



Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny

Bruksela, 12 lipca 2004 r.

ZGROMADZENIE PLENARNE

30 CZERWCA – 1 LIPCA 2004 r.

STRESZCZENIE PRZYJĘTYCH OPINII

**Pełna treść opinii Komitetu dostępna jest we wszystkich 20 językach
urzędowych na oficjalnej stronie internetowej:**

<http://www.esc.eu.int> (dział „Dokumenty”)

1. POLITYKA GOSPODARCZA I SPÓJNOSC SPOLECZNA

• *Trzecie sprawozdanie na temat spójności gospodarczej i społecznej*

– *Sprawozdawca:* Paulo BARROS VALE (Pracodawcy - PT)

– *Dokumenty:* COM(2004) 107 final – CESE 962/2004

– *Główne punkty:* EKES stwierdza z troską, iż pomimo pewnych pozytywnych zmian nadal utrzymują się między regionami duże różnice w poziomie rozwoju gospodarczego i społecznego.

Koniecznością wydaje się, aby europejska gospodarka orientowała się na branże oparte na wiedzy, innowacji i nowoczesnych technologiach informacyjnych i komunikacyjnych, dążąc w ten sposób do poprawy swojej konkurencyjności, zwiększenia zatrudnienia oraz podniesienia stopy życiowej.

EKES popiera nową architekturę wspólnotowej polityki spójności na okres po 2006 r., jak również ograniczenie liczby instrumentów finansowych służących jej realizacji i zasadę zmniejszenia zarówno liczby celów, jak i przyporządkowanych im instrumentów finansowych.

EKES po raz kolejny zwraca uwagę, że uczestnictwo partnerów gospodarczych i społecznych w komitetach monitorujących winno stać się obowiązkowe i zostać wzmocnione poprzez przyznanie im prawa głosu.

Komitet przyjmuje również z zadowoleniem wyrażony przez Komisję zamiar ustanowienia w ramach celu zbieżności konkretnego mechanizmu mającego na celu wyrównanie wszelkich słabości regionów peryferyjnych oraz dotkniętych przez trwale trudności strukturalne.

– *Kontakt:* Roberto Pietrasanta
(tel.: 00 32 2 546 93 13; e-mail: roberto.pietrasanta@esc.eu.int)

• *Przemiany w przemyśle a spójność gospodarcza, społeczna i terytorialna*

– *Sprawozdawca:* José Custódio LEIRIAO (różne interesy - PT)

Współsprawozdawca: Nicanor CUÉ (delegat - BE)

– *Dokumenty:* opinia z inicjatywy własnej – CESE 959/2004

– *Główne punkty:* Celem opinii jest ustalenie, czy instrumenty służące spójności ekonomicznej, społecznej i terytorialnej są odpowiednie do wyznaczonych celów i czy istnieją warunki mogące

tworzyć korzystne środowisko dla przedsiębiorstw, umożliwiające przekształcenia w przemyśle zgodne z koniecznością zachowania ich konkurencyjności.

Z faktu, że rozdział podsumowan i zaleceń obejmuje 17 punktów, wynika, że według naszej analizy konieczne są pewne zmiany polityki, instrumentów, kryteriów kwalifikowalności regionów do wsparcia z funduszy wspólnotowych, wprowadzania dobrych praktyk i poszukiwania synergii między poszczególnymi politykami i instrumentami ich realizacji oraz ogólnej koordynacji realizacji strategii strukturalnych UE, jak strategia lizbońska, oraz strategii związanych z reformami strukturalnymi i zrównoważonym rozwojem.

Argumentacja opiera się na następujących zagadnieniach, odzwierciedlających kluczowe wątki opinii:

- Rozwój regionalny jako regulator globalizacji poprzez tworzenie klastrów na szczeblu regionalnym jako skutecznego środka przyciągania przedsiębiorstw i ich zakładania;
 - Odpowiedzialność społeczna przedsiębiorstw i wprowadzanie tzw. dobrych praktyk w ramach prewencyjnego podejścia i wyprzedzania zarządzania zmianami;
 - Negocjacje i dialog społeczny w przedsiębiorstwach, by restrukturyzacja mogła przebiegać zgodnie z zasadami odpowiedzialności społecznej, przy pozytywnej postawie administracji, przedsiębiorstw i pracowników, w trosce o znajdowanie dobrych rozwiązań dla przedsiębiorstw, pracowników i wspólnot i zapewnianie w ten sposób równowagi między czynnikiem społecznym a gospodarczym;
 - Działanie w partnerstwie z przedsiębiorcami, partnerami społecznymi, społeczeństwem obywatelskim (szkoły wyższe, ośrodki badawcze i wynalazcze, stowarzyszenia itp.) i władzami lokalnymi w celu tworzenia warunków do wzrostu wydajności;
 - Propozycja utworzenia kategorii „region bardziej uprzywilejowany” dla regionów cieszących się wysokim poziomem spójności społecznej i zatrudnienia, ale tracących nagle swoje właściwości z racji przenoszenia lokalnych przedsiębiorstw na inne tereny i braku podmiotów gospodarczych mogących je zastąpić w zapewnieniu odpowiedniego zatrudnienia. Regiony te mogłyby korzystać z pomocy finansowej w specjalnym celu odtworzenia tkanki gospodarczej.
- **Kontakt:** Miguel Colera
(tel.: 00 32 2 546 96 29; e-mail: josemiguel.colerarodriguez@esc.eu.int)

2. GOSPODARKA PRZESTRZENNA I ROZWÓJ OBSZARÓW WIEJSKICH

- **Obszary metropolitalne: konsekwencje społeczno-gospodarcze dla przyszłości Europy.**
 - **Sprawozdawca:** Joost van IERSEL (Pracodawcy - NL)
 - **Dokumenty:** opinia z inicjatywy własnej – CESE 968/2004
 - **Główne punkty:** EKES podkreśla, że w interesie Unii leży:
 - wyznaczenie obszarów metropolitalnych w 25 Państwach Członkowskich,
 - coroczne opracowywanie istotnych danych na temat tych obszarów - w szczególności wyników europejskich badań siły roboczej,
 - szacunkowy pomiar głównych wskaźników realizacji strategii lizbońskiej dla tych obszarów,
 - wykrycie na tych obszarach tzw. klastrów (*clusters*) działalności o wysokiej wartości dodanej,
 - regularne przedstawianie przez Komisję raportu na temat sytuacji społeczno-gospodarczej oraz rankingu obszarów metropolitalnych.

Przygotowanie tych danych i ich powszechne udostępnienie powinno przynieść następujące pomysły skutki:

- przyczynienie się do uznania znaczenia obszarów metropolitalnych oraz do pogłębienia wiedzy o panujących w nich warunkach społecznych, gospodarczych i ekologicznych,
- ułatwienie oceny atutów i słabości tych obszarów na szczeblu europejskim,
- lepsze formułowanie i wdrażanie polityk europejskich i krajowych oraz dostosowanie ich do szczególnych cech danych obszarów,
- dostarczenie regionalnym i lokalnym rządów oceny poziomu konkurencyjności obszarów leżących w ich kompetencjach w skali Wspólnoty; podstaw do takiej oceny dzisiaj brakuje – dokonuje się ich znacznym nakładem i na niepewnych podstawach,
- wzbogacenie debaty o polityce regionalnej poprzez ułatwienie dialogu na obiektywnych podstawach między wszystkimi zainteresowanymi stronami,
- dostarczenie przedsiębiorstwom prywatnym informacji potrzebnych do prawidłowego określenia strategii działania.

EKES uważa za niezbędne stworzenie w ramach Eurostatu komórki zajmującej się badaniami nad obszarami metropolitalnymi w celu corocznego opracowywania danych, o których mowa wyżej.

EKES wyraża nadzieję, że instytucje europejskie podziela spostrzeżenia przedstawione w niniejszej opinii. Dlatego też EKES uznaje za pożądane, aby niezależnie od powstania forum współpracy między obszarami metropolitalnymi a Komisją, przedstawienie sytuacji tych stref trafiło na porządek dzienny Rady ds. Konkurencyjności oraz nieformalnej Rady ds. Gospodarki Przestrzennej i Urbanistyki.

- **Kontakt:** *Alberto Allende*
(tel.: 00 32 2 546 96 79; e-mail: alberto.allende@esc.eu.int)

- **Rozwój obszarów wiejskich: następstwa konferencji w Salzburgu**

- **Sprawozdawca:** Gilbert BROS (różne interesy - FR)

- **Dokumenty:** opinia z inicjatywy własnej – CESE 961/2004

- **Główne punkty:** Celem Komitetu jest zbadanie **spójności przyszłej polityki regionalnej z przyszłą polityką rozwoju obszarów wiejskich** w celu ograniczenia "szarych stref", **szczegółowa analiza planowanych trzech przyszłych kierunków polityki rozwoju obszarów wiejskich** (mianowicie konkurencyjności rolnictwa, ochrony środowiska i roli w zapewnieniu spójności gospodarczej i społecznej na obszarach wiejskich) oraz **identyfikacja elementów uproszczenia administracyjnego**.

Komitet zwraca się do Komisji i Rady o przypomnienie, w ramach spójności terytorialnej, że **zrównowazony rozwój obszarów wiejskich powinien pozostać priorytetowym celem polityki regionalnej**. Polityka ta powinna więc w pełni uwzględniać problematykę tworzenia miejsc pracy, kształcenia ustawicznego oraz dostępu do nowych technologii informacyjnych w środowisku wiejskim. Komitet podkreśla, że podstawowym celem drugiego filaru WPR winno w dalszym ciągu pozostawać wspieranie rolnictwa w dostosowywaniu się do zmieniających się oczekiwań obywateli. Komitet wzywa Radę i Parlament Europejski do zadbania o **przyznanie odpowiednich środków finansowych na politykę rozwoju obszarów wiejskich**, gdyż w przeciwnym wypadku zostanie ona pozbawiona treści. Komitet pragnie podkreślić swój sprzeciw wobec wszelkich zamiarów powoływania dwóch różnych Dyrekcji Generalnych i dwóch różnych Komisarzy do spraw rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich. Komitet pragnie przypomnieć, że **wielofunkcyjne aspekty produkcji rolniczej sprzyjają pod wieloma względami utrzymaniu życia gospodarczego na wsi**; podkreśla również ważne miejsce, jakie przyznac należy w tym kontekście wymianie doświadczeń i transferowi metod. Komitet podkreśla wreszcie, że należy wciąż rozbudowywać wsparcie dla inwestycji w gospodarstwach rolnych.

Uproszczenie programowania sprowadza się do objęcia jednym funduszem wszystkich działań pomocowych związanych z polityką rozwoju obszarów wiejskich. Komitet podkreśla jednak, że **tryb zarządzania tym jednym funduszem powinien być spójny z zasadami obowiązującymi w funduszach strukturalnych**. Komitet podkreśla, że lokalne inicjatywy poszukujące nowych dróg rozwoju dla obszarów wiejskich powinny w nadal móc korzystać ze wsparcia w ramach **inicjatywy LEADER**.

- **Kontakt:** *Eleonora Di Nicolantonio*

(tel.: 00 32 546 94 54; e-mail: eleonora.dinicolantonio@esc.eu.int)

3. **ZATRUDNIENIE ORAZ PRAWA SOCJALNE I SPOLECZNE**

- ***Ochrona socjalna: oplacalnosc pracy***

- ***Sprawozdawca:*** Donna St Hill (Pracodawcy – UK)

- ***Dokumenty:*** COM(2003) 842 final – 2003/0307 COD – CESE 966/2004

- ***Główne punkty:*** Komitet zaleca ujednolicenie działań Państw Członkowskich na rzecz uczynienia pracy oplacalna poprzez uczynienie zatrudnienia rzeczywiscie atrakcyjnym wyborem dla osób korzystajacych z zasiłków dla bezrobotnych lub opieki społecznej, poprzez zajecie sie wszystkimi barierami stojacyimi na drodze do płatnej pracy. Kluczowym zagadnieniem na drodze do uczynienia pracy oplacalna, przed którym stoja Państwa Członkowskie, jest okreslenie wspólnego, rozsadnego poziomu wsparcia dla osób zatrudnionych i bezrobotnych, który zachecac bedzie do pozostania na rynku pracy. Komitet wyróżnia polityke szybkich korzysci, majaca zapewnic krótkie, lecz skoncone swiadczenia dla osób nisko wykwalifikowanych, oraz polityke bardziej dlugofalowych inwestycji w kapital ludzki, które sa kluczem do dlugoterminowej oplacalnosci pracy, szczególnie w wypadku osób najslabszych.

Komitet podkresla znacząca role, jaka moga odegrac firmy i pracodawcy prywatni w osiagnieciu europejskich celów dotyczacych zatrudnienia. Należy wskazac mozliwe kierunki polityki popytu zdolne zmienic zachowanie pracodawcy w sposób sprzyjajacy osiagnieciu celów lizbonskich, zakladajacych wyzsza jakosc i trwalosc zatrudnienia w calej Europie.

Obok wspierania dobrej praktyki należy wprowadzic w zycie sankcje za nieodpowiednie zachowanie pracodawcy, w tym za dyskryminacje ze wzgledu na plec, rase, orientacje seksualna, religie lub wiek, co doprowadzi do wsparcia innowacji, wiekszej podazy pracy i mozliwosci wydłużenia aktywnosci zawodowej w gospodarkach europejskich.

Dlatego tez, przy silnym wsparciu koordynacji na szczeblu krajowym, w Państwach Członkowskich zastosowac należy szeroki wachlarz instrumentów i systemów swiadzen, które zrównowaza instrumenty oddzialujace na podaz i popyt pracy. Na poziomie gospodarstwa domowego należy starannie zrównowazyc i przewidziec ogólny wpływ swiadzen lub obciazen podatkowych na dochód, szczególnie uwage zwracajac na struktury zachet, jakie stwarzaja takie swiadczenia lub stawki podatkowe dla ubogich gospodarstw domowych. Inne srodki, takie jak zapewnienie opieki nad dzieckiem, elastyczne godziny pracy, bezpieczenstwo zatrudnienia, mobilnosc pracy i szanse na szkolenie, podkreslono jako niezbedne dla ogólnych ram polityki oplacalnosci pracy.

- ***Kontakt:*** Alan Hick

(tel.: 00 32 2 546 93 02; e-mail: alan.hick@esc.eu.int)

- ***Zmiana dyrektywy 93/104 w sprawie organizacji czasu pracy***

- **Sprawozdawca:** Erik HAHR (Pracodawcy – SE)
- **Dokumenty:** COM(2003) 843 final – CESE 964/2004
- **Główne punkty:** Przedmiotem komunikatu stanowiącego podstawę opinii jest dyrektywa 93/104/WE z dnia 23 listopada 1993 r. wraz ze zmianami wniesionymi na mocy dyrektywy 2000/34/WE, ustanawiająca pewne minimalne wymogi w kwestii organizacji czasu pracy w celu zapewnienia wyższego poziomu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia pracowników.

Komitet:

- uważa metodę konsultacji zastosowaną przez Komisję za niewłaściwą, biorąc pod uwagę, że kwestia ta podlega ukladom zbiorowym na szczeblu krajowym. Komisja powinna była skonsultować się z partnerami społecznymi przed wszczęciem procedury konsultacyjnej z instytucjami europejskimi, Europejskim Komitetem Ekonomiczno-Społecznym i Komitetem Regionów;
 - dostrzega potrzebę dogłębnej analizy sposobu, w jaki dyrektywa w sprawie czasu pracy została wdrożona w Państwach Członkowskich oraz efektów jej wdrożenia;
 - uważa, że aktualne przepisy zapewniają partnerom społecznym niezbędną elastyczność w zakresie kształtowania czasu pracy, gdyż 12 miesięczny okres odniesienia stosowany jest w wielu Państwach Członkowskich na mocy układów zbiorowych;
 - zauważa, że wyroki Trybunału w sprawie definicji pojęcia czasu pracy mogą powodować pewne trudności, lecz w obecnych okolicznościach nie chciałby zalecać żadnego z rozwiązań zaproponowanych przez Komisję;
 - nie zamierza zajmować na tym etapie stanowiska na temat prawa wyboru (opt-out), choć ma tu pewne zastrzeżenia. Konieczna jest tu pogłębiona analiza sytuacji z udziałem partnerów społecznych;
 - pragnie zwrócić uwagę na szczególne trudności, jakie są udziałem rodziców starających się łączyć życie zawodowe z obowiązkami rodzinnymi.
- **Kontakt:** *Torben Bach Nielsen*
(tel.: 00 2 546 96 19; e-mail: torben.bachnielsen@esc.eu.int)

4. **RYNEK WEWNĘTRZNY W WYMIARZE GOSPODARCZYM, FINANSOWYM I FISKALNYM**

- ***Program wieloletni – MSP***

- **Sprawozdawca:** Dimitrios DIMITRIADIS (Pracodawcy - EL)
- **Dokumenty:** COM(2003) 758 final – 2003/0307 COD – CESE 950/2004
- **Główne punkty:** EKES popiera proponowane przez Komisje zmiany w decyzji 2000/819/WE.

EKES za szczególnie pozyteczny instrument uważa *SME Guarantee Facility* i wzywa do znacznego zwiększenia finansowania w jego ramach oraz do podjęcia wszelkich wysiłków, aby bezpośrednio włączyć te kraje, które jak dotąd z niego nie korzystały (Grecja, Irlandia i Luksemburg). EKES wspiera wysiłki mające na celu przedłużenie programu gwarancji z myślą o nowych Państwach Członkowskich; budżet programu powinien zatem zostać zrewidowany.

EKES wzywa Komisje do podjęcia koniecznych kroków w celu dalszej rozbudowy *ETF Start-up Facility*, gdyż jest to kluczowe narzędzie wspierające tworzenie innowacyjnych MSP oraz przedsięwzięcia wysokiego ryzyka.

Komitet zwraca się o wygospodarowanie znacznie większych środków na pokrycie zwiększonych potrzeb MSP w branży informacyjnej, nowych technologii i biotechnologii. EKES jest przekonany, że korzystając z doświadczeń zdobytych w Szóstym Ramowym Programie Badań i Rozwoju Technologicznego należy ponownie wprowadzić programy na małą skalę dla MSP.

EKES zgadza się z zaproponowanym przez Komisje wczesnym wycofywaniem *JEV*, biorąc pod uwagę krytykę, jakiej podlega w obecnym kształcie. EKES pragnie jednakże podkreślić, że nadal popiera tworzenie międzynarodowych spółek *joint venture*.

- **Kontakt:** Aleksandra Klenke
(tel.: 32 2 546 98 99; e-mail: aleksandra.klenke@esc.eu.int)

- ***Platności na rynku wewnętrznym***

- **Sprawozdawca:** Guido RAVOET (Pracodawcy - BE)
- **Dokumenty:** COM(2003) 718 final – CESE 951/2004
- **Główne punkty:** Komitet popiera podjęta przez Komisje Europejska próba zwiększenia zaufania konsumenta, bezpieczeństwa obrotu prawnego oraz efektywności rynku w dziedzinie płatności na rynku wewnętrznym. Przychylnie ocenia ponadto uznanie samoregulacji i współregulacji za dopuszczalne rozwiązania w kilku obszarach wspomnianych w 21 załącznikach.

Rzecz jasna, jeżeli samoregulacja nie okaże się skuteczna, należałoby rozważyć przyjęcie odpowiednich przepisów europejskich.

Komitet proponuje, by ogólne ramy prawne zmierzały do zapewnienia klientom przejrzystego rynku oraz by były one zgodne z europejską strategią ochrony konsumentów.

- **Kontakt:** Aleksandra Klenke
(tel.: 32 2 546 98 99; e-mail: aleksandra.klenke@esc.eu.int)

- **Opodatkowanie dywidend / Osoby fizyczne**

- **Sprawozdawca:** Daniel RETUREAU (Pracownicy - FR)
- **Dokumenty:** COM(2003) 810 final – CESE 963/2004
- **Główne punkty:** Komitet uważa, że zajęcie się podwójnym opodatkowaniem oraz opodatkowaniem u źródła ewentualnych dochodów z tytułu dywidend krajowych i dywidend pochodzących z zagranicy lub wychodzących za granice w celu zapewnienia ich niedyskryminacyjnego traktowania, stanowi ważny cel, nie podważający jednak podstawowej zasady równości osób fizycznych wobec danin publicznych na szczeblu krajowym. Państwa Członkowskie mogłyby również rozważyć współpracę pomiędzy krajami mającymi podobne praktyki podatkowe w celu przeanalizowania istniejących dobrych praktyk w tym zakresie.

Komitet uważa wreszcie, że komunikat Komisji otwiera perspektywę dla rozwiązania problemów będących przedmiotem licznych wystąpień do Trybunału Sprawiedliwości; wystąpieniom tym należałoby w przyszłości zapobiegać, aby nie przeciążać niepotrzebnie Trybunału wnioskami w tej dziedzinie.

- **Kontakt:** Borbála Szij
(tel.: 00 32 2 546 92 54; e-mail: borbala.szij@esc.eu.int)

- **Procedura konsultacji – kredyty finansowe**

- **Sprawozdawca:** Frank von FÜRSTENWERTH (Pracodawcy - DE)
- **Dokumenty:** COM(2004) 159 final – 2004/0056 CNS – CESE 952/2004
- **Kontakt:** Aleksandra Klenke
(tel.: 32 2 546 98 99; e-mail: aleksandra.klenke@esc.eu.int)

5. **STOSUNKI Z PAŃSTWAMI KANDYDUJACYMI**

- ***Stosunki UE-Turcja w perspektywie posiedzenia Rady Europejskiej w grudniu 2004 r.***

- ***Sprawozdawca:*** Thomas ETTY (Pracownicy - NL)
- ***Dokumenty:*** opinia z inicjatywy własnej – CESE 965/2004
- ***Główne punkty:*** W opinii tej EKES przedstawia swe stanowisko w sprawie stosunków UE – Turcja w perspektywie szczytu UE w grudniu 2004 r., który ma się wypowiedzieć o możliwości wyznaczenia terminu rozpoczęcia negocjacji w Turcja.

EKES przypomina, że Turcja od dziesięcioleci pokazuje jednoznacznie, iż postanowiła zwrócić się w stronę Europy.

Zdaniem Komitetu szczególnie imponujące wyniki przyniósł proces reform w ostatnich dwóch-trzech latach.

EKES podkreśla, że Turcja powinna spełnić przed rozpoczęciem negocjacji te same kryteria polityczne, co inne państwa kandydujące oraz że jej wysiłki reformatorskie powinny być oceniane na podstawie standardów zastosowanych do innych państw kandydujących. UE ze swej strony winna podjąć wszelkie wysiłki, aby uniknąć nawet podejrzenia o stosowanie podwójnych standardów.

EKES jest zdania, że UE może i musi wymagać od Turcji dokonania do końca 2004 r. wiarygodnego postępu w skali umożliwiającej uznanie zmian za nieodwracalne.

EKES stwierdza zatem, iż pozytywna decyzja o rozpoczęciu negocjacji akcesyjnych z Turcją musi zostać podjęta, jeśli rząd Turcji do grudnia przyszłego roku:

- podejmie kroki mające na celu spełnienie wymogów dotyczących roli armii w życiu społecznym Turcji (armia powinna się ograniczyć do wypełniania podstawowych zadań z dziedziny obronności i bezpieczeństwa);
- wykaze wolę pełnego wdrożenia zmian prawnych dotyczących praw kulturowych Kurdów w południowo-wschodnich prowincjach kraju;
- rozpocznie wprowadzanie w życie wyrażonych już intencji i poczynionych zobowiązań w kwestii dobrowolnego powrotu, rehabilitacji i odszkodowań dla uchodźców – ofiar przemocy na południowym wschodzie w latach osiemdziesiątych i dziewięćdziesiątych;
- w pełni zharmonizuje swoje prawo i praktyki dotyczące podstawowych praw i wolności związków zawodowych z konwencjami MOP nr 87 i 98;

- usunie z ustawy o stowarzyszeniach wszelkie antydemokratyczne ograniczenia i powstrzyma się od ograniczania w praktyce swobody funkcjonowania organizacji społecznych;
- stworzy warunki dla wolnego i niezawisłego funkcjonowania tureckiej Rady Społeczno-Gospodarczej.

Komitet gorąco pragnie, by szczyt europejski w grudniu 2004 r. mógł uznać kryteria polityczne za spełnione i dzięki temu podjąć decyzje o otwarciu negocjacji w najbliższym możliwym terminie.

- **Kontakt:** Jacques Kemp
(tel.: 00 32 2 546 98 10; e-mail: jacques.kemp@esc.eu.int)

6. POLITYKI PRZEMYSŁOWE I SEKTOROWE

• *Przemysł tekstylny*

- **Sprawozdawca:** Antonello PEZZINI (Pracodawcy - IT)
Współsprawozdawca: Michel NOLLET (Pracownicy - BE)
- **Dokumenty:** COM(2003) 649 final – CESE 967/2004
- **Główne punkty:** Niezmiernie ważne wydaje się, by Komisja – we współpracy z rządami krajowymi i partnerami społecznymi – wsparła branżę tekstylną-odzieżową w dalszym rozwoju technicznym i stawianiu czoła globalizacji. Obok istniejących już w ramach polityk wspólnotowych „platform technologicznych” można byłoby sformułować czwartą platformę, która zajmowałaby się różnorodnymi i innowacyjnymi aspektami przyszłości sektora tekstylnego.

Należy wzmocnić innowacyjność, w szczególności w MSP, poprzez projekty realizowane na szczeblu lokalnym przy zaangażowaniu wszystkich sił społecznych jak również ośrodków badawczych. Byłoby niezwykle ważne, aby stworzyć sieć współpracy liderów w dziedzinie badawczej, która poprzez ścisłe kontakty ze światem gospodarki mogłaby korzystać z możliwości, jakie daje Szósty Program Ramowy, i wskazywać na przeszłościowe perspektywy rozwoju technologicznego tej branży.

EKES jest zdania, że UE powinna starać się zmienić reguły przyjęte w WTO, używając wszystkich argumentów zawierających się w zakorzenionym w Europie pojęciu społecznej gospodarki rynkowej. Należy starać się o niezwłoczne wyegzekwowanie przestrzegania pewnych priorytetów socjalnych, ekologicznych i gospodarczych, gdyż UE jako uczestnik gospodarki światowej ma wpływ na efektywność ładów światowych.

Ulgi celne powinny przysługiwać tylko 49 najsłabiej rozwiniętym krajom. Negocjacje prowadzone w ramach Rundy Doha powinny prowadzić do tego, by stosunki pomiędzy obszarem europejsko-śroziemnomorskim a krajami azjatyckimi polegały w większym stopniu na zasadzie wzajemności.

Komitet popiera Komisje w jej staraniach na rzecz wypracowania bardziej skutecznych srodków ochrony handlu. Należy wzmocnić kontrole celne na granicach Unii i dazyc do wprowadzenia mozliwie najszybciej wspólnego systemu celnego.

W celu zwalczania podrabiania i oszustw, jak również lepszego informowania konsumentów, bardzo wazne jest wprowadzenie oznaczania pochodzenia towaru. Komitet proponuje rozważenie mozliwosci wprowadzenia pelnej identyfikowalnosci tkanin.

- **Kontakt:** Aleksandra Klenke
(tel.: 32 2 546 98 99; e-mail: aleksandra.klenke@esc.eu.int)

- **Budownictwo okretowe**

- **Sprawozdawca:** Joost van IERSEL (Pracodawcy - NL)

- **Dokumenty:** COM(2003) 717 final – CESE 949/2004

- **Główne punkty:** Projekt LeaderSHIP 2015 rozpoczyna sie od ustalenia celu, jakim jest wyrównanie regul gry w skali swiatowej. EKES podkreśla znaczenie tego obszaru polityki jako podstawy dla całej strategii. W pełni popiera obecne podejście Unii Europejskiej w zakresie polityki przemysłowej, której celem jest doprowadzenie do skutecznego porozumienia międzynarodowego, gwarantującego dyscypline na całym świecie.

Kluczowe znaczenie mają badania naukowe i rozwój oraz innowacja. Jest to nieodzowny czynnik sukcesu.

Zdaniem EKES-u europejski fundusz gwarancyjny zaproponowany w programie LeaderSHIP powinien zacząć działać jak najszybciej.

EKES z zadowoleniem przyjmuje porozumienie zawarte między przemysłem stoczniowym a Komisja w sprawie potrzebnych w tym sektorze wymogów i polityk ochrony środowiska.

Słabym punktem Unii Europejskiej pozostaje nadal egzekwowanie obowiązujących norm bezpieczeństwa w zakresie transportu morskiego.

Rozwój żeglugi bliskiego zasięgu i przeniesienie transportu naziemnego na morze - to również wazne cele ochrony środowiska morskiego. Aby je zrealizować, należy jeszcze poprawić nowoczesną infrastrukturę, w tym również porty i statki.

Czynnik ludzki jest elementem najważniejszym; EKES popiera planowane ożywienie dialogu społecznego w branży. W dialogu tym zarówno Komisja, jak i pracownicy i związkowcy mają do odegrania wazną rolę.

EKES wyraża zadowolenie z faktu, że coraz częściej w Europie uwzględnia się specyficzne segmenty gospodarki takie jak przemysł stoczniowy i lotniczy w ramach celów obronnościowych i współdziałania między przemysłem cywilnym a wojskowym.

- **Kontakt:** *João Pereira dos Santos*
(tel.: 32 2 546 92 45; e-mail: joao.pereiradossantos@esc.eu.int)

7. **PRODUKCJA I DYSTRYBUCJA ENERGII**

• ***Energia termojądrowa***

- **Sprawozdawca:** Gerd WOLF (różne interesy - DE)
- **Dokumenty:** opinia z inicjatywy własnej – CESE 955/2004
- **Główne punkty:** Komitet jest przekonany, że na dłuższą metę pokojowe wykorzystanie energii termojądrowej może potencjalnie odegrać ważną rolę w rozwiązaniu problemu zaopatrzenia w energię, w szczególności w kategoriach rozwoju zrównowalonego oraz w aspekcie ochrony środowiska i konkurencyjności.

Wynika to z potencjalnych zalet tej przyszłościowej technologii.

Na przykład zasoby paliw są w dającej się przewidzieć przyszłości praktycznie niewyczerpalne; Technologia nie powoduje emisji szkodliwych dla atmosfery, w jej przebiegu nie powstają ani produkty rozpadu, ani aktywność.

Inherentna charakterystyka bezpieczeństwa zapobiega niekontrolowanemu wzrostowi mocy.

Radioaktywność materiałów komory spalania może spaść do poziomu radioaktywności popiołu z węgla już po stu, maksymalnie po kilkuset latach, co w dużym stopniu rozwiązuje problem końcowego składowania tych substancji.

Energia termojądrowa ma przede wszystkim uzupełnić potencjał odnawialnych nośników energii. Ma jednak tę przewagę nad energią słoneczną czy energią wiatru, że nie jest zależna od fluktuacji warunków meteorologicznych, pory roku czy pory dnia. Ma to znaczenie zwłaszcza w odniesieniu do uzyskania dostosowanej do wymagań relacji pomiędzy systemami scentralizowanymi i zdecentralizowanymi.

Komitet zdecydowanie popiera również zwiększenie wsparcia dla badań i rozwoju w dziedzinie energii termojądrowej. Dla przemysłu europejskiego budowa ITER i tworzenie DEMO oznaczają poważne wzmocnienie gospodarki oraz rozwój kompetencji i innowacyjności w bardzo

wymagającej technologicznie dziedzinie. Ma również kluczowe znaczenie dla wprowadzenia w życie strategii uzgodnionych w Lizbonie i Göteborgu.

Komitet z zadowoleniem przyjmuje decyzje Rady Europejskiej potwierdzająca jednogłośnie europejskie starania o lokalizację programu ITER i wzywa Radę, Parlament i Komisję do podjęcia inicjatyw i wykorzystania wszystkich istniejących możliwości – a w razie potrzeby wypracowania nowych koncepcji strukturalnych międzynarodowego podziału pracy – na rzecz ulokowania ITER w Europie ze względu na jego strategiczne znaczenie.

- **Kontakt:** *Siegfried Jantscher*
(tel.: 00 32 2 546 82 87– e-mail : siegfried.jantscher@esc.eu.int)

- **Warunki dostępu do sieci elektroenergetycznej / Słowenia**

- **Sprawozdawca:** Jan SIMONS (Pracodawcy - NL)
- **Dokumenty:** COM(2004) 309 final - 2004/0109 COD – CESE 958/2004
- **Kontakt:** *Siegfried Jantscher*
(tel.: 00 32 2 546 82 87– e-mail : siegfried.jantscher@esc.eu.int)

8. POLITYKA TELEKOMUNIKACJI W PRZESTRZENI KOSMICZNEJ

- ***Stan realizacji / GALILEO***

- ***Sprawozdawca:*** Stéphane BUFFETAUT (Pracodawcy - FR)
- ***Dokumenty:*** COM(2003) 112 final – CESE 956/2004
- ***Kontakt:*** Raffaele Del Fiore
(tel.: 00 32 2 546 97 94; e-mail: raffaele.delfiore@esc.eu.int)

9. BEZPIECZENSTWO TRANSPORTU

- ***Bezpieczeństwo portów***

- ***Sprawozdawca:*** Anna BREDIMA (Pracodawcy - EL)
- ***Dokumenty:*** COM(2004) 76 final – 2004/0031 COD – CESE 954/2004
- ***Kontakt:*** Luís Lobo
(tel.: 00 32 2 546 9717 - e-mail : luis.lope@esc.eu.int)

- ***Licencje dla przedsiębiorstw kolejowych***

- ***Sprawozdawca:*** Eduardo Manuel CHAGAS (Pracownicy - PT)
- ***Dokumenty:*** COM(2004) 232 final – 2004/0031 COD – CESE 957/2004
- ***Kontakt:*** Luís Lobo
(tel.: 00 32 2 546 97 17 - e-mail : luis.lope@esc.eu.int)

- ***Międzynarodowy Kodeks Bezpieczeństwa Morskiego***

- ***Sprawozdawca:*** Anna BREDIMA (Pracodawcy - EL)
- ***Dokumenty:*** COM(2003) 767 final – 2003/0307 COD – CESE 953/2004

- **Kontakt:** *Luís Lobo*
(tel.: 00 32 2 546 97 17; e-mail: luis.lobo@esc.eu.int)

10 **POLITYKA IMIGRACYJNA**

- ***Miedzynarodowa konwencja w sprawie migracji***

- **Sprawozdawca:** Luis Miguel PARIZA CASTAÑOS (Pracownicy - ES)
- **Dokumenty:** opinia z inicjatywy własnej – CESE 960/2004
- **Główne punkty:** Zgodnie ze swymi poprzednimi opiniami w sprawie europejskiej polityki imigracyjnej i w poparciu opinii Parlamentu Europejskiego, Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny pragnie zachecić Państwa Członkowskie Unii Europejskiej do ratyfikowania międzynarodowej konwencji w sprawie ochrony praw wszystkich pracowników migrujących oraz członków ich rodzin.

EKES wzywa Przewodniczącego Komisji oraz obecną prezydencję Rady do podjęcia niezbędnych inicjatyw politycznych, aby Państwa Członkowskie ratyfikowały konwencje w ciągu najbliższych 24 miesięcy, a także by ratyfikowała ją Unia Europejska, gdy Traktat Konstytucyjny uprawni ją do podpisywania umów międzynarodowych. Dla ułatwienia ratyfikacji Komisja powinna przeprowadzić analizę przepisów krajowych oraz ustawodawstwa Wspólnoty pod kątem konwencji. Ponadto partnerzy społeczni i inne organizacje społeczeństwa obywatelskiego przylacza się do EKES i Komisji w kampanii na rzecz ratyfikacji.

- **Kontakt:** *Pierluigi Brombo*
(tel.: 00 32 2 546 97 18; e-mail: pierluigi.brombo@esc.eu.int)
-