



*Europees Economisch en Sociaal Comité*

Brussel, 29 mei 2006

## **ZITTING**

**VAN 17 EN 18 MEI 2006**

### **SAMENVATTING VAN DE GOEDGEKEURDE ADVIEZEN**

De adviezen van het EESC zijn integraal en in de officiële talen van de EU te raadplegen op zijn website:

[http://www.eesc.europa.eu/documents/summaries\\_plenaries/index\\_nl.asp](http://www.eesc.europa.eu/documents/summaries_plenaries/index_nl.asp)

## 1. TOEKOMST VAN DE EU –BEZINNINGSPERIODE

- *Ontwerpadvies "Bijdrage aan de Europese Top van 15 en 16 juni 2006 – Bezinningsperiode"*

- **Algemeen rapporteur:** de heer MALOSSE (Werkgevers – FR)

- **Referentie:** CESE 513/2006 fin

- **Kernpunten:**

Tijdens de Europese Raad van 15 en 16 juni 2006 zullen de staatshoofden en regeringsleiders de balans opmaken van de tijdens de bezinningsperiode ondernomen initiatieven. Op basis daarvan zullen ze besluiten hoe het huidige proces moet worden voortgezet. Tot deze bezinningsperiode werd tijdens de Europese Raad van juni 2005 besloten, nadat het ratificatieproces van het Grondwettelijk Verdrag in Frankrijk en Nederland spaak was gelopen.

Het EESC wil aan dit debat een bijdrage leveren. Bedoeling is niet gewoon eerdere standpunten te herhalen en nogmaals te kennen te geven dat het EESC het Grondwettelijk Verdrag steunt, maar ook aan de Raad en de Commissie een aantal aanbevelingen te doen.

Bij deze aanbevelingen is ervan uitgegaan dat de huidige identiteitscrisis van de Europese Unie en het wantrouwen van de burgers tegenover de Europese instellingen niet zozeer betrekking hebben op het Grondwettelijk Verdrag als zodanig, als wel op de werking en het huidige beleid van de Unie.

Het Comité is in dit verband van oordeel:

- dat de uit het Grondwettelijk Verdrag voortvloeiende nieuwe verworvenheden en evenwichten niet weer op de helling mogen worden gezet en dat rekening moet worden gehouden met het feit dat het Grondwettelijk Verdrag inmiddels al door 15 lidstaten is geratificeerd, en
- dat het de taak van de Europese Commissie en de Europese Raad is om, binnen de grenzen van hun respectieve bevoegdheden, adequate voorstellen te doen om de basis te leggen voor een "burgervriendelijke" visie op de toekomst van Europa en op een zodanige manier inhoud te geven aan het EU-beleid dat dit aan de verwachtingen van de Europese bevolking voldoet.

Vanuit deze optiek doet het EESC een aantal aanbevelingen aan de Raad en de Europese Commissie. Deze betreffen voornamelijk vier gebieden en beogen het volgende:

- dat de meest innovatieve governance-aspecten van het Grondwettelijk Verdrag alvast in praktijk worden gebracht, met name door bij het beleidsvormingsproces en bij de voorbereiding van communautaire besluiten het overleg met het maatschappelijk middenveld en met de instellingen die dat middenveld vertegenwoordigen, te verbreden en te verdiepen;
- dat meer inhoud wordt gegeven aan het communautaire beleid en het Europese burgerschap en een echt Europees beleid wordt ontwikkeld op gebieden waar de toegevoegde waarde daarvan buiten kijf staat;
- dat volledige uitvoering wordt gegeven aan een aantal bepalingen van het Verdrag van Nice, zoals de regeling met betrekking tot de overgang naar stemmingen bij gekwalificeerde meerderheid op sommige deelgebieden van het sociale beleid en dat het beleid op het vlak van justitie en binnenlandse zaken wordt versterkt door de economische *governance* te versterken en de achterstand en lacunes op tal van beleidsterreinen weg te werken;
- dat de lidstaten een permanente en gerichte voorlichtingscampagne voeren, die door het netwerk van maatschappelijke organisaties wordt gedragen.

Volgens het EESC maakt de Unie momenteel een identiteitscrisis door, die zij alleen te boven zal komen als zij het Europese project weer geloofwaardig weet te maken en het integratieproces een nieuwe legitimiteit weet te verschaffen.

- **Contactpersoon :** de heer Fève  
(Tel.: 00 32 2 546 96 16 – e-mail : [patrick.feve@eesc.europa.eu](mailto:patrick.feve@eesc.europa.eu))

## 2. INTERNE MARKT EN COHESIE

- **Belasting personenauto's in de EU**
- **Rapporteur :** de heer RANOCCHIARI (Werkgevers – IT)
- **Referentie :** COM(2005) 261 final – 2005/0130 CNS
- **Kernpunten:**

Het EESC schaart zich geheel achter het richtlijnvoorstel, dat beoogt zowel de werking van de interne markt als de milieuduurzaamheid te verbeteren en te bevorderen. Het vindt het een goede zaak dat voor de eerste keer van de derde pijler (belastingmaatregelen) gebruik is gemaakt om de uitstoot van kooldioxide (CO<sub>2</sub>) terug te dringen, en het is het eens met de Europese Commissie dat

het voorstel positieve gevolgen kan hebben voor het vrije verkeer van personen en voor de automobiellindustrie.

Tegen deze achtergrond roept het EESC de Commissie op voortdurend met de lidstaten te overleggen en samen te werken om voor een gecoördineerde invoering van het nieuwe systeem voor belasting van auto's te zorgen en wijst het op de noodzaak van een geïntegreerde aanpak voor een grotere milieuduurzaamheid van het wegvervoer.

- **Contactpersoon :** mevrouw Bedo  
(Tel. : 00 32 2 546 83 62 – e-mail : [imola.bedo@eesc.europa.eu](mailto:imola.bedo@eesc.europa.eu))

- **Belastingheffing in het land van oorsprong – MKB**

- **Rapporteur :** de heer LEVAUX (Werkgevers – FR)
- **Referentie :** COM(2005) 702 final – CESE
- **Kernpunten:**

Het Comité herinnert eraan dat het er voorstander van is om de belastingregels op lange termijn op EU-niveau te harmoniseren. Daarvoor bestaan evenwel helaas nog een groot aantal obstakels, en daarom:

- spreekt het Comité andermaal zijn waardering uit voor de denkbeelden en de inspanningen van de Commissie om de ontwikkeling van de activiteiten van mkb's te vergemakkelijken. Wel heeft het twijfels over de efficiëntie van de voorgestelde regeling en de beperkingen ervan;
- vraagt het zich af of het niet beter zou zijn geweest, nu het om een proefproject gaat, om een doorwrochter systeem voor te stellen dat gebaseerd is op concrete ervaringen en vrijwillige verplichtingen van sommige lidstaten en MKB-organisaties. In dit verband zou de duur van het project moeten worden beperkt tot vijf jaar om er de nodige nuttige lessen uit te trekken en deze vervolgens in de praktijk te brengen, en
- stelt het voor dat de Commissie zich door de in de verschillende EESC-adviezen gemaakte opmerkingen te laten inspireren om later met richtsnoeren te komen waaruit coherente oplossingen voor het MKB kunnen worden gedestilleerd. Daarbij denkt het Comité met name aan zijn opmerkingen over het opstellen van een Europees statuut voor het mkb.

- **Contactpersoon :** mevrouw Bedo  
(Tel. : 00 32 2 546 83 62 – e-mail : [imola.bedo@eesc.europa.eu](mailto:imola.bedo@eesc.europa.eu))

- ***Cohesiefonds(gecodificeerde versie)***

- **Algemeen rapporteur:** de heer GRASSO (Diverse werkzaamheden – IT)
- **Referentie :** COM(2006) 5 final – 2003/0129 (AVC) – CESE
- **Kernpunten:**

Het Comité bevestigt het al bij meerdere gelegenheden geuite standpunt dat de codificatie van communautaire regelgeving de Europese burger dichter bij de Europese beleidsinstrumenten brengt. Dit is des te meer van belang als het gaat om het cohesiebeleid, een buitengewoon belangrijk onderdeel van het Europese eenwordingsproces.

- **Contactpersoon :** de heer Pietrasanta  
(Tel. : 00 32 2 546 93 13 – e-mail : [roberto.pietrasanta@eesc.europa.eu](mailto:roberto.pietrasanta@eesc.europa.eu))

- ***Openbaar personenvervoer***

- **Rapporteur :** de heer BUFFETAUT (Werkgevers – FR)
- **Corapporteur :** de heer OTT (Werknemers – DE)
- **Referentie :** COM(2005) 319 final – 2000/0212 COD – CESE
- **Kernpunten:**

Het Comité vindt het Commissievoorstel voor een verordening betreffende het openbaar personenvervoer per spoor en over de weg een verbetering ten opzichte van de vorige versies wat de mogelijkheid tot onderhandse gunningen betreft. Toch moet een aantal aspecten nog verder worden verduidelijkt, teneinde de bevoegde instanties en exploitanten de gewenste rechtszekerheid te bieden:

- de concrete uitvoering van de geografische beperking van de openbare vervoerdiensten en specifieke clausules ter voorkoming van concurrentievervalsing in het geval van een onderhandse gunning aan een plaatselijk openbaar nutsbedrijf;
- de uitzondering op de algemene beginselen in het geval van een onderhandse gunning voor het vervoer per spoor, die juridisch nauwelijks gemotiveerd lijkt en in ieder geval beter moet worden onderbouwd;

- de terugkeer naar de principes van het voorstel voor een verordening van februari 2002<sup>1</sup> wat de kwaliteit van de dienstverlening en de naleving van de sociale wetgeving betreft, zonder evenwel af te dingen op het subsidiariteitsbeginsel;
- een duidelijkere omschrijving van regionaal vervoer en langeafstandsvervoer;
- de toepassing van de verordening op alle contracten m.b.t. het openbaar vervoer (met inbegrip van het vervoer per spoor) die openbare-dienstverplichtingen bevatten of waarmee een exclusief recht wordt verleend.

– **Contactpersoon :** mevrouw Wagner  
(Tel. : 00 32 2 546 83 06 – e-mail : [anna.wagner@eesc.europa.eu](mailto:anna.wagner@eesc.europa.eu))

- **Plaats van levering van diensten**

– **Rapporteur :** de heer METZLER (Diverse werkzaamheden – DE)

– **Referentie :** COM(2005) 334 final – 2003/0329 CNS – CESE

– **Kernpunten:**

Doel van het onderhavige voorstel is een aantal controversiële BTW-regelingen inzake de vraag waar de plaats van levering van diensten ligt, te vereenvoudigen en transparanter te maken. Het Comité is ingenomen met dit initiatief met betrekking tot de zesde BTW- richtlijn. Het is een goede stap op weg naar de uitvoering van het proces van Lissabon en van de doelstellingen van de richtlijn interne markt.

Anderzijds dienen een aantal gebreken worden weggewerkt (bv. een alternatief systeem te ontwikkelen waarmee de BTW op doeltreffender wijze wordt geïnd, de ongelijke behandeling van burgers en consumenten wegwerken, verstoringen van de mededinging wegnemen, duidelijkheid scheppen omtrent bepaalde concepten).

– **Contactpersoon :** mevrouw Bedo  
(Tel. : 00 32 2 546 83 62 – e-mail : [imola.bedo@eesc.europa.eu](mailto:imola.bedo@eesc.europa.eu))

---

<sup>1</sup> COM (2000) 7 final – 2000/0212 (COD), gewijzigd bij COM (2002) 107 final

- ***Belastingvrijstellingen voor kleine zendingen***

- **Rapporteur :** de heer DANUSEVICS (Diverse werkzaamheden – LV)
- **Referentie :** COM(2006) 12 final – CESE
- **Contactpersoon :** *de heer Pereira dos Santos*  
(Tel. : 00 32 2 546 92 45 – e-mail : [joao.pereiradossantos@eesc.europa.eu](mailto:joao.pereiradossantos@eesc.europa.eu))

### 3. **MILIEUBESCHERMING**

- ***Behoud van biodiversiteit***

- **Rapporteur :** de heer RIBBE (Diverse werkzaamheden – DE)
- **Referentie :** verkennend advies – CESE
- **Kernpunten:**

Biodiversiteit is de basis en de waarborg voor het leven op onze planeet. Alleen al uit economisch eigenbelang zal de mens zich moeten bekommeren om de stabiliteit van de ecosystemen. Bovendien dient uit een gevoel van verantwoordelijkheid jegens de schepping de soortenrijkdom bewaard te worden. Bescherming van biodiversiteit is niet zomaar een "luxe" die men zich veroorloven kan of waar men van af kan zien.

Het is een goede zaak dat zowel alle EU-instellingen als de lidstaten zich er als ondertekenaars van het verdrag tot behoud van biodiversiteit toe verplicht hebben om de negatieve trend niet slechts te stoppen, maar ook om te buigen. Maar er gaapt een enorme kloof tussen mooie voornemers en de werkelijkheid; de overheid heeft voor de bescherming van de biodiversiteit nog niet gedaan wat van haar verwacht mag worden. Eigenlijk zou zij hier een voorbeeldfunctie moeten vervullen, maar in plaats daarvan brengen haar plannen en programma's de biodiversiteit vaak alleen maar verder in gevaar. Daar komt nog bij dat in de financieringsperiode 2007-2013 juist op die beleidsterreinen bezuinigingen zijn gepland die voor de bescherming van de biodiversiteit van het grootste belang zijn.

Er zijn meer positieve praktische voorbeelden en modelprojecten nodig, en meer activiteiten waardoor men zich bewust wordt van de zin en het nut van landschappen en biodiversiteit. Ook zullen prominente figuren uit het openbare leven zich hiervoor moeten engageren. Uiteindelijk gaat het erom de basisvoorwaarden van het menselijk leven in stand te houden.

- **Contactpersoon :** *mevrouw Korzinek*  
(Tel. : 00 32 2 546 80 65 – e-mail : [annika.korzinek@eesc.europa.eu](mailto:annika.korzinek@eesc.europa.eu))

- ***Herziening duurzame-ontwikkelingsstrategie – actieplatform***

- **Rapporteur :** de heer RIBBE (Diverse werkzaamheden – DE)
- **Corapporteur :** de heer DERRUINE (Werknemers – BE)
- **Referentie :** COM(2005) 658 final – CESE
- **Kernpunten:**

Het EESC heeft al meermaals de aandacht gevestigd op de grote betekenis van duurzame ontwikkeling voor de toekomst van Europa en de rest van de wereld en is daarom ingenomen met het door de Commissie voorgestelde "actieplatform" over dit thema. Het betreurt echter dat de Mededeling, in plaats van het beleid inzake duurzame ontwikkeling vooruit te helpen, eerder aantoonde dat dit beleid momenteel tot stilstand is gekomen.

Het EESC merkt op dat de verbanden tussen de Lissabonstrategie en de duurzameontwikkelingsstrategie niet erg duidelijk zijn. Om de burgers in dit opzicht meer helderheid te verschaffen zijn voorlichting en meer samenhang tussen beide strategieën absoluut noodzakelijk. De manier waarop effectbeoordelingen worden uitgevoerd, moet worden aangepast, zodat daarin aan de sociale en milieudimensie evenveel aandacht wordt geschonken als aan de economische dimensie. Met onderzoek en innovatie – aangeprezen binnen de Lissabonstrategie – moet ook expliciet duurzame ontwikkeling worden bevorderd. In een strategie valt normaliter te lezen hoe een aantal doelstellingen moet worden bereikt. Een gebrek aan doelstellingen leidt daarom automatisch tot problemen bij de vaststelling van instrumenten. Dit is een groot manco van de Mededeling. Immers: wie niet precies weet waar hij heen wil, kan ook niet bepalen hoe hij daarheen wil.

Het EESC op zijn beurt is van plan om een bijdrage te leveren aan de duurzaamheidsdiscussie door geleidelijk een databank over dit thema samen te stellen waarmee o.a. goede praktijkvoorbeelden kunnen worden verspreid en de belemmeringen waar de betrokkenen in het veld op stuiten, kunnen worden geïnventariseerd. Dit vergroot de knowhow waarvan de Commissie en andere partijen gebruik kunnen maken.

- **Contactpersoon :** mevrouw Korzinek  
(Tel. : 00 32 2 546 80 65 – e-mail : [annika.korzinek@eesc.europa.eu](mailto:annika.korzinek@eesc.europa.eu))

- ***Actieplan Biomassa***

- **Rapporteur :** de heer VOSS (Diverse werkzaamheden – DE)
- **Referentie :** COM(2005) 628 final – CESE

Het Actieplan Biomassa van de Commissie levert een belangrijke bijdrage aan de duurzame ontwikkeling van Europa. De EU streeft ernaar dat in 2010 12% van het totale energieverbruik uit



duurzame bronnen afkomstig is. Dit is alleen haalbaar als biomassa een grotere rol gaat spelen in de duurzame energiemix. Dit voorstel zou echter niet alleen over biomassa moeten gaan, maar ook over andere duurzame technologieën voor verwarming en koeling.

Het beleid om in de EU meer gebruik van biomassa te gaan maken, moet op een horizontale manier gevoerd worden. Met een gecoördineerd landbouw-, structuur, regionaal en energiebeleid kan de grotere bijdrage van landbouwers aan de energieproductie de leidraad voor Europa worden op het gebied van concurrentievermogen, milieubescherming en energievoorziening. In het kader van de WTO-verdragen moet er worden gezorgd voor een gekwalificeerde markttoegang voor biomassaproducten. Alleen zo krijgt deze jonge Europese bedrijfstak de kans om zich verder te ontwikkelen. De Commissie en de lidstaten zouden beslist de zesde Richtlijn 77/388/EEG betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting zo moeten veranderen dat de lidstaten een lager BTW-tarief mogen hanteren voor materialen en diensten waarvan gebruik wordt gemaakt om op een duurzame manier voor verwarming of koeling te zorgen. De hoeveelheid aan het gebruik van biomassa en van andere duurzame vormen van energie te besteden middelen moet toenemen en zou in 2013, aan het eind van de programmeringsperiode, gemiddeld per lidstaat 10% van de structuurfondsmiddelen moeten bedragen. Op de korte termijn kunnen verder in het GLB de premies voor energiegewassen worden aangepast. Voortdurend moet worden nagegaan hoe het staat met de verwezenlijking van de doelstellingen. Daarnaast zouden de lidstaten moeten worden verplicht om biomassa-actieplannen op te stellen. Op die manier kan het – uiteenlopende – potentieel van de verschillende regio's in kaart gebracht en benut worden. Het EESC had verwacht dat in een Actieplan Biomassa al beschreven zou staan hoe de herkomst van producten op een veilige manier gecertificeerd dient te worden. De Commissie hanteert voor bioenergie terecht dezelfde emissienormen als voor fossiele brandstoffen. Systemen om duurzame energie op de markt te brengen zouden in heel Europa moeten worden toegepast om biomassa zo concurrerender te maken.

- **Contactpersoon :** de heer Jantscher  
(Tel. : 00 32 2 546 97 94 – e-mail : [siegfried.jantscher@eesc.europa.eu](mailto:siegfried.jantscher@eesc.europa.eu))

- ***Thematische strategie luchtkwaliteit***

- **Rapporteur :** de heer BUFFETAUT (Werkgevers – FR)
- **Referentie :** COM(2005) 447 final – 2005/0183 COD – CESE
- **Kernpunten:**

Het EESC staat achter de algemene doelstellingen van de thematische strategie ter bestrijding van de luchtverontreiniging en achter het richtlijnvoorstel, dat de juridische vertaling van de strategie is.

Over de thematische strategie, die niet los kan worden gezien van het richtlijnvoorstel (zoals duidelijk blijkt uit paragraaf 4.1.1 van de strategie), merkt het EESC op dat de Commissie terecht van plan is om de verbetering van de luchtkwaliteit ook tot een vast onderdeel van de andere EU-beleidssterreinen te maken.

Wat het richtlijnvoorstel betreft:

- stelt het voor om de data waarop de lidstaten aan de in het richtlijnvoorstel genoemde grenswaarden moeten voldoen, te verschuiven van 2010 naar 2015 wat de grenswaarden van PM<sub>2,5</sub>-deeltjes betreft en van 2015 naar 2020 wat een verminderde blootstelling van de bevolking hieraan betreft. Het wetgevingsproces neemt namelijk de nodige tijd in beslag en bovendien hebben de lidstaten tijd nodig om meetstations op te zetten; ook de hoogte van de vereiste investeringen speelt in dit verband een rol;
  - denkt het dat het beter was geweest om niet meteen dwingende grenswaarden vast stellen, maar eerst te gaan werken met een overgangsperiode waarin de lidstaten bepaalde streefwaarden moeten proberen te halen;
  - dringt het erop aan om fijne stofdeeltjes van natuurlijke oorsprong niet onder de richtlijn te laten vallen.
- **Contact :** *mevrouw Korzinek*  
(Tel. : 00 32 2 546 80 65 – e-mail : [annika.korzinek@eesc.europa.eu](mailto:annika.korzinek@eesc.europa.eu))

- **Beoordeling en beheer van overstromingen**

- **Rapporteur :** mevrouw SÁNCHEZ (Werknemers – ES)
- **Referentie :** COM(2003) 15 final/2 – 2006/0005 COD – CESE
- **Contactpersoon:** *mevrouw Azzopardi*  
(Tel. : 00 32 2 546 98 18 – e-mail : [yvette.azzopardi@eesc.europa.eu](mailto:yvette.azzopardi@eesc.europa.eu))

- **Alternatieve brandstoffen voor wegvervoer**

- **Rapporteur :** de heer RANOCCHIARI (Werkgevers – IT)
- **Referentie :** initiatiefadvies van het EESC
- **Kernpunten:**

De doelstelling die de Commissie in november 2001 formuleerde, namelijk 20% alternatieve brandstoffen in 2020, stoelt op twee technologieën/producten die hun waarde hebben bewezen – biobrandstoffen en aardgas – en op een veelbelovende ontwikkeling: H2 en brandstofcellen. Gezien

de specifieke eigenschappen van biobrandstoffen en aardgas moet het mogelijk zijn om de problemen op het gebied van brandstof distributie en motortechniek op te lossen.

Biobrandstoffen zijn goed voor het milieu omdat ze doorgaans een geringer effect en idealiter helemaal geen effect hebben op het klimaat. Het EESC is dan ook zeer ingenomen met de Mededeling "Een EU-strategie voor biobrandstoffen", waarin de Commissie aandringt op nieuwe impulsen voor de productie van biobrandstoffen. Men moet zich wel afvragen wat de gevolgen voor het milieu zouden zijn als het gebruik van biobrandstoffen enorm mocht toenemen.

Totdat de waterstoftechnologie ingezet kan worden, is een groter gebruik van aardgas als autobrandstof zinnig als alternatief voor aardolie. Met de tot dusverre genomen maatregelen is het nog niet gelukt om het gebruik van aardgas als motorbrandstof van de grond te krijgen. Dat het aantal op aardgas rijdende voertuigen tegenvalt, komt vooral doordat het distributienetwerk tekortschiet en niet uniform is. De Europese Commissie en de lidstaten moeten bij de aanschaf van hun eigen voertuigen het goede voorbeeld geven. Mocht uit de voor 2006 geplande evaluatie van de biobrandstoffen richtlijn blijken dat de lidstaten niet genoeg hebben gedaan om de doelstellingen voor biobrandstoffen en aardgas te halen, dan zou de Commissie bindende maatregelen moeten nemen.

Waterstof lijkt hét antwoord te zijn, maar voor een veilige en rendabele waterstofeconomie is nog veel meer onderzoek nodig. Intussen wordt gewerkt aan de ontwikkeling van brandstoffen als waterstof, die op de lange termijn als alternatief voor traditionele brandstoffen dienst kunnen doen. Met andere woorden: met biobrandstoffen en aardgas wordt een brug geslagen naar de duurzame brandstofmix van na 2020.

– **Contactpersoon :** de heer Jantscher  
(Tel. : 00 32 2 546 97 94 – e-mail : [siegfried.jantscher@eesc.europa.eu](mailto:siegfried.jantscher@eesc.europa.eu))

• **Schone voertuigen voor wegvervoer**

– **Rapporteur :** de heer RANOCCHIARI (Werkgevers – IT)

– **Referentie :** COM(2005)/634 final – 2005/0283 COD – CESE

– **Contactpersoon:** de heer Jantscher  
(Tel. : 00 32 2 546 97 94 – e-mail : [siegfried.jantscher@eesc.europa.eu](mailto:siegfried.jantscher@eesc.europa.eu))

#### 4. VOLKSGEZONDHEID EN CONSUMENTENBESCHERMING

- *Strategie inzake geestelijke gezondheid voor de Europese Unie*

- **Rapporteur:** de heer BEDOSSA (groep Diverse werkzaamheden – FR)
- **Referentie:** COM(2005) 484 final – CESE
- **Kernpunten:**

Het EESC is ingenomen met het initiatief van de Commissie om een geïntegreerde Europese strategie inzake geestelijke gezondheid uit te stippelen. Geestelijke gezondheid is zonder meer van groot belang voor Europa. Het Comité wijst op de noodzaak:

- aandacht te schenken aan de volgende aspecten:
  - verbetering van de informatie over gezondheid;
  - snellere reactie op bedreigingen van de gezondheid;
  - vermindering van de ongelijkheid op gezondheidsgebied;
  - waarborging van een hoog niveau van sociale bescherming en goede gezondheid via een sectoroverschrijdende strategie.
- doelstellingen vast te stellen:
  - bevordering van de geestelijke gezondheid van iedereen;
  - preventie op de eerste plaats zetten;
  - verbetering van de levenskwaliteit van mensen met geestelijke gezondheidsproblemen of geesteszieken; en
  - ontwikkeling van een EU-stelsel voor informatie en kennis over en onderzoek naar de geestelijke gezondheid.
- aanbevelingen te formuleren, met name met het oog op:
  - een proefproject m.b.t. de totstandbrenging van regionale netwerken voor informatieuitwisseling tussen alle actoren;
  - bevordering van het streven naar de-institutionalisering, teneinde de beschikbare middelen beter te gebruiken.
- de beste praktijken aan te geven waarmee sociale integratie kan worden bevorderd en de rechten van geesteszieken kunnen worden beschermd; het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten zou op de eerbiediging van deze rechten moeten toezien.
- **Contact:** *Mevrouw Redstedt*  
(Tel.: 00 32 2 546 92 33 – e-mail : [anna.redstedt@eesc.europa.eu](mailto:anna.redstedt@eesc.europa.eu))

- ***Het in de handel brengen van pyrotechnische artikelen***

- **Rapporteur:** CASSIDY (Werkgevers – UK)
- **Referentie :** COM(2005) 457 final – 2005/0194 COD – CESE
- **Kernpunten:**

Het ontwerpadvies heeft tot doel: het vrije verkeer van pyrotechnische artikelen in de EU te garanderen, de consumenten en professionele gebruikers van pyrotechnische artikelen meer veiligheid te bieden en de veiligheidsvoorschriften die in de lidstaten voor pyrotechnische artikelen gelden, te harmoniseren.

Het EESC steunt in grote lijnen de ontwerprichtlijn van de Commissie, maar doet daarenboven de hiernavolgende aanbevelingen.

- De Commissie moet een langere periode voor de omzetting van de richtlijn overwegen;
  - De verantwoordelijkheid voor het testen van vuurwerk en de CE-markering dient te blijven liggen bij de producent; de importeur heeft slechts een secundaire verantwoordelijkheid;
  - In afwachting van de inwerkingtreding van de richtlijn zou als voorlopige maatregel ook gebruik kunnen worden gemaakt van het RAPEX-systeem;
  - Pyrotechnische artikelen voor motorvoertuigen moeten vallen onder een VN/ECE-reglement op grond van de Overeenkomst van 1958 (Werkgroep 29 in Genève) in plaats van onder een normalisatie;
  - Volgens het EESC moet de Commissie instemmen met enige vorm van typegoedkeuring voor pyrotechnische artikelen voor motorvoertuigen.
- **Contact :** *de heer Navrátil*  
(Tel.: 00 32 2 546 82 33 – e-mail : [vaclav.navratil@eesc.europa.eu](mailto:vaclav.navratil@eesc.europa.eu))

- ***Perfluorooctaansulfonaten***

- **Rapporteur:** de heer SEARS (Werkgevers – UK)
- **Referentie:** COM(2005) 618 final – 2005/0244 COD – CESE
- **Kernpunten:**

Het EESC steunt het Commissievoorstel, maar is van mening dat aan de hand van het advies van het Wetenschappelijk Comité voor Gezondheids- en Milieurisico's de ontheffingen van geval tot geval opnieuw moeten worden bekeken.

De timing van risico- en effectbeoordelingen moet worden afgestemd op de steeds groter wordende vraag naar beoordelingen van het risico van gevaarlijke stoffen uit hoofde van REACH.

- **Contact :** *Mevrouw Bêlarová-Carabin*  
(Tel. : 00 32 2 546 83 03 – e-mail : [magdalena.belarova-carabin@eesc.europa.eu](mailto:magdalena.belarova-carabin@eesc.europa.eu))

- ***Medische hulpmiddelen***

- **Rapporteur:** de heer BRAGHIN (Werkgevers – IT)
- **Referentie:** COM(2005) 681 final – 2005/0263 COD – CESE
- **Kernpunten:**

Met dit voorstel wordt Richtlijn 93/42/EEG gewijzigd, met als doel een aantal van de huidige bepalingen te verduidelijken en een rechtsgrondslag voor de geplande initiatieven te creëren. Bovendien wordt onder meer Richtlijn 90/385/EEG betreffende actieve implanteerbare medische hulpmiddelen aangepast om de kaderrichtlijnen inzake medische hulpmiddelen met elkaar in overeenstemming te brengen.

Het EESC is ingenomen met dit voorstel van de Commissie, maar wil toch een aantal concrete suggesties doen om de rechtszekerheid, de duidelijkheid, de vereenvoudiging en de bescherming van de volksgezondheid in nog grotere mate te bevorderen.

- **Contact :** *mevrouw Bêlarová-Carabin*  
(Tel. : 00 32 2 546 83 03 – e-mail : [magdalena.belarova-carabin@eesc.europa.eu](mailto:magdalena.belarova-carabin@eesc.europa.eu))

## **5. WERKGELEGENHEID, ONDERWIJS EN OPLEIDING**

- ***Richtsnoeren voor het werkgelegenheidsbeleid***

- **Rapporteur:** de heer GREIF (Werkgevers – FR)
- **Referentie:** COM(2006) 32 final – 2006/0010 (CNS) – CESE
- **Kernpunten:**

Het Comité heeft de richtsnoeren voor het werkgelegenheidsbeleid 2005-2008 met de nieuwe geïntegreerde aanpak en de meerjarige cyclus reeds verwelkomd. Het welslagen ervan hangt met name af van de mate waarin de lidstaten hun verplichtingen serieus nemen en de overeengekomen prioriteiten daadwerkelijk ten uitvoer leggen; hierbij moeten de nationale parlementen, de sociale partners en het maatschappelijk middenveld worden betrokken.

Helaas lijkt in veel lidstaten de situatie op de arbeidsmarkt nauwelijks te zijn verbeterd en lijken er nauwelijks méér en betere banen te zijn geschapen.

Het EESC pleit ervoor om meer doeltreffende maatregelen te nemen (waaronder overheidsinvesteringen) om de economie te stimuleren. Hierbij moeten de rechten en plichten van werknemers worden geëerbiedigd, moeten de sociale partners en de betrokken sociale actoren intensief worden geraadpleegd, en moeten de termijnen en verantwoordelijkheden een bindend karakter krijgen. Bij de formulering en de tenuitvoerlegging van de nationale hervormingsprogramma's, alsook in de richtsnoeren voor het werkgelegenheidsbeleid, moet voldoende rekening worden gehouden met het beginsel van de participatiedemocratie. Het zal in belangrijke mate hiervan afhangen in hoeverre vooruitgang kan worden geboekt met de werkgelegenheidspijler van de Lissabonstrategie.

- **Contact :** *de heer Hick*  
(Tel.: 00 32 2 546 93 02 – e-mail : [alan.hick@eesc.europa.eu](mailto:alan.hick@eesc.europa.eu))

- ***Flexicurity in Denemarken***

- **Rapporteur:** mevrouw VIUM (groep Diverse werkzaamheden – DK)
- **Referentie:** Initiatiefadvies – CESE
- **Kernpunten:**
- De Deense versie van flexicurity lijkt een voorbeeld te geven van de manier waarop economische groei, een hoog werkgelegenheidspeil en evenwichtige overheidsfinanciën kunnen worden verwezenlijkt op een sociaal evenwichtige wijze.

- De Deense flexicurity biedt zekerheid in de vorm van hoge werkloosheidsuitkeringen en flexibiliteit in de vorm van liberale ontslagregelingen. Er wordt ook grote waarde gehecht aan een actief arbeidsmarktbeleid.

Het Deense flexicurity-systeem kan echter niet los worden gezien van de algemene context van de welvaartsstaat en het sterk georganiseerde bestel. Dat geldt voor de sleutelrol van de sociale partners in de politieke besluitvorming en de tenuitvoerlegging van het arbeidsmarkt- en opleidingsbeleid, het uitgebreide, door de overheid gefinancierde socialezekerheidsstelsel en het competentieniveau van de bevolking.

Het Deense flexicurity-systeem is gebaseerd op een macro-economische beleidsmix die de groei en de werkgelegenheid bevordert. Hoge belastinginkomsten zijn een *conditio sine qua non* voor het Deense flexicurity-systeem.

In Europees verband kan het Deense flexicurity-systeem uiteraard niet letterlijk gekopieerd worden, omdat er immers culturele, structurele en economische verschillen tussen landen bestaan. Wel kunnen bepaalde hoofdkenmerken zeker als beleidsstrategie in andere lidstaten worden overwogen, vooral daar waar het sociaal kapitaal, d.w.z. het geheel van normen, netwerken en vertrouwen tussen mensen en tussen organisaties, op dezelfde manier is ontwikkeld als in Denemarken, een land waar regering en sociale partners van oudsher met elkaar samenwerken en mensen welwillend tegenover veranderingen staan.

- **Contact :** *de heer Marchlewitz*  
(Tel. : 00 32 2 546 93 58 - e-mail : [gilbert.marchlewitz@eesc.europa.eu](mailto:gilbert.marchlewitz@eesc.europa.eu) )

- ***Kerncompetenties voor levenslang leren***

- **Rapporteur:** mevrouw HERCZOG (groep Diverse werkzaamheden – HU)
- **Referentie:** COM(2005) 548 final – 2005/0221 (COD) – CESE
- **Kernpunten:**

Het Europees Economisch en Sociaal Comité geeft zijn onvoorwaardelijke steun aan de aanbevelingen van de Commissie betreffende de kerncompetenties voor levenslang leren, aangezien deze geheel in de lijn liggen van de op een kennismaatschappij gerichte Lissabonstrategie, alsook van de algemene richtsnoeren voor het werkgelegenheidsbeleid 2005-2008.

Het EESC is van mening dat het voorstel – indien het ten uitvoer wordt gelegd – de huidige problemen op de arbeidsmarkt kan verlichten.



Het EESC acht het van buitengewoon belang dat jongeren die vroegtijdig het schoolsysteem verlaten, de kans krijgen en geholpen worden om in het kader van informele opleidingsprogramma's de in het voorstel genoemde kerncompetenties te verwerven.

Gezien de vergrijzing van de bevolking is het noodzakelijk oudere werknemers langer te laten werken, en daarom is het volgens het EESC evenzeer van cruciaal belang dat ook oudere werknemers in de lidstaten de gelegenheid krijgen om de competenties die zij missen, te verwerven en dat de lidstaten voorzien in een onderwijs- en opleidingsinfrastructuur die het mogelijk maakt reeds verworven competenties op peil te houden en te ontwikkelen.

Het EESC erkent de centrale rol van de sociale partners als belangrijkste actoren op de arbeidsmarkt, in het implementatieproces en bij het monitoren van de doelstellingen.

Het EESC roept op tot een actievere deelname van ngo's in het hele proces en doet de aanbeveling de dialoog met het maatschappelijk middenveld te versterken.

Het is absoluut noodzakelijk dat over betrouwbare statistieken kan worden beschikt met het oog op de follow-up en de evaluatie van de verwezenlijking van de doelstellingen inzake levenslang leren.

- **Contact :** *mevrouw Kaniewska*  
(Tel.: 00 32 2 546 81 17 – e-mail : [ewa.kaniewska@eesc.europa.eu](mailto:ewa.kaniewska@eesc.europa.eu))

## 6. **EXTERNE BETREKKINGEN**

- ***Toestand van het maatschappelijk middenveld in de Westelijke Balkan***

- **Rapporteur:** de heer RIADIS (Werkgevers – EL)
- **Referentie:** verkennend advies – CESE
- **Kernpunten:**

De EU heeft tijdens de jaren negentig haar geloofwaardigheid verloren op de Westelijke Balkan, maar er is een belang rol voor haar weggelegd wat betreft de ondersteuning van middenveldorganisaties in de regio.

De politieke instabiliteit, de corruptie en het gebrek aan investeringen zetten een rem op de economische ontwikkeling.

Het EESC staat klaar om in de regio de ontwikkeling van netwerken van maatschappelijke organisaties te ondersteunen en met de betrokken landen gemengde raadgevende comités op te richten.

Het EESC roept de Commissie op om haar op de middenveldorganisaties van de Westelijke Balkan gerichte inspanningen te verdubbelen, en dat voornamelijk op financieel vlak, alsook om te zorgen voor een betere coördinatie tussen de verschillende EU-organen en -instellingen die op dit vlak actief zijn.

Het EESC roept de regeringen van de landen in de regio ertoe op om meer rekening te houden met de standpunten van de middenveldorganisaties.

- **Contact :** *de heer Defaye*  
(Tel. : 00 32 2 546 83 57 – e-mail : [loïc.defaye@eesc.europa.eu](mailto:loïc.defaye@eesc.europa.eu))

- ***Voorrang voor Afrika: de visie van het Europese maatschappelijk middenveld***

- **Rapporteur:** de heer BEDOSSA (groep Diverse werkzaamheden – IT)
- **Referentie:** initiatiefadvies – CESE
- **Kernpunten:**

Het EESC staat achter de uitgangspunten van de in 2005 door de Europese Commissie goedgekeurde EU-strategie voor Afrika, en is ingenomen met dit ambitieuze en omvattende document.

Vanwege de vele beloften die in het verleden aan Afrika zijn gedaan maar niet zijn nagekomen, maant het Comité echter tot voorzichtigheid; de beste dienst die de EU aan dit continent zou kunnen bewijzen, is het nakomen van al haar nieuwe beloften.

Het EESC heeft twee essentiële terreinen vastgesteld waarop maatschappelijke organisaties van grote betekenis kunnen zijn, namelijk goed bestuur (volgens duidelijke criteria) en Aids-bestrijding.

Het Comité roept de belangrijkste internationale actoren op ontwikkelingsgebied ertoe op om ten aanzien van beide vraagstukken hun krachten te blijven bundelen, en dringt erop aan dat de Afrikaanse maatschappelijke organisaties die op deze terreinen actief zijn gemakkelijker toegang krijgen tot financiële steun van de EU.

- **Contact :** *de heer Defaye*  
(Tel. : 00 32 2 546 83 57 – e-mail : [loïc.defaye@eesc.europa.eu](mailto:loïc.defaye@eesc.europa.eu) )

- ***Extern optreden van de Unie: De rol van het maatschappelijk middenveld***

- **Rapporteur:** de heer KORYFIDIS (Werknemers – EL)

- **Referentie:** initiatiefadvies

- **Kernpunten:**

Doel van dit initiatiefadvies is het definiëren van de nieuwe rol van het EESC en, in bredere zin, van de middenveldorganisaties in het kader van de externe activiteiten van de Europese Unie, incl. het gemeenschappelijk buitenlands- en veiligheidsbeleid (GBVB).

Het advies is het resultaat van een langdurig analytisch proces, zowel op theoretisch vlak als in het veld, alsmede van de ervaring die het EESC heeft opgedaan in zijn contacten met adviesorganen en aanverwante instanties van het maatschappelijk middenveld in de kandidaat-lidstaten en derde landen.

In de ogen van het EESC leidt de mondialisering van de economie, in combinatie met de ontwikkelingen op wetenschappelijk en technologisch vlak – met name wat ICT betreft – ertoe dat directe contacten tussen twee samenlevingen steeds meer een structureel onderdeel vormen van de traditionele betrekkingen tussen twee staten.

Tegen deze achtergrond krijg het EESC als belangrijkste vertegenwoordiger van het maatschappelijk middenveld op Europees niveau een drievoudige rol te spelen, nl.:

- de rol van (enige) spreekbuis, waarbij het de mening van het maatschappelijk middenveld ten aanzien van het externe optreden van de Unie aan de politieke EU-organen kenbaar moet maken, en dat op basis van zijn democratisch *acquis* en via een procedure die erop gericht is verschillende belangen op creatieve wijze met elkaar te verzoenen;
- de rol van actief deelnemer aan de uitstippeling en ontwikkeling van EU-beleidslijnen die ook op het extern optreden betrekking hebben; en
- de rol van monitor van de externe betrekkingen van de EU en van de economische en sociale gevolgen daarvan.

Het EESC dringt er bij de politieke organen van de Unie op aan de methode van permanente interinstitutionele dialoog te hanteren en te bevorderen. Deze moet gericht zijn op:

- transparante en tijdige voorlichting, alsmede het verwerven van actuele collectieve kennis over het externe optreden van de Unie; en
  - het verkrijgen van een uniform en samenhangend antwoord op de vraag naar het wat, waarom en hoe van de te ontwikkelen acties.
- **Contact :** *mevrouw Porres*  
(Tel: 00 32 2 546 91 31 – e-mail : [beatriz.porresdemateo@eesc.europa.eu](mailto:beatriz.porresdemateo@eesc.europa.eu))

## 7. JUSTITIE

- *Civiele bescherming*

- **Rapporteur:** mevrouw SÁNCHEZ (Werknemers – ES)
- **Referentie:** COM(2006) 29 final – 2006/0009 CNS – CESE
- **Contact :** *Mevrouw Korzinek*  
(Tel. : 00 32 2 546 80 65 – e-mail : [annika.korzinek@eesc.europa.eu](mailto:annika.korzinek@eesc.europa.eu))

## 8. ONDERZOEK

- *Evaluatie onderzoeksactiviteiten*

- **Rapporteur:** de heer BRAGHIN (Werkgevers – IT)
- **Referentie:** COM(2005) 387 final – CESE
- **Kernpunten:**

In de tweede helft van 2004 heeft een panel van deskundigen de vijfjaarlijkse evaluatie van de communautaire onderzoeksactiviteiten (1999-2003) uitgevoerd, zoals bepaald in het zesde Kaderprogramma.

- Het EESC waardeert en steunt het voor de derde vijfjaarlijkse evaluatie verrichte werk, alsook de brede inzet van zoveel vooraanstaande geleerden;
  - Het EESC heeft zich herhaaldelijk uitgesproken voor een forse verhoging van het budget voor Europese OTO-maatregelen en betreurt daarom de voorgenomen korting op dit bedrag;
  - Het EESC onderstreept het belang van een groter inzet van de kant van het bedrijfsleven wat betreft onderzoek en innovatieve ontwikkeling, om zo de doelstelling van de Raad van Barcelona te verwezenlijken;
  - Het EESC wil dat er adequate instrumenten komen, ter aanmoediging van particuliere financiering van onderzoek en ontwikkeling (OTO);
  - Het EESC is het eens met het panel dat onderzoekers meer autonomie en verantwoordelijkheid moeten krijgen.
- **Contact :** *de heer Navrátil*  
(Tel.: 00 32 2 546 82 33 – e-mail : [vaclav.navratil@eesc.europa.eu](mailto:vaclav.navratil@eesc.europa.eu))