



*Evropski ekonomsko-socialni odbor*

Bruselj, 17. marec 2006

## **PLENARNO ZASEDANJE**

**15. IN 16. MAREC**

### **POVZETEK SPREJETIH MNENJ**

Celotna besedila mnenj EESO so dostopna v uradnih jezikih na naslednji spletni strani:

[http://www.esc.eu.int/documents/summaries\\_plenaries/index\\_fr.asp](http://www.esc.eu.int/documents/summaries_plenaries/index_fr.asp)

Plenarno zasedanje je obeležila navzocnost **José Manuela BARROSA**, predsednika Evropske komisije, ki je spregovoril o lizbonski strategiji ter pripravi na pomladansko zasedanje Sveta.

## **1. EVROPSKI TRG: UTRDITEV IN OŽIVITEV**

- ***Porocilo o politiki konkurence 2004***

- **Porocevalec:** g. MALOSSE (delodajalci – FR)
- **Referencni dokument :** SEC(2005) 805 final – CESE 401/2006
- **Kljucne tocke:**

Po sprejeti reformi o instrumentih za nadzor kartelnih dogovorov in zlorab prevladujocega položaja je Evropska komisija z akcijskim nacrtom sprožila reformo ureditve državnih pomoci. Predstavitev porocila iz 2004 EESO daje priložnost za splošno oceno ciljev in metod politike konkurence Skupnosti, zlasti v zvezi z:

- globalizacijo trgovine;
  - širitvijo EU in velikimi razlikami v stopnji razvoja, ki jih prinaša;
  - vedno vecjim zaostajanjem Evropske unije na podroczju rasti in zaposlovanja za njenimi glavnimi gospodarskimi konkurenti;
  - upraviceno željo državljanov za boljše upravljanje, boljšo zakonitost izvajanih politik in vecje sodelovanje pri odlocanju.
- **Kontaktna oseba:** g. João Pereira dos Santos  
(Tel. : 00 32 2 546 92 45 – e-mail : [joao.pereiradossantos@esc.eu.int](mailto:joao.pereiradossantos@esc.eu.int))

- ***JEREMIE (Skupni viri za mikro do srednje velika podjetja)***

- **Porocevalec:** PEZZINI (delodajalci – IT)
- **Referencni dokument:** raziskovalno mnenje – CESE 408/2006
- **Kljucne tocke:**

JEREMIE bi lahko bil inteligen ten instrument za usklajevanje in racionalnejšo izrabo obstojecih možnosti, namenjen poenostavitvi dostopa do virov financiranja za mikro, mala in srednje velika podjetja.

Pobuda JEREMIE je v kontekstu strateških smernic EU za kohezijo, rast in zaposlovanje. Stališče Odbora do tega je mogoce povzeti z naslednjim:

- podpreti je treba instrumente, pri katerih ne gre za subvencije: posojila, financiranje posojil drugega reda z zavarovanim tujim kapitalom, spremenljivi instrumenti (vmesni dolg ali »mezzanine«) in rizicni (na primer zagonski) kapital;
- subvencije morajo služiti vzpostavljanju in ohranjanju infrastrukture, potrebnih za olajševanje dostopa do finančnih sredstev (t.j. uradov za prenos tehnologije, valilnic podjetij, mreže »poslovnih angelov«, programov za pripravo in pospeševanje naložb itd.);
- pospeševati je treba mehanizme zavarovanja in vzajemnega zavarovanja, da bi malim in srednje velikim podjetjem olajšali dostop do mikroposojil. EIB in EIS<sup>1</sup> bi lahko v tem pogledu prispevala koristne nasvete;
- odločilnega pomena je doseči tudi nekatere skupine, kot so mladi podjetniki, podjetnice in osebe, ki pripadajo zapostavljenim skupinam prebivalstva in narodnim manjšinam;
- glede na znanje, ki ga je v vseh letih pridobil EIS, je tesno sodelovanje z njim posebno pomembno za nudenje potrebne podpore malim in srednje velikim podjetjem ter obenem za razvijanje evropskega trga rizicnega kapitala;
- podpirati in povečevati bi morali listninjenje (sekuritizacijo) dolgov<sup>2</sup>, da bi povečali kreditno sposobnost posojilnih zadrug.

– **Kontaktna oseba:** g. Roberto Pietrasanta

(Tel. : 00 32 2 546 93 13 – e-mail : [roberto.pietrasanta@esc.eu.int](mailto:roberto.pietrasanta@esc.eu.int))

- **Financiranje evropske standardizacije**

– **Poročevalec:** g. PEZZINI (delodajalci – IT)

– **Referenčni dokument:** COM(2005) 377 final – 2005/0157 COD – CESE 402/2006

– **Ključne točke:**

Odbor pozdravlja predlog Komisije, da se pripravi trden, jasen in pregleden pravni okvir za financiranje evropske standardizacije.

Politiko standardizacije je treba v luci uresnicevanja nedavno prenovljene lizbonske agende obravnavati kot enega temeljnih političnih področij Unije.

Odbor poudarja, da je evropska standardizacija bistvenega pomena za delovanje in utrditev notranjega trga.

---

<sup>1</sup> Prim. tudi opombo 29.

<sup>2</sup> Listninjenje (sekuritizacija) omogoča, da se del lastnega tveganja zaradi izpada odstopi drugim, s čimer se povečajo možnosti za dodeljevanje posojil malim in srednje velikim podjetjem. Prim. tudi opombo 56.

Po mnenju Odbora predlagani znesek ne zadošča za financiranje celotnega sistema standardizacije v predvidenem petletnem obdobju in ga je zato treba dvigniti nad sedanji prag 2 %, da se zagotovi svobodno oblikovanje in razširjanje standardov, tako da bodo ustrezali potrebam EU 25 držav članic in morebitnim nadaljnjim širitvam.

- **Kontaktna oseba:** ga. Magdalena Bêlarová-Carabin  
(Tel. : 00 32 2 546 83 03 – e-mail : [magdalena.belarova-carabin@esc.eu.int](mailto:magdalena.belarova-carabin@esc.eu.int))

## **2. FINANCNO UPRAVLJANJE**

- ***Izvedbene določbe – Finančna uredba***
  - **Poročevalec:** BURANI (delodajalci – IT)
  - **Referenčni dokument:** SEC(2005) 1240 def. – CESE 409/2006
  - **Ključne točke:**

EESO cestita Komisiji za kompleksno in temeljito delo pri poenostavljanju upravnih postopkov.

Veliko »tehnicnih« amandmajev, ki se nanašajo na odnose s podjetji in javnostjo, je »politicnih« po lastnostih in obsegu. EESO to pozdravlja.

EESO istocasno poudarja, da je **treba biti previden**: pri želji pomagati socialnem partnerjem je treba upoštevati dejstvo, da prilagodljivost pri vodenju zakladnice ne sme biti neomejena; mejo postavljajo *morebitne izgube* – ki morajo biti v sorazmerju z *dejanskimi prihranki* – ali z drugimi besedami **ocena tveganja**, ki je težavno vendar nujno delo.

- **Kontaktna oseba:** g. Roberto Pietrasanta  
(Tel. : 00 32 2 546 93 13 – e-mail : [roberto.pietrasanta@esc.eu.int](mailto:roberto.pietrasanta@esc.eu.int))

- ***Zelena knjiga – investicijski skladi***
  - **Poročevalec:** g. GRASSO (razlicni interesi– IT)
  - **Referenčni dokument:** COM(2005) 314 final – CESE 403/2006
  - **Ključne točke:**

V tej zeleni knjigi so ovrednoteni ucinki evropske zakonodaje, ki je bila sprejeta v podporo razvoju najpogostejše oblike investicijskih skladov na evropskem trgu – KNPVP (kolektivni naložbeni podjemi za vlaganja v prenosljive vrednostne papirje).

S svojim mnenjem Odbor odgovarja na zeleno knjigo s številnimi konkretnimi predlogi.

- **Kontaktna oseba:** ga. Magdalena Bêlarová-Carabin  
(Tel. : 00 32 2 546 83 03 – e-mail : [magdalena.belarova-carabin@esc.eu.int](mailto:magdalena.belarova-carabin@esc.eu.int))

### **3. INFORMACIJSKA DRUŽBA: DEJAVNIK RASTI IN ZAPOSOLOVANJA**

- ***i2010 – Informacijska družba za rast in zaposlovanje***
- **Porocevalec:** g. LAGERHOLM (delodajalci – SE)
- **Referencni dokument:** COM(2005) 229 final – CESE 415/2006
- **Ključne točke:**

EESO se v celoti strinja s tremi prednostnimi nalogami, ki so zacrtane v predlogu. Ker je IKT tako pomemben del lizbonskega procesa, želi EESO poudariti potrebo po krepitvi prizadevanj za podporo in pritisk na države članice. Ciljev, ki so zacrtani v sporocilu, ne bomo dosegli, ce ne bomo namenjali precejšnjih finančnih sredstev predvsem v raziskave in razvoj ter IKT. Politike razvoja in raziskav ter inovacij so zelo pomembne tako za samo industrijo IKT kot tudi za uporabnike IKT.

Sporocilo upraviceno obravnava zblíževanje in interoperabilnost. EESO meni, da bi lahko raziskave in razvoj ter standardizacija na tem podrocju bile zelo koristne. Standardizacijo mora še naprej uravnati trg, vanjo morajo biti vkljucene vse ustrezne zainteresirane strani, osredotociti pa se mora na potrebe uporabnikov.

EESO poudarja, da je premostitev digitalnega razkoraka predpogoj za uspešno izkorišcanje družbenega in gospodarskega potenciala IKT. To pomeni, da bi morali v procesu oblikovanja politike upoštevati posebne potrebe socialno šibkejših z zagotavljanjem vkljucujoce, enakopravne informacijske družbe.

EESO želi poudariti tudi pomen krepitve ozaveščenosti glede vprašanj varnosti, saj je zaupanje v informacijsko tehnologijo prvi pogoj za njeno pogosto uporabo in zlasti pomembno za izrabo celotnega potenciala interneta.

- **Kontaktna oseba:** ga. Anna Wagner  
(Tel. : 00 32 2 546 83 06 – e-mail : [anna.wagner@esc.eu.int](mailto:anna.wagner@esc.eu.int))

- ***E-dostopnost***

- **Poročevalec:** g. CABRA DE LUNA (različni interesi – ES)
- **Referenčni dokument:** COM(2005) 425 final – CESE 404/2006
- **Kontaktna oseba:** g. Raffaele Del Fiore  
(Tel. : 00 32 2 546 97 94 – e-mail : [raffaele.delfiore@esc.eu.int](mailto:raffaele.delfiore@esc.eu.int))

#### **4. KULTURA: DEJAVNIK GOSPODARSKEGA IN DRUŽBENEGA RAZVOJA**

- ***Turizem in kultura: dva dejavnika rasti***

- **Poročevalec:** g. PESCI (delodajalci– IT)
- **Referenčni dokument:** mnenje na lastno pobudo– CESE 400/2006
- **Ključne točke:**

Glavni namen tega mnenja je evropskim institucijam zagotoviti dodatne instrumente za spodbujanje evropskega kulturnega sektorja, ki se med drugim sooca z naslednjimi težavami:

- treba je izboljšati komunikacijo in promocijo Evrope in evropskih destinacij;
  - Evropska unija bi v programih za spodbujanje najboljše prakse pri upravljanju storitev kulturnega turizma lahko uporabila sisteme natečajev in premij,
  - krepitev medkulturnega dialoga v EU ter med EU in drugimi območji sveta mora imeti prednost v programih kulturnega turizma.
  - EESO zagovarja, da se cim prej in ob doslednem upoštevanju nacela subsidiarnosti, ustanovi Evropska agencija za turizem.
- **Kontaktna oseba:** ga. Aleksandra Klenke  
(Tel. : 00 32 2 546 98 99 – e-mail : [aleksandra.klenke@esc.eu.int](mailto:aleksandra.klenke@esc.eu.int))

- ***Socialna razsežnost kulture***

- **Poročevalec:** g. LE SCORNET (različni interesi – FR)
- **Referenčni dokument:** dodatno mnenje – CESE 406/2006

– **Ključne točke:**

Namen sedanjega dodatnega mnenja je predlagati poglobitev in nekatere praktične instrumente glede na mnenje o socialni razsežnosti kulture, ki ga je EESO sprejel 31. marca 2004.

Mnenje poskuša podrobneje opredeliti koncept socialne razsežnosti kulture okrog treh ključnih besed, ki se uporabljajo v našem odboru in na katerih Odbor stalno pogloblja svojo analizo. Te ključne besede so »družba znanja«, »globalizacija gospodarstva«, »civilna družba«.

Ne razvija pa hipotez iz prvega mnenja v zvezi z vzpostavitvijo novih struktur, kot so »opazovalnica«, »laboratorij« in »projektna skupina«.

Vendar Odbor poziva Komisijo, naj natančneje opredeli kolicinske in kakovostne kazalnike, ki bodo omogočili, da bo lahko prepričljivo trdila, da sedanji instrumenti Skupnosti zadostujejo za merjenje:

- razvoja zaposlovanja v kulturnih in umetniških poklicih v Uniji, njegovi kakovostni in kolicinski učinki na zaposlovanje na splošno, rast, socialno kohezijo, priznanje in participacijo vseh, predvsem najbolj prikrajšanega prebivalstva in družbenih skupin;
- realne poglobitve medkulturnega dialoga. To ne pomeni le števila izmenjav in pobud vseh vrst. Gre za bistvene težave, kot so pogostejši pojav izključenosti, rasno razlikovanje (celo tam, kjer se je zdelo, da so politike vključevanja in/ali multikulturalizma pripeljale do stabilnih modelov, npr. na Nizozemskem in v Franciji), razhajanje med posebnimi in skupnimi interesi ter fragmentacija, namesto da bi bilo v ospredju zблиževanje.

Mnenje predlaga, da Komisija, zlasti ob priložnosti leta 2008, ki bo leto medkulturnega dialoga, predstavi zelo podrobno poročilo o tem pojavu in cilju. EESO je pripravljen zelo dejavno prispevati k pripravi tega poročila.

Predlaga, da se začne nova razprava o kulturi, saj se zdi, da ta še vedno preveč trdno temelji na patriotskih konceptih in ohranjanju dediščine ter premalo na konceptih ustvarjanja, razvoja in novih zamisli ter še zmeraj premalo poudarja kulturne sestavine socialnega, gospodarskega in ekološkega razvoja.

Želi, da se na teh področjih ovrednoti delo Evropske ustanove za izboljšanje življenjskih in delovnih pogojev, ki ima sedež v Dublinu. Predlaga, da se teme, ki pozivajo h »kulturni revoluciji«, »spremembi miselnosti«, »spreminjanju podedovanih vzorcev«, vsakic, ko jih EESO obravnava, konkretno analizirajo vsaj v posebnem odstavku.

Poudarja, da bi metoda »najboljše prakse«, ce njena uporaba ne bi bila pogosto omejena na čisto retorični vidik, lahko predstavljala enega od glavnih instrumentov za dialog, izmenjavo ter prenos znanja in kulture.

– **Kontaktna oseba:** *ga. Stefania Barbesta*

(Tel. : 00 32 2 546 95 10 – e-mail : [stefania.barbesta@esc.eu.int](mailto:stefania.barbesta@esc.eu.int))

## **5. CIVILNA DRUŽBA: PODPORA KITAJSKI**

- ***Odnosi med EU in Kitajsko: vloga civilne družbe***

- **Poročevalec:** g. SHARMA (različni interesi – UK)
- **Referenčni dokument:** raziskovalno mnenje – CESE 413/2006
- **Ključne točke:**

7. februarja 2005 je britansko predsedstvo EU Evropski ekonomsko-socialni odbor zaprosilo za pripravo mnenja o vlogi civilne družbe v odnosih med EU in Kitajsko. Komisar Mandelson je poudaril tudi potrebo po vzpostavitvi odnosov s Kitajsko na področju človekovih pravic in pojem razvitejše pluralne civilne družbe.

EU mora izboljšati svoje razumevanje zapletenosti razvoja civilne družbe na Kitajskem. Zato je priporočljivo, da EU sprejme pristop z več težišči in hkrati sodeluje z različnimi vrstami nevladnih organizacij. Razširiti mora tudi stike z organizacijami civilne družbe na regionalni in lokalni ravni.

V zvezi s pravno državo na Kitajskem je zato priporočljivo, da EU bolj poudarja potrebo po spoštovanju obstoječih zakonov. EU bi morala še naprej poudarjati kitajski vladi, da stabilnost in živahna civilna družba nista nezdržljivi, če se spoštuje pravna država.

EESO pozdravlja programe pomoči za razvoj civilne družbe na Kitajskem, ki jih je predlagala in zagotovila Komisija, ter priporoča, da EU razmisli o povecanju finančne podpore organizacijam civilne družbe na Kitajskem. Enako pomembna je nadaljnja podpora EU za programe usposabljanja za nevladne organizacije na Kitajskem.

EU lahko kitajski vladi in nevladnim organizacijam pokaže, kako evropske organizacije civilne družbe opravljajo posredovalno funkcijo, spremljajo delovanje vlade in zagotavljajo prispevek k javni politiki. Tako bi Kitajska lahko pridobila znanje na podlagi evropskih izkušenj. EESO priporoča, da se ohranijo stiki in sodelovanje s civilno družbo v Hongkongu.

Priporoča se, da EESO v tesnem sodelovanju z UNICE in ETUC nadzoruje in spodbuja Komisijo pri ustreznem spremljanju kršenj temeljnih pravic skupaj z Evropskim parlamentom in KESS (kitajski ekonomsko-socialni svet). Priporočljivo je, da EESO raziše vlogo, ki jo lahko imajo družbena odgovornost gospodarskih družb in mednarodni kodeksi ravnanja za vecnacionalna podjetja (zlasti smernice OECD) pri prispevanju tujih podjetij k razvoju sistema industrijskih odnosov na Kitajskem.

- **Kontaktna oseba:** g. Gatis Eglitis  
(tel.: 00 32 2 546 81 69 – e-mail: [gatis.eglitis@esc.eu.int](mailto:gatis.eglitis@esc.eu.int))



## **6. DRUŽBA: SKRB ZA OGROŽENE SKUPINE**

- ***Nasilje nad ženskami v družini***

- **Poročevalka:** ga. HEINISCH (različni interesi – DE)
- **Referenčni dokument:** mnenje na lastno pobudo – CESE 416/2006
- **Ključne točke:**

EESO je sodil, da je vprašanje nasilja nad ženskami v družini treba obravnavati globlje, in se zato odločil pripraviti mnenje na lastno pobudo.

Varnost in enakopravno obravnavanje žensk morata biti, kot neodtujljivi temeljni človekovi pravici, izhodiščni točki in najnižji zahtevi za vse države, ki so članice EU ali to želijo postati. EESO meni, da je nujno potrebna **vseevropska strategija**, ki temelji na obstoječih določbah pogodbe. Vodenje zanesljivih in primerljivih statistik o nasilju nad ženskami v družini je nujno potrebno v vseh državah članicah, pristopnicah in kandidatkah in vsaka država članica bi morala z vidika nacrtovane vseevropske strategije oblikovati **nacionalni akcijski nacrt** za boj proti nasilju nad ženskami v družini. Ta nacrt naj bi vseboval konkretne ukrepe za praktično izvajanje strategije. Pri tem je treba upoštevati zlasti naslednja področja:

- nacionalne zakonske predpise,
- vodenje statistike o nasilju v družini,
- ukrepe za pomoč in podporo dejanskim in potencialnim žrtvam tega nasilja,
- žrtve nasilja v družini, ki izvirajo iz posebnih skupin prebivalstva,
- preventivne in represivne ukrepe za storilce,
- finančno in organizacijsko podporo nevladnim organizacijam pri preprečevanju nasilja nad ženskami v družini, organizaciji informacijskih kampanj in usposabljanja, pomoči in podpori žrtvam ter dejavnostih, povezanih s storilci,
- ustrezno usposabljanje strokovnjakov, katerih naloga je, da zaznajo nasilje v družini in učinkovito pomagajo žrtvam,
- imenovanje nacionalnih poročevalcev za zbiranje, izmenjavo in obdelavo informacij in statističnih podatkov o nasilju nad ženskami v družini,
- informacijske kampanje.

EESO meni, da je nujno treba najti nove rešitve za boj proti nasilju nad ženskami v družini ter zagotoviti izmenjavo informacij o projektih in ukrepih *dobre prakse* med državami na evropski ravni.

- **Kontaktna oseba:** g. *Torben Bach Nielsen*  
(tel.: 00 32 2 546 96 19 – e-mail: [torben.bachnielsen@esc.eu.int](mailto:torben.bachnielsen@esc.eu.int))

- **Pravno varstvo mladoletnih oseb**

- **Poročevalec:** g. ZUFIAUR NARVAIZA (delojemalci – ES)
- **Referenčni dokument:** mnenje na lastno pobudo – CESE 414/2006
- **Ključne točke:**

EESO meni, da bi za oblikovanje politike Skupnosti na področju mladoletniškega prestopništva in pravnega varstva mladoletnikov morali ukrepati z naslednjimi koraki:

Najprej je treba imeti na razpolago **aktualne in primerljive kvantitativne** podatke o mladoletniškem prestopništvu v vseh 25 državah članicah EU, da bomo dobili realno sliko problematike, njeno dejansko razsežnost in različne načine, kako jo obvladati, pri čemer je treba med drugim upoštevati morebitne razlike med ženskimi in moškimi prestopniki.

S kvalitativnega vidika bi bilo treba oblikovati **minimalne standarde ali skupne smernice** v državah članicah, ki bi zajemale tako politiko preprečevanja, policijsko in sodno obravnavo mladoletnih oseb v nasprotju s kazenskim zakonom kot prevzgojo in ponovno vključitev v družbo.

Te minimalne standarde lahko oblikujemo le, če imamo na voljo čim bolj natančno poznavanje različnih situacij in izkušenj v državah članicah, ki ga lahko pridobimo na več načinov, predvsem z izvajanjem raziskav v vsaki državi. Raziskave bi kasneje dopolnile seje skupin strokovnjakov s tega področja, ki bi izmenjavale tudi izkušnje in dobre prakse. Seje bi se lahko izvajale redno, za to pa bi morali ustanoviti **mrežo strokovnjakov**, katere sestava in funkcije bi bile v skladu z določenim obravnavanim ciljem. O tej temi bi Komisija lahko objavila **zeleno knjigo** in tako bolje usmerila razmislek in razpravo ter obenem dosegla čim večje število institucij, organizacij in posameznikov.

Poleg ukrepov, navedenih v prejšnji točki, ali vsaj kot naslednja stopnja v procesu raziskav in usklajevanja modelov pravnega varstva mladoletnikov v državah članicah, bi lahko ustanovili **evropski opazovalni center** za mladoletniško prestopništvo. Tak center bi olajšal ne le trajno proučevanje te problematike, temveč bi igral vlogo tudi pri razširjanju rezultatov in svetovanju ter podpori ustreznim organom in institucijam pri sprejemanju odločitev.

Ker vprašanja, ki se nanašajo na mladoletniško prestopništvo in pravno varstvo mladoletnikov, obravnavajo različne **politike Evropske unije** (svoboda, varnost in pravica, mladinska politika, izobraževanje in usposabljanje, zaposlovanje in socialne zadeve), je nujno potrebno **učinkovito usklajevanje** vseh vpletenih služb in agencij, da se lahko mladoletniško prestopništvo obravnava na interdisciplinarni in vecinstitucionalni ravni, kot je večkrat poudarjeno v tem mnenju.

Problematika ima tudi jasno socialno in državljansko razsežnost, zato v celotnem procesu ne smemo pustiti ob strani prispevka organizacij in strokovnjakov civilne družbe, ki so neposredno povezani s tem področjem (organizacije »tretjega sektorja«, združenja, družine, NVO itd.), saj lahko prispevajo k oblikovanju in kasnejšemu izvajanju vseh programov in strategij v okviru EU.

Pri oblikovanju načinov integracije in socialno-poklicnega vključevanja mladoletnikov, izključenih iz družbe, bodo morale prihodnje politike Skupnosti upoštevati tudi organizacije sindikatov in delodajalcev in njihove posebne načine ustvarjanja dialoga. Zato je treba v proces vključiti vse povezane akterje, saj je socialno-poklicno vključevanje eden temeljnih načinov za vključitev teh mladoletnikov v družbo.

- **Kontaktna oseba:** ga. Stefania Barbesta  
(tel.: 00 32 2 546 95 10 – e-mail: [stefania.barbesta@esc.eu.int](mailto:stefania.barbesta@esc.eu.int))

## **7. OKOLJE: BOJ PROTI ONESNAŽEVANJU IN POMEN OBNOVLJIVIH SUROVIN**

- **Obnovljive surovine**
  - **Poročevalec:** g. VOSS (različne dejavnosti – DE)
  - **Referenčni dokument:** mnenje na lastno pobudo – CESE 410/2006
  - **Ključne točke:**

Obnovljive surovine so kmetijski, gozdarski in ribiški proizvodi, ki se ponovno uporabijo, vendar ne za prehrano ali krmo. Sem torej sodi vse, kar nastane s pomočjo fotosinteze in nadaljnjih življenjskih procesov, to pomeni z nakopico sončno energijo. Biomasa se lahko izkorišča materialno ali energetske.

Pridobivanje obnovljivih surovin sodi poleg proizvodnje živil in krme med najpomembnejše kmetijske dejavnosti. Po zaslugi znanja iz preteklosti, ki ga krepijo še nove tehnologije in ustvarjalna znanost, se danes ponujajo mnoge nove možnosti uporabe na področju energetike, farmacije, kemije, gradbeništva in prometa.

EESO opozarja, da trenutno omejujoc razvojni dejavnik v tem sektorju **ni količinska ponudba** doslej pridobljenih obnovljivih surovin ali surovin, ki jih je mogoče pridobivati. Prej je razlog zaostala **stopnja tehnologij za predelovanje** možnih tržnih proizvodov. Zato je problematično, da so **raziskave in razvoj** tehnologij za obnovljive surovine v 6. okvirnem raziskovalnem programu mocno zapostavljeni. EESO zahteva bistvene izboljšave, predvsem glede finančnih sredstev za razvoj obnovljivih surovin, v nastajajočem 7. okvirnem raziskovalnem programu. EESO zlasti poziva k večjemu financiranju proizvodnje materialov iz obnovljivih surovin, da področje ne bo osredotoceno le na energijo iz biomase. To zahteva bistveno povečanje financiranja.

EESO izrecno podpira, da EU **oblikuje cilje** za delež obnovljivih virov surovin. Predlaga 4 x 25 do leta 2020, tj. po 25 % za električni tok, ogrevanje, goriva in nove materiale, kot so sestavljeni materiali, umetne snovi z več naravnimi vlakni, ali drugi petrokemični proizvodi.

EESO poudarja, da je odločilnega pomena na vseh področjih (električni tok, ogrevanje, goriva in snovna uporaba) razviti in tudi uresniciti učinkovite **ukrepe za uvajanje na trg**. Kot uspešni primeri bi lahko služili zakoni o varčevanju z energijo nekaterih držav članic. Pomembno je prilagodljivo oblikovanje ukrepov, ki investitorjem zagotavlja varnost in omogoča pobude za naložbe v nove tehnologije ter pri tem upošteva različne izhodiščne položaje, na primer glede na tehnologijo in energije obsega.

- **Kontaktna oseba:** ga. Annika Korzinek  
(tel.: 00 32 2 546 80 65 – e-mail: annika.korzinek@esc.eu.int)

- **Les kot energetski vir v razširjeni Evropi**

- **Poročevalec:** g. KALLIO (različne dejavnosti – FI)
- **Referenčni dokument:** raziskovalno mnenje – CESE 411/2006
- **Ključne točke:**

Gozdni viri (osnovna prostornina v kubčnih metrih brez ostankov) v Evropi so se povečali za približno 30 %, ko se je EU pridružilo 10 novih držav članic v letu 2004. Skoraj 30 % rasti ostaja neizkoriščene in zaloga gozdov EU tako narašča z enako hitrostjo kot v zadnjih 50 letih. Del tega nerabljenega lesa (170 m<sup>3</sup>) spada v nižji razred in se lahko uporablja le za proizvodnjo energije.

Vsako leto v gozdovih ostane 173 m<sup>3</sup> drevesnih ostankov in ostalega lesa po secnji, primerne za proizvodnjo energije. Ob upoštevanju tehničnih, gospodarskih in ekoloških omejitev, je mogoče uporabiti ocenjenih 70 milijonov m<sup>3</sup> te količine v obliki ostankov secnje in štorov. Razen tega ponujajo stranski proizvodi gozdarske industrije (crna tekocina, lubje, žagovina itd.) in recikliran les odlične možnosti in v mnogih državah jih že učinkovito izkoriščajo, še posebej v okviru integrirane gozdarske industrije. Raba stranskih proizvodov in recikliranega lesa v energetske namene bi lahko znašala 30–50 % rabe okroglega lesa.

Zato EESO meni, da je uporaba lesa kot goriva predvsem vprašanje izkoriščanja nerabljenih energetskih potencialov v Evropi in obenem zmanjšanja emisij toplogrednega plina – ogljikovega dioksida. Treba je upoštevati tudi vlogo gozdov pri zagotavljanju javnega interesa (zaščitna funkcija in biotska raznovrstnost). Večja raba lesnega goriva omogoča izrabo neizkoriščene surovine za industrijsko predelavo. Raba lesne energije pripomore k spopadanju s klimatskimi spremembami, izboljšanju nizke stopnje energetske samozadostnosti EU in povecanju varnosti dobave, vse to pa so cilji energetske politike EU.

EESO meni, da je za večjo rabo lesnega goriva potrebna dolgoročna strategija, ki bi temeljila na odpravi predpisov, ki preprečujejo in omejujejo širšo rabo lesa. Ustvariti je treba enake pogoje za uspešno rabo lesne energije in sicer z odpravo davkov in s podporo programom, ki dajejo prednost fosilnim gorivom. Objavljena je bila evropska specifikacija in klasifikacija za kvaliteto trdih lesnih goriv. Pomembno je tudi, da se trajna raba lesa poveča v vsaki državi in da se odpre trg goriv za stranske proizvode industrije, za les, pridobljen iz gozda za proizvodnjo energije in za obdelana lesna goriva.

EESO opaža, da je ozaveščenost ljudi za potencial in rabo virov lesnega goriva v EU slaba. Potrebno je izboljšati evidence virov lesne energije v vseh sedanjih in prihodnjih državah članicah, saj predstavljajo ti podatki podlago za trajnostni razvoj. Pri tem je potreben diferenciran pristop. Tako je treba na velikih srednjeevropskih območjih listnatih gozdov pustiti zadosten potencial lesa za zagotovitev biotske raznovrstnosti v gozdovih.

EESO meni, da je povečana raba lesnega goriva na nekaterih območjih pomembna pri nadzoru gozdnih požarov. Intenzivnejša raba lesa – še posebej za proizvodnjo energije – najbrž lahko pripomore k zmanjšanju tveganja in preprečitvi nastanka gozdnih požarov.

- **Kontaktna oseba:** ga. Filipa Pimentel  
(tel.: 00 32 2 546 84 44 – e-mail: [filipa.pimentel@esc.eu.int](mailto:filipa.pimentel@esc.eu.int))

- **Dodelitev kvot halogeniranih klorofluoroogljikovodikov**

- **Poročevalka:** ga. CASSINA (delojemalci – IT)
- **Referencni dokument:** COM(2004) 550 final – CESE 405/2006
- **Kontaktna oseba:** ga. Maarit Laurila  
(tel.: 00 32 2 546 97 39 – e-mail: [maarit.laurila@esc.eu.int](mailto:maarit.laurila@esc.eu.int))