



*Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetas*

2006 m. kovo 17 d., Briuselis

## **PLENARINĖ ASAMBLĖJA**

**2006 m. kovo 15–16 d.**

## **PRIIMTŲ NUOMONIŲ SANTRAUKA**

Nesutrumpintas EESRK nuomones oficialiomis kalbomis galima rasti Komiteto tinklalapyje

[http://www.esc.eu.int/documents/summaries\\_plenaries/index\\_fr.asp](http://www.esc.eu.int/documents/summaries_plenaries/index_fr.asp)

Plenarinėje asamblėjoje dalyvavo Europos Komisijos pirmininkas **José Manuel Barroso**, kuris kalbėjo apie Lisabonos strategiją ir pasirengimą Europos Vadovų Tarybos pavasario susitikimui.

## **1. EUROPOS RINKOS STIPRINIMAS IR ATGAIVINIMAS**

- ***2004 m. konkurencijos politikos ataskaita***

- **Pranešėjas** Henri Malosse (Darbdavių grupė – FR)

- **Nuoroda** SEC (2005) 805 final – CESE 401/2006

- **Svarbiausios dokumento nuostatos**

Po susitarimų ir piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi kontrolės priemonių reformos Europos Komisija ėmėsi valstybės pagalbos reglamentavimo reformos, parengdama veiksmų planą. Pristatoma 2004 m. ataskaita suteikia EESRK galimybę globaliai apsvarstyti Bendrijos konkurencijos politikos tikslus ir metodus, ypač atsižvelgiant į:

- prekybos globalizaciją;
- ES plėtrą ir didėjančius išsivystymo skirtumus;
- didėjančią Europos Sąjungos atsilikimą augimo ir užimtumo gerinimo srityje, palyginti su jos pagrindiniais ekonomikos konkurentais;
- teisėtą piliečių norą turėti geresnę valdžią, labiau pagrįstą politiką ir daugiau galimybių dalyvauti priimant sprendimus.

- **Asmuo pasiteirauti** *João Pereira dos Santos*

(Tel. 00 32 2 546 92 45 – el. paštas [joao.pereiradossantos@esc.eu.int](mailto:joao.pereiradossantos@esc.eu.int))

- ***JEREMIE (Jungtiniai Europos išteklių mažosioms ir vidutinėms įmonėms)***

- **Pranešėjas** Antonello Pezzini (Darbdavių grupė – IT)

- **Nuoroda** EESRK tiriamoji nuomonė – 408/2006

- **Svarbiausios dokumento nuostatos**

Jeremie yra puiki priemonė esančioms galimybėms koordinuoti ir racionalizuoti siekiant geresnių kreditų gavimo sąlygų mikroįmonėms ir MVĮ.

Komiteto poziciją dėl šios iniciatyvos galima apibendrinti taip:

- būtina remti subsidijų priemonės, pavyzdžiui, paskolas, paskolas su garantijomis antraeiliamis išskolinimams, konvertuojamosios priemonės (sutvirtinamasis išskolinimas) ir rizikos kapitalas (pavyzdžiui, pradinis kapitalas);
- subsidijos turi būti naudojamos infrastruktūrai, lengvinančiai finansavimo šaltinių pasiekimą (technologinių mainų įstaigų, inkubatorių, „verslo angelų“ sąjungų, pasiruošimo investicijoms programų), kurti ir remti;
- garantijos ir abipusės garantijos priemonės taip pat turėtų būti remiamos, būtent – gerinant MVĮ galimybes gauti mikrokreditus. Svarų indėlių į šį reikalą galėtų įnešti EIB ir EIF<sup>1</sup>;
- svarbu sukurti specifines kategorijas, pavyzdžiui, jauni verslininkai, moterys verslininkės, verslininkai, kilę iš palankių sąlygų neturinčių grupių (įskaitant ir etnines mažumas);
- siekiant suteikti MVĮ reikalingą paramą, svarbu artimai bendradarbiauti su EIF, kaip per daugelį metų didelės patirties įgijusiu ekspertu, ir kartu vystyti Europos rizikos kapitalo rinkas;
- siekiant populiarinti kreditavimo konsorciumo paskolų teikimo galimybes, reikėtų remti ir plėsti išskolinimų pavertimo investicijomis<sup>2</sup> naudojimą.

– *Asmuo pasiteirauti Roberto Pietrasanta*  
(Tel. 00 32 2 546 93 13 – el. paštas [roberto.pietrasanta@esc.eu.int](mailto:roberto.pietrasanta@esc.eu.int))

- **Standartizacijos finansavimas**

– **Pranešėjas** Antonello Pezzini (Darbdavių grupė – IT)

– **Nuoroda** COM(2005) 377 final – 2005/0157 COD – CESE 402/2006

– **Svarbiausios dokumento nuostatos**

Komitetas palankiai vertina Komisijos pasiūlymą, kuriuo siekiama sukurti patikimą, aiškų ir skaidrų teisinių normų pagrindą standartizacijos finansavimui.

Europos standartizacija turi būti laikoma viena svarbiausių Sąjungos politikos sričių siekiant įgyvendinti Lisabonos darbotvarkę.

---

<sup>1</sup> Žr. 29 išnašą.

<sup>2</sup> Susitarimas, pagal kurį vienos šalies rizikos kapitalas gali būti parduotas kitai šaliai, kartu padidinant pirmosios šalies MVĮ kreditavimo pajėgumą. Taip pat žr. 56 išnašą.

Komitetas pabrėžia, kad Europos standartizacija yra esminis vidaus rinkos veikimo ir įtvirtinimo veiksnys.

Komitetas mano, jog bendra siūloma suma, kad artimiausius penkerius metus būtų galima išlaikyti Europos standartizacijos sistemą, turi viršyti dabartinę 2 proc. ribą, siekiant prisitaikyti prie ES plėtros iki 25 valstybių narių ir būsimų valstybių kandidačių įstojimo į ES.

- *Asmuo pasiteirauti Magdalena Bélařová-Carabin*  
(Tel. 00 32 2 546 83 03 – el. paštas [magdalena.belarova-carabin@esc.eu.int](mailto:magdalena.belarova-carabin@esc.eu.int))

## 2. FINANSŲ VALDYMAS

- ***Įgyvendinimo taisyklės – Finansinis reglamentas***

- **Pranešėjas** Umberto Burani (Darbdavių grupė – IT)
- **Nuorodos.** SEC(2005) 1240 def. – CESE 409/2006
- **Svarbiausios dokumento nuostatos**

EESRK sveikina Komisiją atlikus sudėtingą ir kruopštų administracinių procedūrų supaprastinimo darbą.

Dauguma techninių pakeitimų savo pobūdžiu ir taikymo sritimi yra politiniai: tokie pakeitimai yra sveikintinos pažangos ženklai viešojo administravimo politikoje ir EESRK jiems labai pritaria.

EESRK akcentuoja **būtinybę būti apdairiems**: norint pasitarnauti socialiniams partneriams, negalima pamiršti, kad išdo administratorių lankstumas privalo turėti ribas, t. y. *potencialūs nuostoliai* turi būti gretinami su *faktinėmis santaupomis*, vadovaujantis sudėtingu, bet būtinu skaičiavimu, taip vadinamu **rizikos įvertinimu**.

- *Asmuo pasiteirauti Roberto Pietrasanta*  
(Tel. 00 32 2 546 93 13 – el. paštas [roberto.pietrasanta@esc.eu.int](mailto:roberto.pietrasanta@esc.eu.int))

- ***Žalioji knyga dėl investicinių fondų***

- **Pranešėjas** Angelo Grasso (Įvairių interesų grupė – IT)
- **Nuorodos.** COM(2005) 314 final – CESE 237/2006
- **Svarbiausios dokumento nuostatos**

Žalioji knyga vertina Europos teisės aktų, įdiegtų KIPVPS (kolektyvinio investavimo į perleidžiamus vertybinius popierius subjektų) plėtrai populiarinti. Minėta investicinių fondų rūšis yra Europos rinkoje labiausiai paplitusi.

Komiteto nuomonėje pateikiamas atsakas dėl žaliosios knygos ir daug konkrečių pasiūlymų.

- *Asmuo pasiteirauti Magdalena Bélařová-Carabin*  
(Tel. 00 32 2 546 83 03 – el. paštas [magdalena.belarova-carabin@esc.eu.int](mailto:magdalena.belarova-carabin@esc.eu.int))

### **3. INFORMACINĖ VISUOMENĖ AUGIMUI IR UŽIMTUMUI SKATINTI**

- *i2010 – Europos informacinė visuomenė augimui ir užimtumui skatinti*
  - **Pranešėjas** Göran Lagerholm (Darbdavių grupė – SE)
  - **Nuoroda.** COM(2005) 229 final – CESE 415/2006
  - **Svarbiausios dokumento nuostatos**

EESRK visiškai pritaria Komisijos pasiūlyme nustatytiems trims prioritetams. Kadangi informacijos ir ryšių technologijos (IRT) tokios svarbios Lisabonos procesui, Komitetas norėtų pabrėžti būtinybę dėti daugiau pastangų tiek remiant valstybes nares, tiek ir padidinant joms spaudimą. Žymiai nepadidinus lėšų, visų pirma mokslinių tyrimų ir plėtros bei IRT sričiai, gali būti nepasiekti komunate nubrėžti tikslai. Mokslinių tyrimų ir plėtros bei naujovių diegimo priemonės yra nepaprastai svarbios tiek IRT sektoriui, tiek patiems IRT vartotojams.

Komunate visiškai pagrįstai iškeliamas suderinamumo ir tarpusavio sąveikos klausimas. EESRK nuomone, moksliniai tyrimai ir technologijų plėtra ir standartizavimas šioje srityje gali būti labai produktyvūs. Šie procesai ir toliau turėtų būti reguliuojami rinkos, o į juos įtraukti visi suinteresuoti subjektai bei akcentuojami vartotojų poreikiai.

EESRK pažymi, kad skaitmeninės prarajos įveikimas yra neišengiama IRT teikiamų socialinių ir ekonominių galimybių išnaudojimo prielaida. Tai taip pat reiškia, kad formuojant politiką reikia atsižvelgti į specifinius nepalankioje socialinėje padėtyje esančių visuomenės grupių poreikius, kad būtų galima užtikrinti lygiateisę visus gyventojų sluoksnius apimančią informacinę visuomenę.

Komitetas pabrėžia, kad lemiamos reikšmės turi ir gilesnis saugumo svarbos suvokimas, kadangi pasitikėjimas IRT yra pagrindinė sąlyga, lemianti, kaip dažnai bus naudojamos šios technologijos, ir ypatingai svarbus tam, kad būtų išnaudotas visas interneto potencialas.

- *Asmuo pasiteirauti Anna Wagner*

(Tel. 00 32 2 546 83 06 – el. paštas [anna.wagner@esc.eu.int](mailto:anna.wagner@esc.eu.int))

- **Elektroninis prieinamumas (komunikatas)**

- **Pranešėjas** Miguel Ángel Cabra De Luna (Įvairių interesų grupė – ES)

- **Nuoroda.** COM(2005) 425 final – CESE 404/2006

- **Asmuo pasiteirauti** Raffaele Del Fiore

(Tel. 00 32 2 546 97 94 – el. paštas [raffaele.delfiore@esc.eu.int](mailto:raffaele.delfiore@esc.eu.int))

#### **4. KULTŪRA – EKONOMINIO IR SOCIALINIO VYSTYMOSI VEIKSNYS**

- **Turizmas ir kultūra: dvi jėgos, skatinančios augimą**

- **Pranešėjas** Patrizio Pesci (Darbdavių grupė – IT)

- **Nuoroda.** Nuomonė savo iniciatyva – CESE 400/2006

- **Svarbiausios dokumento nuostatos**

Pagrindinis šio nuomonės projekto tikslas – suteikti Europos institucijoms papildomos informacijos Europos kultūriniam turizmui skatinti. Be kita ko, iškyla tokios problemos:

- būtina gerinti komunikaciją ir Europos bei jos turistinių vietą integruotą populiarinimą;
- Europos Sąjunga galėti skleisti geriausią praktiką kultūrinio turizmo paslaugų valdymo srityje, savo programose numatydamą konkurencingas sistemas ir apdovanojimus;
- kultūrų dialogo puoselėjimas tiek pačioje ES, tiek ir tarp ES ir kitų pasaulio kraštų taip pat turėtų būti turizmo ir kultūros programų prioritetas;
- EESRK pritartų, kad tinkamai atsižvelgiant į subsidiarumo principą kuo greičiau būtų įsteigta Europos turizmo agentūra.

- **Asmuo pasiteirauti** Aleksandra Klenke

(Tel. 00 32 2 546 98 99 – el. paštas [aleksandra.klenke@esc.eu.int](mailto:aleksandra.klenke@esc.eu.int))

- **Socialinis kultūros aspektas**

- **Pranešėjas** Daniel Le Scornet (Įvairių interesų grupė – FR)

– **Nuoroda.** Nuomonė savo iniciatyva – CESE 406/2006

– **Svarbiausios dokumento nuostatos**

Šios papildomos nuomonės tikslas yra pasiūlyti keletą tolesnių veiksmų ir veikimo priemonių, atitinkančių EESRK 2004 m. kovo 31 d. priimtą nuomonę dėl socialinio kultūros aspekto.

Nuomonėje bandoma patikslinti „socialinio kultūros aspekto“ koncepciją remiantis trimis pagrindiniais prasminiais žodžiais. Prasminiais žodžiais, kuriais mūsų Komitetas nuolat grindžia savo analizes: „žinių visuomenė“, „ekonomikos globalizacija“ ir „pilietinė visuomenė“.

Komitetas nesiekia toliau nagrinėti pirmojoje nuomonėje suformuluotos minties steigti naujas struktūras, tokias kaip „stebėsenos centrai“, „laboratorijos“, „darbo grupės“.

Tačiau Komitetas prašo Komisijos patikslinti kokybinius ir kiekybinius rodiklius, kurie jam leistų teigti, kad dabartinių Bendrijos priemonių pakanka įvertinti:

- pažangą užimtumo kultūros ir meno srityje Europos Sąjungoje, jos kiekybinį ir kokybinį poveikį užimtumui apskritai, ekonomikos augimą, socialinę sanglaudą, visų, ypač labiausiai nepriteklių jaučiančių socialinių grupių ir kategorijų pripažinimą ir dalyvavimą;
- kultūrų dialogo išvystymo mastą. Ir ne vien tik daugybės mainų, įvairiausių iniciatyvų struktūrine prasme. Reikia įvertinti labiau apčiuopiama prasme, kadangi Komitetui kelia susirūpinimą socialinės atskirties, rasizmo reiškiniai, atotrūkis tarp pavienių ir bendrų interesų, susiskaldymas ir konvergencijos trūkumas.

Nuomonėje Komisijai siūloma, ypač 2008 m. – kultūrų dialogo metų – proga pateikti nepaprastai smulkia ataskaitą apie šį reiškinį ir šį tikslą. EESRK yra pasiruošęs labai aktyviai prisidėti prie šios ataskaitos rengimo.

Nuomonėje siūloma pradėti naujas kultūrinės diskusijas apie kultūrą. Todėl, kad atrodo, pernelyg daug diskutuojama apie paveldo, jo išsaugojimo koncepcijas ir per mažai apie kūrybą, vykstančius procesus, naujus vaizduotės kūrinius. Todėl, kad skiriama per mažai dėmesio „kultūros fermentams“, būdingiems socialiniams, ekonomikos ir aplinkos klausimams.

Nuomonėje išreiškiamas pageidavimas, kad šiose srityse būtų taikomi Dublino fondo darbai. Joje taip pat siūloma, kad EESRK, kiekvieną kartą svarstydamą „kultūros revoliucijų“, „mąstysenos pasikeitimo“, „paveldėtų paradigimų pakeitimo“ būtinybės klausimus, konkrečiai išanalizuotų šias sąvokas ir joms skirtų bent jau atskirą punktą.

Nuomonėje pabrėžiama, kad „geros ar geriausios praktikos“ metodas, jei jis nebūtų naudojamas tokiu retoriniu aspektu, kaip dažnai atsitinka, galėtų būti viena pagrindinių priemonių žinių ir kultūrų dialogui, mainams ir perkėlimui.

– *Asmuo pasiteirauti Stefania Barbesta*

(Tel. 0032 2 546 95 10 – el. paštas [stefania.barbesta@esc.eu.int](mailto:stefania.barbesta@esc.eu.int))

## **5. ES ir Kinijos santykiai: pilietinės visuomenės vaidmuo**

- ***ES ir Kinijos santykiai: pilietinės visuomenės vaidmuo***

- **Pranešėjas** Madi Sharma (Įvairių interesų grupė – UK)

- **Nuoroda.** Tiriamoji nuomonė – CESE 413/2006

- **Svarbiausios dokumento nuostatos**

2005 m. vasario 7 d. antrajame šių metų pusmetyje Europos Sąjungai pirmininkaujanti JK paprašė EESRK pateikti savo nuomonę apie pilietinės visuomenės vaidmenį ES ir Kinijos santykiams. Komisijos narys Peter Mandelson taip pat pabrėžė būtinybę kurti santykius su Kinija, paremtus žmogaus teisėmis ir labiau pliuralistinės pilietinės visuomenės koncepcija.

ES būtina daugiau sužinoti apie sudėtingą pilietinės visuomenės vystymąsi Kinijoje. Dėl to rekomenduojama, kad ES patvirtintų įvairialypį požiūrį ir dirbtų kartu su įvairiomis NVO. Ji turėtų plėsti savo ryšius su pilietinės visuomenės organizacijomis regionų ir vietos lygiu.

Teisinės valstybės Kinijoje klausimu rekomenduojama, kad ES daugiau pabrėžtų būtinybę laikytis esamų įstatymų. ES ir toliau nuolat turėtų pabrėžti Kinijos vyriausybei, kad stabilumas ir gyvybinga pilietinė visuomenė nėra nesuderinamos sąvokos, jeigu laikomasi teisinės valstybės principų.

EESRK pritaria Komisijos teikiamoms ir siūlomoms paramos programoms, skirtoms Kinijos pilietinei visuomenei vystyti, ir rekomenduoja ES apsvarstyti galimybę padidinti savo finansinę paramą Kinijos pilietinės visuomenės organizacijoms. Labai svarbi ir nuolatinė ES programų, skirtų Kinijos NVO gebėjimams ugdyti, parama.

ES gali parodyti Kinijos vyriausybei ir NVO, kaip Europos pilietinės visuomenės organizacijos atlieka rėmimo funkcijas, prižiūri valstybės valdymą ir prisideda rengiant valstybės politiką, kad Kinija pasisemtų patirties iš Europos. EESRK rekomenduoja toliau palaikyti ryšius su Honkongo pilietine visuomene ir bendradarbiauti su ja.

EESRK rekomenduojama, glaudžiai bendradarbiaujant su UNICE ir ETUC, stebėti ir skatinti Komisiją, kartu su Europos Parlamentu ir KESRT, atitinkamai stebėti pagrindinių teisių pažeidimus. EESRK rekomenduojama iširti, koks yra įmonių socialinės atsakomybės vaidmuo, o daugiašalėms įmonėms skirti tarptautiniai elgesio kodeksai (pirmiausia EBPO gairės) gali padėti užsienio bendrovėms kurti Kinijos darbo santykių sistemą.

- **Asmuo pasiteirauti** Gatis Eglitis

(Tel. 00 32 2 546 81 69 – el. paštas [gatis.eglitis@esc.eu.int](mailto:gatis.eglitis@esc.eu.int))



## **6. VISUOMENĖ: SU RIZIKOS GRUPĖMIS SUSIJUSIOS PROBLEMOS**

- ***Šeiminiis smurtas prieš moteris***
  - **Pranešėja** Renate Heinisch (Įvairių interesų grupė – DE)
  - **Nuoroda.** Nuomonė savo iniciatyva – CESE 416/2006
  - **Svarbiausios dokumento nuostatos**

EESRK laikosi nuomonės, kad šeiminio smurto prieš moteris klausimą reikia nagrinėti išsamiau, ir nusprendė parengti nuomonę savo iniciatyva.

Saugumas ir lygios moterų galimybės būdamos neatsiejama pagrindinių žmogaus teisių dalimi turi būti pagrindinėmis visų ES valstybių ir narystės siekiančių šalių gairėmis ir būtinaisiais standartais. Kadangi visos šalys skirtingai sprendžia šią problemą, EESRK nuomone, reikia nedelsiant parengti **bendrą Europos strategiją**, kuri būtų pagrįsta galiojančių sutarčių nuostatomis. Reikėtų visose valstybėse narėse, stojančiose valstybėse ir šalyse kandidatėse nedelsiant pradėti rinkti patikimus palyginamuosius statistinius duomenis apie šeiminių smurtą. Visos valstybės narės, plėtodamos bendrą Europos strategiją, turėtų parengti **nacionalinį kovos su šeiminiu smurtu prieš moteris veiksmų planą**, kuriame būtų numatytos konkrečios praktinio strategijos įgyvendinimo priemonės ir terminai, ypatingą dėmesį atkreipiant į:

- nacionalinės teisės aktų nuostatas, visų pirma policijos ir teisės sistemos srityje;
- statistinių duomenų apie šeiminių smurtą vertinimą;
- pagalbos ir paramos priemonės moterims, faktiškai nukentėjusioms arba galinčioms nukentėti nuo tokio smurto, tarp jų ir konkrečias su darbo rinka susijusias priemones;
- specifinėms gyventojų grupėms priklausančias nukentėjusiasias nuo šeiminio smurto, pvz., imigrantes, vyresnio amžiaus arba labai jaunas moteris;
- į prevencinę veiklą ir smurtautojams taikomas baudžiamąsias priemones;
- finansinę ir organizacinę paramą, kurią nevyriausybinės organizacijos teiktų šeiminio smurto prieš moteris prevencijai, informacijos kampanijų ir mokymo kursų organizavimui, pagalbai ir paramai nukentėjusiosioms ir aiškinimuisi su smurtautojais;
- deramą darbuotojų, kurių užduotis nustatyti šeiminio smurto atvejus ir suteikti reikiamą pagalbą nukentėjusiosioms, mokymą;

- nacionalinių pranešėjų, kurie rinktų, keistųsi ir apdorotų informaciją bei statistinius duomenis apie šeiminių smurtą prieš moteris, skyrimą;
- informacijos kampanijas.

EESRK mano, kad būtina ieškoti naujų prevencinių ir baudžiamųjų kovos su šeiminiu smurtu prieš moteris priemonių, valstybėms narėms, stojančioms valstybėms ir šalims kandidatėms ir Europos lygiu keistis informacija apie *geros praktikos* projektus ir priemones.

- *Asmuo pasiteirauti* Torben Bach Nielsen  
(Tel. 00 32 2 546 96 19 – el.paštas : [borbala.szij@esc.eu.int](mailto:borbala.szij@esc.eu.int))

- ***Nepilnamečių justicijos sistema***

- **Pranešėjas** Zulfiaur Narvaiza (Darbuotojų grupė – ES)
- **Nuoroda.** Nuomonė savo iniciatyva – CESE 414/2006
- **Svarbiausios dokumento nuostatos**

EESRK mano, kad reikėtų imtis šių veiksmų pagal Bendrijos politiką dėl nepilnamečių nusikalstamumo ir nepilnamečių justicijos sistemos:

Visų pirma, labai svarbu turėti **naujausius palyginamuosius statistinius duomenis** apie nepilnamečių nusikalstamumo padėtį 25 ES valstybėse narėse, kad būtų galima gauti patikimą informaciją apie problemą, jos tikrąjį mastą ir kaip ją spręsti, turint omenyje, kartu su kitais veiksniais, berniukų ir mergaičių kelio į nepilnamečių nusikalstamumą skirtumus.

Kokybės požiūriu, Komitetas įsitikinęs, kad tarp valstybių narių turėtų būti nustatyta nemažai **minimalių standartų ar gairių**, apimančių visus veiklos aspektus – pradedant tvarka, kurios laikydamosi policija ir teismai imasi spręsti jaunimo, pažeidžiančio baudžiamąją teisę, problemą ir baigiant jaunimo perauklėjimu ir pakartotine integracija į visuomenę.

Rengiant šiuos minimalius standartus pirmiausia reikėtų įgyti kuo daugiau žinių apie skirtingą kiekvienos valstybės narės padėtį ir patirtį. Tokios žinios galėtų būti įgyjamos įvairiais būdais, tačiau vienas jų galėtų būti informacijos rinkimas išsiunčiant visoms valstybėms narėms apklausos lapus, o vėliau surengiant ekspertų ir specialistų susitikimus pasikeitimo patirtimi ir geriausios praktikos klausimais. Šie susitikimai galėtų vykti nuolat, sukuriant **specialistų tinklą**, kurio sudėtis ir funkcijos atitiktų konkretų numatytą tikslą. Komisijai vertėtų paskelbti **žaliąją knygą** šiuo klausimu, kad būtų tiksliau nustatomi svarstymų ir diskusijų klausimai bei įtraukta kuo daug institucijų, organizacijų ir asmenų.

Kartu su pirmiau nurodytomis priemonėmis, arba bent jau kitas žingsnis toliau nagrinėjant tarpusavio žinias ir sujungiant valstybių narių nepilnamečių justicijos modelius, galėtų būti **Europos nepilnamečių nusikalstamumo observatorija**. Ji padėtų ne tik nagrinėti šį klausimą, bet

ir skleisti rezultatus, konsultuoti ir remti tam tikras valdžios institucijas ir organizacijas priimant sprendimus.

Nepažeidžiant pirmiau nurodytų nuostatų ir atsižvelgiant į tai, kad įvairūs nepilnamečių nusikalstamumo ir nepilnamečių justicijos sistemos klausimai būtų nagrinėjami atskirai pagal įvairias **Sąjungos politikos kryptis** (laisvės, teisingumo ir saugumo; jaunimo; švietimo ir mokymo; užimtumo ir socialinius klausimus), visos dalyvaujančios tarnybos ir agentūros savo **veiklą turėtų koordinuoti** taip, kad nepilnamečių nusikalstamumo klausimai galėtų būti sprendžiami tarpšakiniu ir daugiainstituciniu pagrindu, kaip jau ne kartą buvo minėta šioje nuomonėje.

Akivaizdus šio klausimo socialinis ir pilietinis aspektas. Todėl nereikėtų pamiršti visų tiesiogiai susijusių pilietinės visuomenės organizacijų ir šiame procese dalyvaujančių specialistų („trečiojo sektoriaus“ organizacijų, asociacijų, šeimų, NVO, kt.), nes jos gali padėti rengti ir vėliau įgyvendinti visas ES programas ir strategijos kryptis.

Kalbant apie nepilnamečių ir jaunų nusikaltėlių socialinę integraciją ir reintegraciją ir rengiant socialiai atskirtų nepilnamečių socialinės ir profesinės integracijos bei reintegracijos planą, visose būsimose Bendrijos politikos kryptyse reikės atsižvelgti ir į profsąjungų bei darbdavių organizacijų vaidmenį ir jų savitus dialogo palaikymo būdus. Dėl to visi susiję dalyviai turi būti pasiaukoję šiam darbui, nes socialinė ir profesinė integracija yra viena iš gyvybiškai svarbių priemonių, kad šie nepilnamečiai būtų integruoti į visuomenę.

- *Asmuo pasiteirauti Stefania Barbesta*  
(Tel. 0032 2 546 95 10 – el. paštas [stefania.barbesta@esc.eu.int](mailto:stefania.barbesta@esc.eu.int))

## **7. APLINKOS APSAUGA: KOVA SU TARŠA IR GAMTINIŲ IŠTEKLIŲ GERESNIS PANAUDOJIMAS**

- ***Ataugančios žaliavinės kultūros***
  - **Pranešėjas:** Bernd Voss (Įvairių interesų grupė – DE)
  - **Nuoroda.** Nuomonė savo iniciatyva – CESE 410/2006
  - **Svarbiausios dokumento nuostatos**

Ataugančios žaliavinės kultūros apibūdinamos kaip žemės ūkio, miškininkystės ir žuvininkystės produktai, kurie vartojami ne žmonių maistui ir ne gyvulių pašarui. Taigi šiai sričiai priskirtini visi produktai, kurie atsiranda fotosintezės ir po jos sekančių gyvybinių procesų metu, pvz., sukaupta saulės energija. Biomasa naudojama medžiagų arba energijos gamybai.

Ataugančių žaliavinių kultūrų gamyba, šalia maisto ir pašarų gamybos, yra vienas iš svarbiausių žemės ūkio uždavinių. Remiantis tradicinėmis žiniomis, pasitelkiant į pagalbą naujas technologijas ir kūrybingus mokslininkus, šiandien atsiranda naujų naudojimo galimybių energijos, farmacijos, chemijos, statybos ir transporto srityse.

Komitetas pastebi, kad ribojantis veiksnys šiuo metu yra **ne ataugančių žaliavų kiekiai**, kurie jau užauginti ar kuriuos įmanoma šiandien užauginti. Atsilieka **technologijų**, galinčių **perdirbti** šias žaliavas į rinkai tinkamus produktus, **lygis**. 6-joje mokslinių tyrimų ir technologijų plėtros programoje buvo skirta labai mažai dėmesio ataugančių žaliavinių kultūrų **moksliniams tyrimams ir technologijų plėtrai**. Todėl EESRK reikalauja konkrečių ataugančioms žaliavinėms kultūroms skirtų priemonių 7-joje mokslinių tyrimų ir technologijų plėtros programoje, ne tik dėl energijos, gaunamos iš biomasės, bet ir ataugančių žaliavų naudojimo medžiagų gamyboje. Tam reikia skirti gerokai didesnę finansavimą.

EESRK aiškiai pasisako už tai, kad ES aiškiai suformuluotų **tikslus** dėl ataugančių žaliavinių kultūrų šaltinių procentinio kiekio. Jis siūlo nustatyti tokį tikslą: 4x25 iki 2020 m., t. y., po 25 proc. elektrai, šiluminei energijai, kuriai ir naujoms medžiagoms, pvz., kompozitams, plastikams, sutvirtintoms natūraliais pluoštais, arba kitiems aliejinės chemijos produktams.

Komitetas pabrėžia, kad visose naudojimo srityse (elektra, šiluminė energija, kuras ir medžiagų gamyba) yra svarbiausia sukurti ir įgyvendinti veiksmingas **pateikimo rinkai priemonės**. Kaip sėkmingą pavyzdį galima paminėti keleto valstybių narių perteklinės energijos naudojimo įstatymus. Svarbus lankstus taikymas, užtikrinantis investicijų saugumą ir skatinantis diegti naujas technologijas, atsižvelgiantis į skirtingą pradinę padėtį, susijusią su technologija ir išlaidų mažinimu.

– *Asmuo pasiteirauti Annika Korzinek*  
(Tel. 00 32 2 546 80 65 – el. paštas [annika.korzinek@esc.eu.int](mailto:annika.korzinek@esc.eu.int))

### • **Mediena – besiplečiančios Europos energijos šaltinis**

- **Pranešėjas** Seppo Kallio (Ivairių interesų grupė – DE)

– **Nuoroda.** Tiriamoji nuoroda – CESE

### **Svarbiausios dokumento nuostatos**

ES Sąjungos narėmis tapus 10 naujų valstybių miško išteklių Europoje padidėjo maždaug 30 proc. Beveik 30 % brandaus miško nėra sunaudojama, todėl galima teigti, kad miškai ES šiuo metu atsinaujina taip pat sparčiai kaip ir per pastaruosius 50 metų. Dalį šios nenaudojamos medienos (170 milijonų m<sup>3</sup>) sudaro žemos kokybės mediena, kuri tinka tik kurui.

Kiekvienais metais miškuose lieka 173 milijonai m<sup>3</sup> medienos ruošos ir kertamo miško atliekų, tinkamų kurui. Atsižvelgiant į techninius, ekonominius ir ekologinius apribojimus, manoma, kad iš jų 70 milijonų m<sup>3</sup>, kurias sudaro kertamo miško atliekos ir kelmai, galima būtų panaudoti. Be

to, šalutiniai miško pramonės produktai (juodasis šarmas, žievė, pjuvenos ir pan.) ir regeneruota mediena yra dideli ištekliai ir jau yra veiksmingai naudojami daugelyje šalių, visų pirma atsižvelgiant į integruotą miškininkystės pramonę. Šalutinių produktų ir regeneruotos medienos naudojimas kurui gali sudaryti iki 30-50% apvaliosios medienos sunaudojimo.

Todėl komitetas mano, kad medienos kuras yra vienas iš neišnaudotų Europos energijos šaltinių, kurį naudojant būtų galima sumažinti anglies dvideginio, šiltnamio efektą sukeliančių dujų, emisiją. Vis labiau naudojant medienos kurą, gamybos pramonėje būtų galima naudoti nepanaudotą žaliavą. Medienos energijos naudojimas gali padėti kovoti su klimato kaita, gerinti prastą ES aprūpinimą energijos ištekliais ir užtikrinti nuolatinę pasiūlą, t. y., spręsti ES energetikos politikos uždavinius.

EESRK taip pat mano, kad norint naudoti medienos kurą reikalinga ilgalaikė šio kuro naudojimo strategija, kurioje būtų atsakyta draudžiančių ir ribojančių taisyklių, trukdančių jį naudoti plačiau. Turi būti sukurtos vienodos medienos energijos naudojimo sąlygos panaikinant mokesčius ir pagalbos priemones iškastiniam kurui. Kietojo medienos kuro Europos techninės specifikacijos ir klasifikacija. Kiekvienoje šalyje turėtų būti skatinamas tvarus medienos naudojimas ir turi būti atidaryta pramonės šalutinių produktų, energijai gaminti naudojamos miško medienos ir kurui tinkamos perdirbtos medienos kuro rinka.

EESRK pažymi, kad medienos kuro ištekliai Europos Sąjungoje vertinami ir naudojami nepakankamai. Visos valstybės narės ir šalys kandidatės turėtų tobulinti medienos energetinių išteklių apskaitą, nes tai sudaro tvarios plėtros pagrindą.

EESRK mano, kad didesnis medienos naudojimas kurui yra svarbus veiksnys reguliuojant miškų gaisrus. Intensyvesnis medienos naudojimas, ypač energijos gamyboje, tikriausiai leistų mažinti miško gaisrų pavojų ir dažnumą.

- *Asmuo pasiteirauti Filipa Pimentel*  
(Tel. 00 32 2 546 84 44 – el. paštas [filipa.pimentel@esc.eu.int](mailto:filipa.pimentel@esc.eu.int))

- ***Hidrochlorfluorangliavandenilių kvotų paskirstymas***

- **Pranešėja** Giacomina Cassina (Darbuotojų grupė – IT)

- **Nuorodos.** COM(2004) 550 final – CESE 411/2006

- *Asmuo pasiteirauti Maarit Laurila*  
(Tel. 00 32 2 546 97 39 – el. paštas [maarit.laurila@esc.eu.int](mailto:maarit.laurila@esc.eu.int))