



Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny

Bruksela, 23 marca 2007 r.

ZGROMADZENIE PLENARNE
W DNIACH 14-15 MARCA 2007 R.

ZESTAWIENIE PRZYJĘTYCH OPINII

**Pełna treść opinii EKES-u dostępna jest we wszystkich językach urzędowych
na stronie internetowej Komitetu:**

http://eesc.europa.eu/activities/press/summaries_plenaries/index_fr.asp

W obradach Zgromadzenia Plenarnego udział wziął **Max KOHNSTAMM**, były sekretarz Wysokiej Władzy EWWiS i współpracownik Jeana Moneta oraz **Jacques BARROT**, członek Komisji Europejskiej, który zabrał głos w sprawie przyjęcia opinii pt. „Europejska polityka transportowa – biała księga”.

1. REZOLUCJA Z OKAZJI 50. ROCZNICY PODPISANIA TRAKTATÓW RZYMSKICH

- **Sprawozdawca generalny:** Göke FRERICHS (Pracodawcy – DE)
- **Dokumenty:** CESE 350/2007 fin
- **Główne punkty:**

Dla Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego utworzenie EWG i Euratomu było decydującym krokiem na drodze do zbliżenia coraz większej liczby państw i narodów, co w końcu w ostatniej dekadzie dwudziestego wieku zaowocowało przezwyciężeniem podziału Europy.

Nawet jeśli wciąż występują trudności dotyczące spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, to wspólne obszary polityki, swobodny przepływ osób, utworzenie dużego rynku wewnętrznego bez granic, wprowadzenie jednolitej waluty itd. stanowią dla Komitetu istotne etapy osiągania ogólnego dobrobytu wcześniej w Europie nieznanego. Ten sukces i wartości, które leżą u jego podstaw, doprowadziły do obecnego kształtu społeczeństwa europejskiego, a tym samym przyczyniły się do urzeczywistnienia modelu społecznego, atrakcyjnego dla wielu krajów świata.

Według Komitetu, pozytywne doświadczenia płynące z owych wysiłków na rzecz integracji powinny zainspirować Unię Europejską do podjęcia nowych wyzwań stawianych przed nią w związku z jej modelem społecznym, globalizacją, zmianą klimatu, zaopatrzeniem w energię, problemami dotyczącymi imigracji lub zwalczaniem ubóstwa i wykluczenia społecznego.

Z tej perspektywy należy nadać Unii Europejskiej nową rację bytu, co wymaga jasnej wizji i porozumienia w zasadniczych sprawach, by stworzyć dla Unii silniejsze i głębsze podstawy traktatowe.

W tym kontekście i z punktu widzenia Komitetu, ambicje nie powinny ograniczać się jedynie do przeglądu zasad funkcjonowania Unii, lecz należy przedstawić również jej przyszłą misję i stworzyć projekt niezbędnej konstytucji.

Aby dla dobra społeczeństwa projekt europejski powiódł się i był atrakcyjny dla nowych członków i dla nowych pokoleń, które nie mają za sobą doświadczeń integracyjnych ubiegłych dziesięcioleci, Unia Europejska musi w przyszłości praktycznie ukierunkować się na dwa wymiary, zawarte w traktacie konstytucyjnym, a mianowicie:

- z jednej strony, na wartości i zasady, które od początku leżały u podstaw europejskiego dzieła zjednoczenia: pojednanie i tolerancję, solidarność i pomocniczość, prawo i sprawiedliwość, pokój i wolność, i
- z drugiej strony, na interesy polityczne, społeczne i kulturowe obywateli, które wyrażane są od lat przez przedstawicieli europejskiego społeczeństwa obywatelskiego.

W konkluzji, Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny zdecydowanie pragnie wnieść swój wkład w konieczne ożywienie europejskiego procesu integracyjnego i w ten sposób sprawić, by UE stała się wreszcie wspólnotą europejską, w której obywatele staną się prawdziwymi podmiotami procesu integracji.

Komitet dodaje, że wkład ten będzie wynikiem systematycznego wsłuchiwanie się w obawy i oczekiwania obywateli, a w szczególności wzmacniania demokratycznej legitymacji Unii i jej instytucji, zwłaszcza poprzez demokrację uczestniczącą, co jest warunkiem, aby obywatele ponownie zaakceptowali projekt europejski – zarówno na poziomie intelektu, jak i emocji.

- **Kontakt :** Patrick Fève
(tel.: 00 32 2 546 96 16 – e-mail : patrick.feve@eesc.europa.eu)

2. OBYWATELSTWO UE

- ***Zielona księga „Ochrona dyplomatyczna i konsularna obywateli Unii Europejskiej w krajach trzecich”***
- **Sprawozdawca :** Ivan VOLES (Pracodawcy – CZ)
- **Dokumenty :** COM(2006) 712 wersja ostateczna – CESE 425/2007
- **Główne punkty:**

Komitet podkreśla, że prawo obywateli UE do ochrony konsularnej i dyplomatycznej w państwach trzecich wzmacnia ideę obywatelstwa UE.

W tym kontekście Komitet akcentuje także konieczność znacznie lepszego informowania obywateli o tym prawie i uznaje dotychczasowe wyniki działań informacyjnych za niewystarczające. Domaga się także włączenia organizacji społeczeństwa obywatelskiego, których członkowie podróżują do państw trzecich, do działań informacyjnych UE i państw członkowskich.

Komitet popiera ujednoczenie zakresu i podstawy prawnej ochrony konsularnej udzielanej w krajach trzecich przez poszczególne państwa członkowskie i domaga się, aby podjęto się tego ujednoczenia możliwie szybko i na drodze harmonizacji przepisów krajowych.

- **Kontakt:** Pierluigi Brombo
(tel.: 00 32 2 546 97 18 – e-mail : pierluigi.brombo@eesc.europa.eu)

3. POLITYKA SPOLECZNA I DEMOGRAFICZNA

- ***Gospodarcze i budżetowe konsekwencje starzenia się społeczeństwa***

- **Sprawozdawca:** Susanna FLORIO (Pracownicy – IT)

- **Dokumenty:** Opinia rozpoznawcza – CESE 405/2007

- **Główne punkty :**

Komitet uważa, że należy realizować cele lizbońskie w zakresie polityki demograficznej:

- Należy zniechęcać do usuwania z miejsc pracy starszych pracowników.
- Programy uczenia się przez całe życie są kluczem do lepszego wykorzystania pracowników po 50. roku życia.
- Należy nakłaniać ludzi młodych do studiowania nauk ścisłych.
- Inwestowanie w obszary znajdujące się w gorszym położeniu przyczynia się do tego, że ludzie młodzi ich nie opuszczają.
- Należy zagwarantować usługi związane z małymi dziećmi oraz opiekę i pomoc dla osób starszych.
- Trzeba szybko usunąć różnice w wynagrodzeniu między kobietami a mężczyznami.
- Konieczne jest również rozwinięcie zachęt, które skłaniałyby mężczyzn do większego udziału w wypełnianiu obowiązków domowych.
- Należy przyjąć środki gwarantujące kobietom możliwość dostępu do stanowisk kierowniczych.
- Należy wykorzystać umiejętności, doświadczenie zawodowe i kwalifikacje imigrantów.

- Emerytury uzupełniające, jeżeli są konieczne, powinny być wiarygodne, pewne i zabezpieczone przed nieprzewidywalnymi wahaniami rynków finansowych.
- W niektórych państwach członkowskich UE podstawowym celem służącym zagwarantowaniu trwałości systemów emerytalnych powinna być konsekwentna walka z uchylaniem się od płacenia podatków i składek.
- W dziedzinie zdrowia starzenie się społeczeństwa będzie się wiązać przede wszystkim z inwestycjami w prewencje.

– **Kontakt:** Gilbert Marchlewitz

(tel.: 00 32 2 546 93 58 – e-mail : gilbert.marchlewitz@eesc.europa.eu)

- **Rodzina a zmiany demograficzne**

– **Sprawozdawca:** Stéphane BUFFETAUT (Pracodawcy – FR)

– **Dokumenty:** opinia rozpoznawcza – CESE 423/2007

– **Główne punkty:**

W obliczu obecnej sytuacji demograficznej w Europie Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny zaleca:

- szczegółową analizę przemian demograficznych oraz ich przyczyn,
- stworzenie prawdziwego europejskiego katalogu dobrych praktyk w dziedzinie polityki rodzinnej, godzenie życia rodzinnego i zawodowego, politykę na rzecz równości kobiet i mężczyzn oraz politykę szczególnie sprzyjającą matkom oraz ojcom, którzy w pełni uczestniczą w obowiązkach rodzicielskich,
- przedstawienie wieloletniego planu działania zawierającego propozycje środków sprawdzonych w praktyce przez państwa członkowskie w dziedzinie polityki na rzecz rodziny,
- oraz stosowanie otwartej metody koordynacji jako narzędzia porównawczego w dziedzinie polityki rodzinnej.

Rada Europejska, Parlament Europejski i Komisja – przy całkowitym poszanowaniu zasady pomocniczości - powinny promować wśród państw członkowskich zawarcie „paktu europejskiego na rzecz rodziny”, który mógłby zawierać następujące zobowiązania:

- deklaracje zaangażowania ze strony państw członkowskich w realizację polityki odpowiadającej oczekiwaniom obywateli w kwestii pożądanej liczby dzieci na jedną parę w Unii Europejskiej,
- ustalenie minimalnego budżetu publicznego przeznaczanego na rodzinę i dzieci,
- gwarancje, że wspierane będzie środowisko przyjazne rodzinom, co zakłada rzeczywiste wprowadzenie w życie idei godzenia życia rodzinnego z zawodowym oraz zobowiązanie do długotrwałego utrzymania działań podjętych na rzecz dzieci i rodzin.

– **Kontakt:** Pierluigi Brombo

(tel.: 00 32 2 546 97 18 – e-mail : pierluigi.brombo@eesc.europa.eu)

• **Usługi socjalne użyteczności publicznej w Unii Europejskiej**

– **Sprawozdawca:** Raymond HENCKS (Pracownicy – LU)

– **Dokumenty:** COM(2006) 177 wersja ostateczna – CESE 426/2007

– **Główne punkty:**

Podstawowym zadaniem usług socjalnych użyteczności publicznej jest zapewnienie spójności społecznej poprzez realizację solidarności, szczególnie aby odpowiedzieć na wszelkie niekorzystne zjawiska społeczne zagrażające kondycji fizycznej i psychicznej osoby, takie jak choroba, starość, niezdolność do pracy, niepełnosprawność, brak stabilizacji, ubóstwo, wykluczenie społeczne, uzależnienie od narkotyków, problemy rodzinne i mieszkaniowe, trudności związane z integracją cudzoziemców.

EKES jest zdania, że zamiast starać się za wszelką cenę – i w bardziej ewolucyjnym ujęciu – rozstrzygnąć, czy dane usługi użyteczności publicznej świadczone są w interesie gospodarczym czy też mają charakter pozagospodarczy, należy rozważyć charakter danej usługi, realizowane za jej pośrednictwem zadania, cele, jakim służy, oraz określić, które usługi pozostają w zasięgu stosowania reguł konkurencji i rynku wewnętrznego a które usługi, z powodów przemawiających za ich użytecznością publiczną, spójnością społeczną, terytorialną i gospodarczą, zgodnie z zasadą pomocniczości, powinny być z nich zwolnione przez władze wspólnotowe, krajowe, regionalne czy lokalne.

Należy zatem określić na szczeblu wspólnotowym wspólne punkty odniesienia w dziedzinie usług użyteczności publicznej, wspólne normy, obowiązujące w odniesieniu do wszystkich usług użyteczności publicznej (o charakterze gospodarczym lub pozagospodarczym), w tym usług socjalnych użyteczności publicznej, oraz uwzględnić je w dyrektywie ramowej, przyjętej w drodze procedury współdecyzji, ustanawiającej wspólnotowe przepisy dostosowane do szczególnego charakteru omawianych usług.

- **Kontakt :** Agota Bazsik
(tel.: 00 32 2 546 86 58 – e-mail : agota.bazsik@eesc.europa.eu)

- **Koordinacja systemów zabezpieczenia społecznego – załącznik XI**

- **Sprawozdawca:** Wolfgang GREIF (Pracownicy – AT)
- **Dokumenty :** COM(2006) 7 wersja ostateczna – 2006/0008 (COD) – CESE 422/2007
- **Główne punkty :**

Zdaniem Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego:

- należy dążyć do możliwie najszybszego zastosowania nowego rozporządzenia koordynującego w zakresie zabezpieczenia społecznego między państwami członkowskimi, co obejmuje zarówno pilne wejście w życie przedłożonego projektu rozporządzenia wykonawczego, jak również porozumienie co do omawianego tu rozporządzenia, określające treść załącznika XI rozporządzenia nr 883/2004,
 - w celu uniknięcia sprzeczności między przepisami krajowymi a tekstem rozporządzenia 883/2004 konieczne są odpowiednie wpisy w załączniku XI, odnoszące się do szczególnych okoliczności występujących w państwach członkowskich. Komitet wzywa jednak do przeciwdziałania przesadzie i do maksymalnego ograniczenia liczby wpisów,
 - podkreśla, że w praktyce koordynacyjnej zapisy w załączniku XI w żadnym razie nie mogą doprowadzić do zmian niekorzystnych dla obywateli,
 - w odniesieniu do przyjętych wpisów Komitet nie dostrzega zauważalnych problemów ani dla przemieszczających się ubezpieczonych, ani dla przedsiębiorstw i instytucji zabezpieczenia społecznego,
 - przyjmuje z zadowoleniem skuteczne działania na rzecz uproszczenia podejmowane przez wszystkie zainteresowane strony, które prowadzą do znacznego zmniejszenia liczby wpisów w załączniku XI w porównaniu do analogicznego załącznika (załącznik VI) do istniejącego rozporządzenia koordynującego 1408/71,
 - wzywa państwa członkowskie, aby już teraz wyposażyły swoje instytucje zabezpieczenia społecznego w odpowiednie zasoby kadrowe i techniczne.
- **Kontakt :** Susanne Johansson
(tel.: 00 32 2 546 84 77 – e-mail : susanne.johansson@eesc.europa.eu)

4. PRZEDSIĘBIORSTWA A SPÓJNOSC SPOLECZNA

- ***Niewypłacalność a ochrona pracowników***

- **Sprawozdawca:** Mario SOARES (Pracownicy – PT)

- **Dokumenty :** COM(2006) 657 wersja ostateczna – 2006/0220 (COD) – CESE 318/2007 fin - CESE 424/2007

- **Główne punkty :**

Celem omawianego wniosku jest skodyfikowanie dyrektywy Rady 80/987/EWG z dnia 20 października 1980 r. w sprawie ochrony pracowników na wypadek niewypłacalności ich pracodawcy. Nowa dyrektywa zastąpi włączone do niej akty. Wniosek całkowicie zachowuje treść kodyfikowanych aktów, zbiera je więc jedynie razem, dokonując tylko takich formalnych zmian, jakie wynikają z samego zadania kodyfikacji.

Biorąc pod uwagę fakt, że przedmiotem niniejszej opinii jest kodyfikacja dyrektywy i uwzględniając cele przedstawione w pkt. 1 oraz gwarancje zawarte w pkt. 2 i 3, Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny popiera omawiany wniosek dotyczący dyrektywy.

- **Kontakt :** Ewa Kaniewska

(tel.: 00 32 2 546 81 17 – e-mail : ewa.kaniewska@eesc.europa.eu)

5. OCHRONA INTERESÓW KONSUMENTÓW

- ***Nakazy zaprzestania szkodliwych praktyk / ochrona konsumentów***

- **Sprawozdawca:** Jorge PEGADO LIZ (Inne Podmioty – PT)

- **Dokumenty :** COM(2006) 692 wersja ostateczna – 2003/0099 COD – CESE 415/2007

- **Kontakt :** Luís Lobo

(tel.: 00 32 2 546 97 17 – e-mail : luis.lobo@eesc.europa.eu)

6. TRANSPORT – NORMY TECHNICZNE

- ***Doposażanie w lusterka samochodowe***

- **Sprawozdawca:** Virgilio RANOCCHIARI (Pracodawcy – IT)

- **Dokumenty :** COM(2006) 570 wersja ostateczna – 2006/0183 COD – CESE 409/2007

– **Główne punkty:**

Podzielając zaangażowanie Komisji Europejskiej na rzecz coraz większego bezpieczeństwa ruchu drogowego, Komitet w pełni popiera omawiany wniosek oraz wyraża swoje zadowolenie z faktu, że przed przedstawieniem wniosku Komisja przeprowadziła analizę kosztów i korzyści oraz bardzo uważną ocenę wpływu.

Niemniej Komitet uważa za swój obowiązek zasygnalizowanie pewnych punktów krytycznych dotyczących przede wszystkim ryzyka nierównego traktowania podmiotów branży transportowej i towarowej oraz związanego z tym zakłócenia konkurencji, jak również braku prostego, jednolitego i niezawodnego systemu certyfikacji i kontroli nowych przepisów.

W odniesieniu do certyfikacji i kontroli stosowania nowych przepisów, Komitet sugeruje wprowadzenie deklaracji zgodności wydawanej przez firmę montującą nowe lusterka.

– **Kontakt** : *Magdaléna Belarova-Carabin*

(*tel.: 00 32 2 546 83 03 – e-mail : magdalena.belarova-carabin@eesc.europa.eu*)

• **Europejska polityka transportowa – Biała księga**

– **Sprawozdawca:** Rafael BARBADILLO (Pracodawcy – ES)

– **Dokumenty** : COM(2006) 314 wersja ostateczna – CESE 427/2007

– **Główne punkty:**

Niniejszy komunikat dokonuje oceny osiągnięć w sektorze transportu w świetle realizacji strategii przedstawionej w Białej księdze dotyczącej transportu z 2001 r. Jednocześnie ponownie analizuje początkowe założenia działań politycznych i proponuje pewne zmiany z uwagi na rozwój sytuacji.

Zasadnicze cele europejskiej polityki transportowej pozostają nadal aktualne: dostarczanie Europejczykom sprawnych, efektywnych systemów transportowych, zapewniających wysoki poziom mobilności, ochronę środowiska naturalnego i bezpieczeństwo energetyczne, jak również łączących regiony, przedsiębiorstwa i ludzi na całym świecie.

Kluczowym terminem zmienionej strategii jest współmodalność, tj. efektywne wykorzystywanie różnych środków transportu samodzielnie i w połączeniu z innymi. Bardzo pożądana jest również zamiana na środki transportu bardziej przyjazne dla środowiska (transport kolejowy i wodny) oraz odejście od transportu drogowego; niemniej koncepcja współmodalności stała się wiodącym priorytetem.

EKES popiera cele poddanej przeglądowni Białej księgi tzn. optymalne wykorzystanie wszystkich środków transportu, samodzielnie i w połączeniu z innymi, dostosowując konkretne możliwości każdego z nich, tak aby stworzyć sprawniejsze systemy transportowe, które powodowałyby mniej zanieczyszczeń oraz gwarantowałyby zrównoważoną mobilność osób i towarów.

EKES uważa za niezbędne usprawnienie interoperacyjności pomiędzy systemami transportu oraz zwiększenie stopnia konkurencyjności transportu kolejowego i morskigo w celu poprawy ich efektywności i sprawnego funkcjonowania, tak aby zwiększyć ich udział w rynku transportowym i zagwarantować ich rentowność w perspektywie długoterminowej. Komitet jest zdania, że działania na rzecz niezbędnej koordynacji różnych środków transportu mogłyby być wszczęte przez władze publiczne.

Komitet zaleca, aby wziąć pod uwagę publiczne, międzymiastowe pasażerskie usługi transportu drogowego w celu osiągnięcia założeń Komisji, takich jak zmniejszenie przeciążenia dróg, zanieczyszczenia i zużycia paliwa oraz zwiększenia bezpieczeństwa drogowego. W transporcie lotniczym nastąpił znaczący wzrost w ostatnich dziesięciu latach spowodowany otwarciem rynku; jednakże niejednolite wdrażanie trzeciego pakietu w poszczególnych państwach członkowskich oraz istniejące na rynku wewnętrznym ograniczenia prowadzą do zniekształcenia konkurencji. Dlatego też należy poprawić funkcjonowanie rynku wewnętrznego. Wreszcie, brak rynku wewnętrznego dla transportu morskigo nie pozwala Unii Europejskiej na optymalne uregulowanie ruchu wewnętrznego, a co za tym idzie uproszczenie handlu wewnętrznego.

Wspólna polityka transportowa powinna w dalszym ciągu zmierzać w kierunku technicznego, podatkowego i społecznego zharmonizowania każdego ze środków transportu z osobna oraz ich całości, tak aby stworzyć ramy, które umożliwią osiągnięcie rzeczywistego zrównania warunków konkurencji.

Ochrona wszystkich systemów transportowych powinna stanowić priorytet; dlatego też należy rozciągnąć środki bezpieczeństwa na wszystkie rodzaje transportu oraz związaną z nimi infrastrukturę.

Transport zużywa dużą ilość energii pochodzącej z paliw kopalnych, dlatego też priorytetem powinno być zmniejszenie zarówno jego zależności w tej dziedzinie, jak i emisji dwutlenku węgla.

- **Kontakt :** *Maria José Lopez Grancha*
(tel.: 00 32 2 546 87 13 – e-mail : mariajose.lopezgrancha@eesc.europa.eu)

- ***Pole widzenia i wycieraczki szyb przednich w ciągnikach rolniczych***

- **Sprawozdawca:** Brendan BURNS (Pracodawcy – UK)

- **Dokumenty :** COM(2006) 651 wersja ostateczna – 2006/0216 COD – CESE 411/2007

- **Kontakt:** *M. João Pereira dos Santos*

- (tel.: 00 32 2 546 92 45 – e-mail : joao.pereiradossantos@eesc.europa.eu)

- ***Części i właściwości ciągników rolniczych***

- **Sprawozdawca:** Brendan BURNS (Pracodawcy – UK)

- **Dokumenty:** COM(2006) 662 wersja ostateczna – 2006/0221 COD – CESE 412/2007

- **Kontakt :** *João Pereira dos Santos*

- (tel.: 00 32 2 546 92 45 – e-mail : joao.pereiradossantos@eesc.europa.eu)

- ***Maksymalna prędkość konstrukcyjna ciągników rolniczych***

- **Sprawozdawca:** Brendan BURNS (Pracodawcy – UK)

- **Dokumenty:** COM(2006) 667 wersja ostateczna – 2006/0219 COD – CESE 413/2007

- **Kontakt:** *João Pereira dos Santos*

- (tel.: 00 32 2 546 92 45 – e-mail : joao.pereiradossantos@eesc.europa.eu)

- ***Układy kierownicze kołowych ciągników leśnych***

- **Sprawozdawca:** Brendan BURNS (Pracodawcy –UK)

- **Dokumenty:** COM(2006) 670 wersja ostateczna – 2006/0225 COD – CESE 414/2007

- **Kontakt:.** *João Pereira dos Santos*

- (tel.: 00 32 2 546 92 45 – e-mail : joao.pereiradossantos@eesc.europa.eu)

- ***Zasady konkurencji/ transport - wersja skodyfikowana***

- **Sprawozdawca:** Jan SIMONS (Pracodawcy – NL)

- **Dokumenty:** COM(2006) 722 wersja ostateczna – 2006/0241 COD – CESE 429/2007

- **Kontakt:** *Agota Bazsik*

- (tel. : 00 32 2 546 86 58 – e-mail : agota.bazsik@eesc.europa.eu)

7. PODATKI

- ***Walka z oszustwami podatkowymi***

- **Sprawozdawca:** Edgardo IOZIA (Pracownicy – IT)

- **Dokumenty :** COM (2006) 254 722 wersja ostateczna – CESE 406/2007

- **Główne punkty :**

Komitet zaleca, między innymi, ponowne rozważenie podatku VAT, pełne wykorzystanie obecnego uprawnienia Europejskiego Urzędu ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych (OLAF), ulepszanie współpracy pomiędzy krajowymi organami zajmującymi się zwalczaniem nadużyć finansowych, wprowadzenie kryterium „wartości rynkowej”, wprowadzenie solidarnej odpowiedzialności zbywającego i przejmującego, wprowadzenie uproszczonych wymogów względem podmiotów reprezentujących zmniejszone ryzyko oraz kontynuację finansowania programów wspólnotowych, których celem jest wspieranie działań w dziedzinie ochrony interesów finansowych Wspólnoty.

- **Kontakt :** Imola Bedó

(tel. : 00 32 2 546 83 62 – e-mail : imola.bedo@eesc.europa.eu)

- ***Podatki pośrednie od gromadzenia kapitału***

- **Sprawozdawca:** Umberto BURANI (Pracodawcy – IT)

- **Dokumenty :** COM (2006) 760 wersja ostateczna – 2006/0253 CNS – CESE 408/2007

- **Główne punkty :**

Komitet uważa, że rezygnacja z odstępstwa byłaby korzystna dla zainteresowanych i stanowiłaby krok do przodu w zakresie sprawnego funkcjonowania całego rynku wewnętrznego.

EKES zwraca uwagę na praktykę polegającą na wprowadzaniu nowych obciążeń po zniesieniu podatku kapitałowego. Czujność partnerów społecznych może być pomocna w ich wyeliminowaniu.

- **Kontakt:** Imola Bedó

(tel.: 00 32 2 546 83 62 – e-mail : imola.bedo@eesc.europa.eu)

8. KONKURENCJA

- ***Zbliżenie ustawodawstw odnoszących się do znaków towarowych – (wersja skodyfikowana)***

- **Sprawozdawca:** Angelo GRASSO (Inne Podmioty – IT)

- **Dokumenty :** COM(2006) 812 wersja ostateczna – 2006/0264 COD – CESE 417/2007

- **Kontakt:** João Pereira dos Santos

- (tel.: 00 32 2 546 92 45 – e-mail : joao.pereiradossantos@eesc.europa.eu)

- ***Znakowanie efektywności energetycznej urzędzeń biurowych - przekształcone***

- **Sprawozdawca:** Ivan. VOLES (Pracodawcy – CZ)

- **Dokumenty:** COM(2006) 576 wersja ostateczna – 2006/0187 COD – CESE 428/2007

- **Kontakt:** Sven Dammann

- (tel. : 00 32 2 546 93 66 – e-mail : sven.dammann@eesc.europa.eu)

- ***Świadczenie usług w odniesieniu do zamówień publicznych na roboty budowlane***

- **Sprawozdawca:** Hans-Joachim WILMS (Pracownicy – DE)

- **Dokumenty :** COM(2006) 748 wersja ostateczna – 2006/0249 COD – CESE 416/2007

- **Kontakt :** Jean-Pierre Faure

- (tel.: 00 32 2 546 96 15 – e-mail : jean-pierre.faure@eesc.europa.eu)

9. POLITYKA REGIONALNA

- ***Mieszkalnictwo a polityka regionalna***

- **Sprawozdawca:** Angelo GRASSO (Inne Podmioty – IT)

- **Współsprawozdawca:** Nicole PRUD'HOMME (Pracownicy – FR)

- **Dokumenty :** wniosek Parlamentu Europejskiego - 407/2007

– **Główne punkty :**

Mieszkanie to podstawowe prawo człowieka i kamień węgielny europejskiego modelu społecznego i dlatego należy zapewnić dostęp do mieszkań o przystępnych cenach, zwłaszcza dla osób pozbawionych możliwości nabycia mieszkania po cenach rynkowych. Cele strategii lizbońskiej nie będą zrealizowane bez odpowiednio prowadzonej polityki mieszkaniowej jako polityki uzupełniającej w ramach strategii na rzecz wzrostu i zatrudnienia.

Komitet jest zdania, że ze względu na znaczenie wymiaru mieszkaniowego należy mobilizować państwa członkowskie i regiony i pomagać im w opracowywaniu programów restrukturyzacji dzielnic i poprawy warunków mieszkaniowych w kontekście funduszy strukturalnych.

W tym celu Europejski Fundusz Społeczny powinien w większym stopniu wspierać działania z zakresu integracji społecznej wykraczające poza zwykłe włączenie do rynku pracy, jako że rynek mieszkaniowy i rynek pracy są ze sobą ściśle związane. Tak samo polityka z zakresu imigracji, obecnie tworzona na szczeblu europejskim, nie może być pozbawiona refleksji na temat mieszkalnictwa ze względu na konieczność zapobiegania segregacji przestrzennej. Wytyczne, które Komisja zamierza opublikować na temat integracji imigrantów poprzez mieszkalnictwo powinny stanowić pierwszy etap tych działań i przełożyć się w programie PROGRESS na większe wsparcie dla projektów obejmujących kwestie mieszkaniowe.

EKES pozytywnie przyjął inicjatywę Komisji Europejskiej oraz Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI) polegającą na utworzeniu nowego instrumentu finansowego JESSICA specjalnie dla wsparcia rozwoju mniej uprzywilejowanych dzielnic miast łącznie z dostępem do mieszkań socjalnych w tych dzielnicach. Instrument JEREMIE również oferuje nowe możliwości podmiotom z branży mieszkalnictwa socjalnego, które starają się budować dzielnice, wygodne i estetyczne, dla wszystkich.

– **Kontakt :** *Roberto Pietrasanta*

(tel. : 00 32 2 546 93 13 – e-mail : roberto.pietrasanta@eesc.europa.eu)

10. ROLNICTWO, GOSPODARKA LESNA, HODOWLA

• ***Etykietowanie dotyczące dobrostanu zwierząt***

– **Sprawozdawca generalny :** LEIF E. NIELSEN (Inne Podmioty – DK)

– **Dokumenty :** Opinia rozpoznawcza – CESE 421/2007

– **Główne punkty :**

W UE wzrasta zainteresowanie promowaniem takich metod produkcji i hodowli zwierząt użytkowych, które w większym stopniu kierują się dobrostanem zwierząt. W związku z tym

Komitet proponuje wprowadzić wykraczający poza minimalne normy system oznakowania dotyczący dobrostanu zwierząt, który byłby dobrowolną ofertą dla zainteresowanych producentów, handlu i przemysłu. Konkretnie mogłoby to polegać na wprowadzeniu logo z oznaczeniem kolorem albo systemem punktów uzupełniającym oznaczenie handlowe i zapewniającym merytoryczną podstawę dla wprowadzenia na rynek w połączeniu z jakąś formą prywatnych i niezależnych kontroli. Komitet uważa, że system ten mógłby objąć w zasadzie wszystkie gatunki zwierząt użytkowych i produkty pochodzenia zwierzęcego. Zgodnie z postanowieniami Światowej Organizacji Handlu tym samym warunkom mogłyby podlegać także produkty importowane.

Komitet podkreśla, że tradycyjne regulacje urzędowe w dalszym ciągu powinny być stosowane do określania minimalnych norm unijnych oraz, jak dotąd, do oznaczania metod produkcji jaj i wyrobów ekologicznych.

Komitet stoi na stanowisku, że badania nad ochroną zwierząt w UE są niezbędne by móc zdecydować, czy w przyszłości w łańcuchu rolnictwo – produkcja – handel uda się w sposób naukowy i obiektywny uwzględnić aspekt dobrostanu zwierząt. W każdym wypadku nieodzowne będą intensywne kampanie informacyjne skierowane m.in. do konsumentów i handlu detalicznego. Zarazem Komitet proponuje:

- stworzenie strony internetowej i bazy danych wspieranej przez Unie Europejska, aby osiągnąć większą przejrzystość i otwartość – należy przy tym przyjąć wspólne wytyczne przed opublikowaniem precyzyjnych treści,
- wprowadzenie bardziej restrykcyjnego zakazu i kontrolowania nieprecyzyjnych i mylących reklam, aby zagwarantować, że przedsiębiorcy w większym stopniu realizować będą własne deklaracje.
- **Kontakt:** *Eleonora di Nicolantonio*
(tel. : 00 32 2 546 94 54 – e-mail : eleonora.dinicolantonio@eesc.europa.eu)
- **Klasyfikacja drewna nieobrobionego**
- **Sprawozdawca:** Tadeusz DORDA (Pracodawcy – PL)
- **Dokumenty :** COM(2006) 557 wersja ostateczna – 2006/0178 COD – CESE 420/2007
- **Kontakt :** *Filipa Pimentel*
(tel. : 00 32 546 84 44 – e-mail : filipa.pimentel@eesc.europa.eu)

11. OCHRONA ŚRODOWISKA

- ***Zrównoważone stosowanie pestycydów***
- **Sprawozdawca:** Antonello PEZZINI (Pracodawcy – IT)
- **Dokumenty:** COM(2006) 373 wersja ostateczna – 2006/0132 COD – CESE 419/2007
- **Kontakt :** *Yvette Azzopardi*
(*tel. : 00 32 2 546 98 18 – e-mail : yvette.azzopardi@eesc.europa.eu*)

12. EDUKACJA

- ***Europejski Instytut Technologii***
- **Sprawozdawca generalny:** Antonello PEZZINI (Pracodawcy – IT)
- **Dokumenty:** COM(2006) 604 wersja ostateczna – 2006/0197 COD – CESE 410/2007
- **Główne punkty :**

Komitet popiera zdecydowanie i z przekonaniem idee ustanowienia jednego instrumentu, takiego jak Europejski Instytut Technologii (EIT) celem przyczynienia się do rozwoju wysokiej jakości edukacji, innowacji i badań, poprzez zachęcanie do współpracy i integracji między europejskimi centrami doskonałości w przemyśle, świecie uniwersyteckim i naukowym.

Komitet podkreśla znaczenie rozwinięcia propozycji powołania EIT.

Komitet uważa jednak, że jeżeli przyszły EIT ma się stać podmiotem osiągającym dobre wyniki i światowej klasy graczem, musi wykroczyć poza funkcje zwykłego ośrodka skupiającego zasoby.

Według Komitetu ważne jest, by nie ograniczać się do idei „wzorcowego ośrodka wiedzy” o prestiżu międzynarodowym, ale należy osiągać konkretne wyniki.

Sukcesy EIT będą w dużym stopniu zależeć od adekwatnego finansowania przez Wspólnotę i państwa członkowskie, co niemniej nie powinno odbywać się kosztem innych programów przyjętych w dziedzinie badań i innowacji.

Komitet uważa również, że „system” EIT powinien działać tak, by – tam, gdzie jest to właściwe – włączyć wybrane, już działające w UE centra doskonałości, ale uniknąć przekształcenia się w nadbudowę biurokratyczną wspierającą takie ośrodki.

Do tego celu dobrze byłoby utworzyć towarzystwo inwestycyjne IET.

Wreszcie, zdaniem Komitetu potrzebna jest większa jasność w zakresie określenia dyplomów Europejskiego Instytutu Technologii oraz ich wydawania przez sieci WWI i przez sam instytut.

W kwestii statutu EIT Komitet uważa za właściwe wsparcie rady administracyjnej/rady zarządzającej – przewidzianej we wniosku Komisji – przez komitet nadzorujący, złożony z przedstawicieli państw członkowskich i kierowany przez przedstawiciela Komisji, komitet wykonawczy złożony z dwóch przedstawicieli odpowiednio sektora przedsiębiorstw, ośrodków badań i uniwersytetów i kierowany przez przewodniczącego rady zarządzającej, dyrektora administracyjnego oraz rektora.

- **Kontakt :** *Magdalena Belarova-Carabin*
(tel.: 00 32 2 546 83 03 – e-mail : magdalena.belarova-carabin@eesc.europa.eu)

13. PRAWO WSPÓLNOTOWE

- ***Warunki wykonywania uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji***
- **Sprawozdawca generalny :** Daniel RETUREAU (Pracownicy – FR)
- **Dokumenty :** COM(2006) 901-903 i COM(2006) 905-926 wersja ostateczna – CESE 418/2007
- **Kontakt :** *Luís Lobo*
(tel.: 00 32 2 546 97 17 – e-mail : luis.lopez@eesc.europa.eu)