



Evropski ekonomsko-socialni odbor

Bruselj, 22. februar 2006

PLENARNO ZASEDANJE

14. in 15. FEBRUAR 2006

POVZETEK SPREJETIH MNENJ

Celotna besedila mnenj EESO so dostopna v uradnih jezikih na spletni strani Odbora:

http://www.esc.eu.int/documents/summaries_plenaries/index_fr.asp

Plenarnega zasedanja se je udeležil g. **Joaquína ALMUNIE**, član Evropske komisije. G. Almunia je spregovoril na temo ekonomskih in monetarnih zadev Unije.

1. GOSPODARSKO UPRAVLJANJE

- ***Krepitev gospodarskega upravljanja – reforma pakta za stabilnost in rast***

- **Porocevalka:** ga. FLORIO (delojemalci – IT)
- **Soporocevalec:** g. BURANI (delodajalci – IT)

- **Referenca:** mnenje na lastno pobudo – CESE 244/2006

- **Ključne točke:**

Odbor je zelo zaskrbljen zaradi sedanjega zastoja na področju gospodarskega upravljanja v Evropi in namerava s tem dokumentom:

- prikazati različna stališča, ki so oživljala razpravo o političnih in gospodarskih vprašanjih v minulih šestih letih, v katerih so se pokazali učinki pakta za stabilnost in rast;
- ovrednotiti reformni proces pakta za stabilnost in rast v minulih mesecih;
- prikazati smernice za krepitev gospodarskega upravljanja v Evropi.

Odbor meni, da je pakt za stabilnost in rast že ves čas bistveno prispeval k temu, da rast v Evropi poteka v okviru monetarne stabilnosti.

Uspehe in kritike v prvih šestih letih te izkušnje je mogoče v glavnem razlagati z obema, v paktu pogosto omenjenima pojmom: nedvomnim uspehom, kar se tice monetarne *stabilnosti*, in prav tako občutnim razočaranjem zaradi nezadostne gospodarske *rasti* v Evropi.

Takšen razvoj pa žal poteka brez usklajevanja gospodarskega upravljanja v Evropi, in to v času močnih in še vedno trajajočih mednarodnih napetosti, tako gospodarske kot politične narave.

V šestih letih, odkar obstaja pakt, so nekatere države izvajale pritisk in zahtevale reformo pakta.

Za reformni proces ni mogoče reci, da je končan, saj še ni mogel zagotoviti nobenega dejanskega izboljšanja usklajevanja gospodarske politike v Evropi. Šele v okviru takšnega okrepljenega usklajevanja bi bilo mogoče v polni meri izkoristiti možnosti, ki jih ponuja ekonomska in monetarna unija glede gospodarske rasti in razvoja zaposlovanja.

- **Kontaktna oseba:** *Roberto Pietrasanta*
(Tel.: 00 32 2 546 93 13 – elektronska pošta: roberto.pietrasanta@esc.eu.int)

- **Širše smernice ekonomskih politik (2005–2008)**

- **Poročevalec:** g. METZLER (razne dejavnosti – DE)
- **Referenca:** mnenje na lastno pobudo – CESE 245/2006
- **Ključne točke:**

Odbor v svojem mnenju na lastno pobudo o širših smernicah ekonomskih politik (2005–2008) izraža stališče, da je - v okviru lizbonske strategije - za premostitev sedanjih gospodarskih težav in težav na področju zaposlovanja nujno potrebna usklajena makropolitika, ki bo intenzivno spodbujala rast in zaposlovanje. Poleg tega poudarja, da države EU nujno potrebujejo takšno proračunsko politiko, ki bo omogočala izpolnjevanje dodeljenih obveznosti. Na tem področju je potrebno sodelovanje socialnih partnerjev in vlad držav članic, ki lahko ustvarijo ravnovesje med prilagodljivostjo in varnostjo, ki bo še vedno spodbujalo inovacije. Poleg primerne makroekonomske politike za spodbujanje rasti in zaposlovanja so po mnenju Odbora nujno potrebne tudi mikroekonomske reforme za povečanje potenciala rasti. Sem poleg ukrepov za povečanje konkurenčnosti in zmanjšanje birokracije spadajo tudi nadaljnji razvoj notranjega trga EU. Po mnenju Odbora so glede družbe, temelječe na znanju, ključnega pomena tudi pravilne usmeritve na naslednjih področjih: vseživljenjsko učenje, enake možnosti, podpora družinam, izobraževanje, raziskave in inovacije. Odbor poleg tega na splošno poudarja, da je treba posebno pozornost posvetiti spodbujanju podjetniške dejavnosti.

- **Kontaktna oseba:** *Gilbert Marchlewitz*
(Tel.: 00 32 2 546 93 58 – elektronska pošta: gilbert.marchlewitz@esc.eu.int)

- **Oblikovanje skupne konsolidirane davčne osnove za pravne osebe v EU**

- **Poročevalec:** g. NYBERG (delojemalci – SE)
- **Referenca:** raziskovalno mnenje – CESE 241/2006
- **Ključne točke:**

Potrebna posvetovanja so deloma pravna, deloma se nanašajo na strokovne vidike davkov, deloma pa so gospodarska. Odbor poziva Komisijo in države članice, da ne glede na veliko število strokovnih podrobnosti in velike razlike med državami upoštevajo gospodarske prednosti, ki jih lahko pridobijo iz skupne konsolidirane davčne osnove za pravne osebe.

Naše dosedanje razprave lahko povzamemo z naceli o skupni konsolidirani davčni osnovi za pravne osebe: široka podlaga obdavčitve, nepristranskost, enostavnost, učinkovitost, stabilnost, legitimnost, poštenost, mednarodna konkurenca, obveznost, zacasni/prehodni predpisi in nemoteno sprejemanje odločitev. Odbor hkrati poziva Komisijo, da vedno uporablja navedena

nacela kot vodila za pripravo strokovnih podrobnosti. Odlocili smo se, da se osredotocimo na nacela, ker verjamemo, da bo po sprejetju teh nacer lažje izbrati med razlicnimi strokovnimi rešitvami.

- **Kontaktna oseba:** *Imola BEDO*
(tel. : 00 32 2 546 83 62 – elektronska pošta: imola.bedo@esc.eu.int)

2. CIVILNA DRUŽBA, DRŽAVLJANSKE PRAVICE

- **Reprezentativnost evropskih organizacij civilne družbe v civilnem dialogu.**
- **Porocevalec:** g. OLSSON (razne dejavnosti – SV)
- **Referenca:** CESE 238/2005 fin – CESE 240/2006
- **Ključne točke:**

"Pravica do soudeležnosti" pri vodenju javnih zadev, ki jo že dolgo zahtevajo evropske organizacije civilne družbe dobiva danes prav poseben pomen. Vprašanja in izzivi, s katerimi se Evropska unija danes srečuje, zahtevajo mobilizacijo vseh ljudi na terenu in njihovih predstavnikov.

V tem okviru je EESO že večkrat poudaril, da lahko predstavniki civilne družbe samo z jasno določeno reprezentativnostjo učinkovito sodelujejo v postopku oblikovanja politike in priprave odlocitev Skupnosti. Zahteva po reprezentativnosti je hkrati temeljno nacelo demokracije in je v skladu z željo, da bi organizacijam civilne družbe omogocili vecjo prepoznavnost in vpliv na evropski ravni.

To mnenje je povezano predvsem s pojasnitvijo in racionalizacijo odnosov Odbora z evropskimi organizacijami in mrežami civilne družbe. Njegov namen je, da z vecjo legitimnostjo evropskih organizacij civilne družbe poveca kredibilnost teh organizacij in mrež. To je del želje po okrepljenem in strukturiranem dialogu med EESO, evropskimi organizacijami in mrežami civilne družbe.

To mnenje bi lahko poleg tega:

- bilo koristna spodbuda za razmišljanje in referencna točka za druge institucije, zlasti glede utrjevanja participativne demokracije na evropski ravni in izvajanja pravega evropskega civilnega dialoga;
- odprlo podrocje medinstitucionalnega sodelovanja, vključno z izmenjavo dobrih praks, zlasti s Komisijo in Evropskim parlamentom, ne da bi se Odbor vmešaval v njihov nacin organiziranja dialoga z evropsko organizirano civilno družbo.

EESO ob upoštevanju svojega predhodnega dela na tem področju meni, da je treba vzpostaviti jasen, poenoten in enostavni postopek ocenjevanja zastopanosti evropskih organizacij civilne družbe, ki bi omogočal pregled meril, ki bi bil prilagojen sedanji sestavi in načinu delovanja evropskih organizacij. Ta postopek, katerega izvajanje vključuje sodelovanje samih organizacij v postopku posameznega ocenjevanja, bi moral temeljiti na petih načelih: preglednosti, objektivnosti, nediskriminaciji, možnosti preverjanja in sodelovanju evropskih organizacij.

EESO zato predlaga postopek, ki bi zajemal tri merila za ocenjevanje reprezentativnosti evropskih organizacij civilne družbe:

- določbe statuta organizacije in njihovo uporabo;
- zasidranost organizacije v državah članicah;
- kvalitativna merila, ki omogočajo oceno sposobnosti prispevanja organizacije in stopnjo vključenosti v postopek posvetovanja z evropskimi institucijami.

Na podlagi teh načel in merila za ocenjevanje EESO meni, da bi bilo možno razviti postopek za ocenjevanje reprezentativnosti, ki bi lahko zaživel z vzpostavitvijo posebnega instrumenta za ocenjevanje, in sicer predvsem v sodelovanju s povezovalno skupino z evropskimi organizacijami in mrežami civilne družbe, ki jo je ustanovil Odbor.

- **Kontaktna oseba:** *Patrick Fève*
(Tel.: 00 32 2 546 96 16 – elektronska pošta: patrick.feve@esc.eu.int)

- **Ustanovitev agencije za temeljne pravice**
 - **Poročevalec :** g. SHARMA (razne dejavnosti – UK)
 - **Soporočevalka:** ga. LE NOUAIL MARLIÈRE (delojemalci– FR)
- **Referenca :** KOM(2005) 280 končno – 2005/0124 CNS – CESE 239/2006
- **Ključne točke:**

Odbor pozdravlja sklep Sveta o ustanovitvi Agencije Evropske unije za temeljne pravice, ki uveljavlja načela in prakse Unije, navedene v členu 6 PEU. Sklep uvaja mehanizem za spremljanje temeljnih pravic v Uniji, ki bi lahko prispeval k izboljšanju usklajevanja politik na področju temeljnih pravic, ki jih izvajajo države članice.

Glavna skrb Odbora je, da predlog ne spodbuja ali podpira večjega vključevanja organizirane civilne družbe v upravni odbor ter forum za temeljne pravice nove Agencije.

Agencija bi morala v okviru večletnega programa v tematska področja svojih dejavnosti vedno vključevati rasizem in ksenofobijo.

Odbor skrbi neodvisnost Agencije, ne le od institucij EU ampak tudi od držav članic.

- **Kontaktna oseba:** *Pierluigi Brombo*
(Tel.: 00 32 2 546 97 18 – elektronska pošta: pierluigi.brombo@esc.eu.int)

- **Zastopanost žensk**

- **Poročevalec:** g. ETTY (delodajalci – NL)
- **Referenca:** EP posvetovanje – CESE 238/2006
- **Ključne točke:**

Januarja 2003 je Evropski parlament zaprosil EESO za mnenje o zastopanosti žensk v organih odločanja ekonomsko-socialnih interesnih skupin, ki so zastopane v EESO. Vecina zahtev Parlamenta, naslovljenih na delodajalce, delojemalce in organizirano civilno družbo kot celoto v EU je bila obravnavana v raziskavi, zasnovani na vprašalniku, ki je bil leta 2003 poslan vsem (takratnim) 222 članom EESO.

- EESO se strinja z Evropskim parlamentom, da je zelo pomembno okrepiti zastopanost žensk v organih odločanja ekonomsko-socialnih interesnih skupin v EU in da organizacije ter Evropska komisija to temo obravnavajo natančneje in bolj sistematično.
 - EESO predlaga, da vse zastopane organizacije rezultate svojih prizadevanj redno posredujejo Komisiji, ta pa naj dograjuje svojo računalniško bazo podatkov in pripravi ustrezne kazalnike;
 - EESO meni, da je pomembno spodbujati razvoj locenih in pomožnih struktur ter mreže ženskega osebja in članov;
 - spodbujanje metod glede usposabljanja in izobraževanja ter strategije za lažjo združljivost družine in poklica ostaja prednostna naloga, organizacije delodajalcev in sindikati imajo pri tem pomembno vlogo;
 - EESO predlaga, da bi morale kvote, ki so se učinkovito izkazale v politikah nekaterih držav, te organizacije in Komisija.podrobneje preučiti;
 - EESO bi želel, da bi države članice pri imenovanju članov EESO za mandatno obdobje 2006–2010 minimalni delež žensk zvišale na 30 % zastopanosti premalo zastopanega spola, v naslednjem mandatu pa na 40 %;
 - EESO bo ugotovitve zdaj svoje raziskave ponovno pregledal v obdobju 2006/2007, da ugotovi, ce se politike in prakse organizacij v novih državah članicah zelo razlikujejo od tistih v starih državah članicah; EESO predlaga Parlamentu, da pripravi ponoven pregled sedanjega položaja.
- **Kontaktna oseba:** *Torben Bach Nielsen*
(Tel.: 00 32 2 546 96 19 – elektronska pošta: torben.bachnielsen@esc.eu.int)

- ***Evropsko leto invalidov 2003***

- **Poročevalka:** ga. ANCA (razne dejavnosti – LV)
- **Referenca:** KOM(2005) 486 končno – CESE 236/2006
- **Ključne točke:**

EESO pozdravlja sporočilo kot priložnost za preucitev uspeha in pomanjkljivosti Evropskega leta invalidov 2003, za pridobitev spoznanj za pripravo drugih evropskih let.

EESO se strinja, da je uspeh Evropskega leta invalidov 2003 v primerjavi s prejšnjimi evropskimi leti rezultat dejstva, da so ga zahtevale same invalidske organizacije, in njihove vključenosti v načrtovanje in izvajanje Evropskega leta invalidov.

EESO obžaluje, da v sporočilu ni podatkov o ukrepih na nacionalni in regionalni ravni ter da so bili ukrepi za izboljšanje splošne osveščenosti in prepoznavnosti v sredstvih javnega obveščanja ocenjeni količinsko, z vidika kakovosti pa ne.

EESO meni, da bi morali uspeh Evropskega leta invalidov 2003 pretvoriti v politike in zakonodajo, ter izraža razočaranje nad političnim odzivom glede na visoka pričakovanja, ki jih je vzbudilo Evropsko leto invalidov.

Evropsko leto invalidov 2003 je spodbudilo Odbor, da je sprejel številne pobude: ustanovitev delovne skupine za področje invalidnosti v Odboru; vključitev invalidnosti v svoje delo; sprejetje mnenj na lastno pobudo, ki obravnavajo invalide; upoštevanje zahtev dostopnosti pri obnovi svojega novega sedeža in spremembe Kadrovske predpise o zaposlovanju invalidov.

- **Kontaktna oseba:** *Ewa Kaniewska*
(Tel.: 00 32 2 546 81 17 – elektronska pošta: ewa.kaniewska@esc.eu.int)

- ***Transnacionalna mobilnost zaradi izobraževanja in usposabljanja: Evropska listina kakovosti za mobilnost***

- **Poročevalec:** g. CZAJKOWSKI (razne dejavnosti – PL)
- **Referenca:** KOM(2005) 450 končno – 2005/0179 (COD) – CESE 253/2006
- **Ključne točke:**

EESO pozdravlja predlog Komisije za priporočilo Evropskega parlamenta in Sveta o transnacionalni mobilnosti v Skupnosti zaradi izobraževanja in usposabljanja: Evropska listina kakovosti za mobilnost.

EESO predlaga, da se posebna pozornost nameni naslednjim področjem:

- obveščanju držav članic o programih na lokalni in nacionalni ravni,
- obveščanju o enakih možnostih za kandidate,

- jasnim, preglednim in natančnim postopkom za izbor udeležencev,
- jasni določitvi področij odgovornosti posameznih akterjev, ki sodelujejo pri izvajanju programa, da se preprecijo pritožbe in nesoglasja, denimo med organizacijo gostiteljico in organizacijo pošiljateljico,
- nadaljnjemu usklajevanju politike mobilnosti na evropski ravni (in ne na ravni držav članic), da bi lahko uresnicili cilje Komisije in lizbonske strategije.

EESO meni, da mora Komisija določiti datum za začetek veljave listine, ki bi države članice spodbudil k ukrepanju.

- **Kontaktna oseba:** Ewa Kaniewska
(Tel.: 00 32 2 546 81 17 – elektronska pošta: ewa.kaniewska@esc.eu.int)
- **Upravljanje migracijskih tokov**
- **Poročevalka:** ga. An LE NOUAIL-MARLIÈRE (delojemalci – FR)
- **Referenca:** KOM(2005) 123 končno – 2005/0046 (COD) – 2005/0047 (COD) – 2005/0048 (CNS) – 2005/0049 (COD)) – CESE 234/2006
- **Ključne točke:**

Odbor:

 - podpira predlog za ustanovitev Evropskega sklada za vključevanje državljanov tretjih držav za obdobje 2007–2013, Evropskega sklada za begunce, ki je podaljšanje obstoječega sklada in Sklada za zunanje meje;
 - poziva Svet, da skupaj pregleda in sprejme predlog sporocila, ki opredeljuje okvir splošnega programa »Solidarnost in upravljanje migracijskih tokov« in sklepe o oblikovanju posebnega sklada za izvajanje splošnega programa;
 - poziva Komisijo, da v svojem akcijskem načrtu v zvezi s haaškim programom upošteva priporočila EESO;priporočila Svetu in Komisiji:
 - da zagotovita preglednost delovanja novih strukturnih skladov z jasno povezavo med haaškim programom in obravnavanim sporocilom,
 - priporočila vključitev konkretnih določb v odločbe o ustanovitvi različnih skladov, da so nedežavni nosilci čim bolj zgodaj povezani z letnim in večletnim okvirom smernic, ki jih opredelijo države članice in Komisija.
- **Kontaktna oseba:** Susanne Johansson
(Tel.: 00 32 2 546 84 77 – elektronska pošta: susanne.johansson@esc.eu.int)

3. ENERGIJA

- ***Energetska ucinkovitost***
- **Porocevalec:** g. BUFFETAUT (delodajalci – FR)
- **Referenca:** raziskovalno mnenje – CESE 242/2006
- **Ključne točke:**

Znatno povečanje energetske ucinkovitosti mora biti osrednji element prihodnje energetske politike EU. Odbor popolnoma podpira nacrt za zmanjšanje porabe energije za 20 % in meni, da je zelo pomembno ne samo hitro doseči cilj zmanjšanja porabe za 1 % na leto, ampak tudi določiti cilj za učinkovito zmanjšanje porabe za 2 % v drugi fazi.

Kampanje za ozaveščanje javnosti so lahko zelo koristne. Da bodo zares učinkovite, morajo potekati v neposredni bližini končnih uporabnikov in ustreznih sektorjev. Zato morajo biti v pristojnosti nacionalnih in lokalnih oblasti.

Raziskovanje energetske ucinkovitosti je za podjetja postalo nuja. Zato prostovoljne obveze v nasprotju z zakonskimi predpisi v večini primerov ustrezna rešitev. Sprejeti so bili že številni pravni instrumenti, njihovo izvajanje pa je treba še oceniti.

Dva največja porabnika energije sta sektorja prometa in gradnje, zato si je tukaj treba najbolj intenzivno prizadevati za inovacije.

Evropska unija in države članice si morajo prizadevati za usklajevanje ter sprejeti ukrepe za spodbujanje energetske ucinkovitosti, neprekinjenega in postopnega uvajanja inovacij, ki zagotavljajo ucinkovitost in varčevanje z energijo, izmenjave najboljših praks in širjenje najboljših tehnologij. Ravno tako morajo organizirati kampanje za obveščanje javnosti ter oblikovati spodbude za gospodinjstva in porabnike. Na tem področju bi bil prispevek Evropske unije še posebno dragocen.

- **Kontakna oseba:** *Siegfried Jantscher*
(Tel.: 00 32 2 546 82 87 – elektronska pošta: siegfried.jantscher@esc.eu.int)

4. ZDRAVJE IN VARSTVO POTROŠNIKOV

- ***Zdravje in varstvo potrošnikov***
- **Porocevalec:** g. PEGADO LIZ (razne dejavnosti – PT)
- **Referenca:** KOM(2005) 115 koncno – 2005/0042 COD – CESE 230/2006

– **Ključne točke:**

EESO izraža splošno mnenje, da predlagani sklep o vzpostavitvi skupnega programa za zdravje in varstvo potrošnikov z več vidikov ni ustrezno utemeljen ali obrazložen. Navedeni razlogi ne izgledajo dovolj prepričljivo za utemeljitev izbrane opcije.

Pravni podlagi za omenjeni politiki, ki sta opredeljeni v členih 152 in 153 Pogodbe, sta popolnoma različne narave. Zato je treba paziti, da se prepriča nasproten učinek, saj bi politiko varstva potrošnikov morali uskladiti s strogimi merili dopolnjevanja in subsidiarnosti, na katerih temelji politika javnega zdravja, v škodo pristojnostim EU na področju varstva potrošnikov. To bi lahko povzročilo tudi neželjeno »potrošništvo« javnega zdravja in mešanje pojmov »uporabnik« in »potrošnik«, ki bi ju s tem vrgli v en sam koš zaradi njune skupne točke, »državljanstva«.

– **Kontaktna oseba:** *João Pereira dos Santos*

(Tel.:00322 546 92 45–elektronska pošta: joao.pereiradossantos@esc.eu.int)

• **Ekološko označevanje ribiških proizvodov**

– **Poročevalec:** g. SARRÓ IPARRAGUIRRE (razne dejavnosti – ES)

– **Referenca:** KOM(2005) 275 končno – CESE 237/2006

– **Ključne točke:**

Odbor meni, da je ta trenutek zaradi kompleksnosti zadeve bolje izbrati tretjo od opcij, predlaganih v sporocilu Komisije o sistemu ekološkega označevanja ribiških proizvodov, t.j. postavitev minimalnih zahtev za prostovoljne sisteme ekološkega označevanja. Vendar opozarja, da morajo te minimalne zahteve biti zadosti stroge ter podkrepljene s pravili, ki bodo preprečevala in kaznovala njihovo kršenje.

Odbor meni, da:

- se mora ekološko označevanje jasno razlikovati od splošnih pravil za označevanje prehranskih proizvodov,
- se oznaka za ribiške proizvode, kot tudi za druge ekstraktivne ali ribogojne proizvode, lahko uporablja za nepredelane ali predelane ribje proizvode. V prvem primeru mora ekološka oznaka zagotavljati, da so uporabljene metode ulova v skladu s kodeksom FAO za odgovorno ribištvo. V drugem primeru mora zagotavljati pravilno izvajanje pravil sledljivosti za prehranske proizvode.
- je treba vzpostaviti jasen mehanizem za akreditacijo organov za certifikacijo, dodeljevanje ekoloških oznak, reševanje sporov, nadzor in kazni za zlorabo ali kršenje pravil. Tak mehanizem naj bi služil za razlikovanje ribiških proizvodov z ekološko oznako od ostalih ribiških proizvodov.

- bi mala in srednje velika podjetja in izvajalci dejavnosti v državah v razvoju lahko v določenih okoliščinah imeli težave z dostopom do ekološke oznake. Zato morajo pravila, ki bodo sprejeta, vsebovati mehanizme za posredovanje, ki bodo vključevali organizacije proizvajalcev, ribiška združenja in sporazume o partnerstvu. V pravilih je treba zlasti upoštevati možnost, da bi lahko bila ekološka oznaka za ribiške proizvode instrument za podporo ribiške industrije, saj bi stroške oznake lahko prevzela celotna trgovinska veriga, ne da bi bil pri tem potrošnik na škodi.
- pa so v vsakem primeru potrebna velika prizadevanja za ozaveščanje in obveščanje glede ekološkega oznacevanja, financiranje teh dejavnosti pa morajo zagotoviti javne ustanove.

- **Kontaktna oseba:** Yvette Azzopardi
(Tel.: 00 32 2 546 98 18 – elektronska pošta: yvette.azzopardi@esc.eu.int)

- **Zahteve za zdravstveno varstvo živali iz ribogojstva**
- **Poročevalec:** g. FAKAS (razne dejavnosti – EL)

- **Referenca:** KOM(2005) 362 končno – 2005/0153 – 154 CNS – CESE 233/2006

- **Kontaktna oseba:** Yvette Azzopardi
(Tel.: 00 32 2 546 98 18 – elektronska pošta: yvette.azzopardi@esc.eu.int)

5. ZUNANJI ODNOSI

- **Odnosi EU/Mehika**
- **Poročevalec:** g. RODRÍGUEZ GARCÍA-CARO (delodajalci – ES)

- **Zaprosilo:** Mnenje na lastno pobudo – CESE 246/2006

- **Ključne točke:**

Na področju odnosov med EU in Mehiko je bil v obdobju po decembru 1995, ko je EESO sprejel prvo mnenje o tej temi, narejen velik napredek. Ta se odraža v sporazumu o gospodarskem partnerstvu, političnem usklajevanju in sodelovanju med EU in Mehiko, ki je bil podpisan oktobra 2000 in obravnava območje proste trgovine.

Eden od ciljev, ki jih določbe tega sporazuma posebej obravnavajo, je razvoj stikov med civilnimi družbami na obeh straneh, kar bi lahko vodilo do ustanovitve mešanega posvetovalnega odbora EU/Mehika.

Zato je EESO pripravil mnenje, ki služi kot osnova za praktično izvedbo te pobude ter zajema pregled in oceno najpomembnejših razvojev na področju odnosov med EU in Mehiko po letu

1995. Opozoriti je treba tudi na to, da se je EESO z deklaracijo, ki je bila sprejeta na 3. srečanju organizirane civilne družbe EU/Latinska Amerika in Karibi, obvezal k vrsti ukrepov, ki naj bi jih zdaj tudi uresniceval.

V skladu z deklaracijo iz Mehike si EESO mora prizadevati za uresnitev tristranskega cilja: poglobitev odnosov med Evropsko unijo, Latinsko Ameriko in Karibi, pripravo agende za socialno kohezijo in krepitev vloge organizirane civilne družbe. Mnenje je pomembno tudi zato, da bo EESO dejansko izpolnil sklenjene obveznosti.

EESO meni, da bi lahko ustanovili Mešani posvetovalni odbor (SPO) EU/Mehika, ki bi zagotovil vključitev civilne družbe. Odbor se prav tako še posebej zavzema za ustanovitev mehiškega organa. SPO EU/Mehika bi moral imeti vlogo posvetovalnega odbora Mešanega sveta za sodelovanje pri razvoju, spremljanju in izvajanju globalnega sporazuma. Njegova naloga bi morala biti, da na zahtevo Mešanega odbora ali Mešanega sveta pripravi mnenje o določeni temi. Prav tako lahko pripravi tudi mnenje na lastno pobudo ali priporocila o vprašanih, ki se nanašajo na sporazum.

EESO meni, da naj stiki z mehiško civilno družbo, ki so bili doslej zgolj občasni, postanejo pogostejši, v njihovem okviru pa naj bi preucili možnost ustanovitve SPO EU/Mehika. Odbor predstavnike mehiške civilne družbe poziva, da soglasno imenujejo tri predstavnike vsake izmed treh reprezentativnih skupin (delodajalcev, delojemalcev in tretjega sektorja). Tudi EESO bo iz vrst svojih treh skupin imenoval tri predstavnike. Naloga mešane delovne skupine EESO/predstavniki mehiške civilne družbe naj bi bila priprava predloga vzpostavitve, sestave, ciljev in pravilnika SPO EU/Mehika.

EESO je v okviru dvostranskih odnosov izven področij sporazuma po svojih močeh pripravljen podpirati ustanovitev podobnega nacionalnega organa v Mehiki, ce v mehiški družbi obstaja soglasje o tem. Po mnenju EESO naj bi ta organ izražal raznolikost mehiške civilne družbe in bil zato sestavljen iz predstavnikov omenjenih treh skupin. Tako kot EESO bi moral biti tudi ta organ reprezentativen, neodvisen in legitimen.

- **Kontaktna oseba:** *Beatriz Porres*
(Tel:00322 546 91 31–elektronska pošta: beatriz.porresdemateo@esc.eu.int)

6. PRAVOSODJE

- ***Vrocenje v civilnih ali gospodarskih zadevah***
- **Porocevalka:** ga. SÁNCHEZ MIGUEL (delojemalci – ES)
- **Referenca:** KOM(2005) 305 koncno – 2005/0126 COD – CESE 231/2006
- **Ključne točke:**

EESO cestita Komisiji za vsebino predlagane reforme, ki lajša in pojasnjuje izvajanje uredbe, ki je zelo pomembna za dejansko uresnitev prostora svobode, varnosti in pravice v EU. Vendar pa so določeni novi odstavki lahko vir nejasnosti pri razlagi vsebine uredbe.

EESO izraža zaskrbljenost nad dejstvom, da Komisija ni ocenila položaja glede izvajanja uredbe v novih državah članicah, kljub temu, da so bile priloge prilagojene novemu stanju.

EESO vsekakor poudarja ustreznost postopka, ki ga prinaša reforma.

- **Kontaktna oseba:** *João Pereira dos Santos*
(Tel.:00322 546 92 45–elektronska pošta: joao.pereiradossantos@esc.eu.int)

- **Reševanje sodnih postopkov v sporih majhne vrednosti**

- **Porocevalec:** g. PEGADO LIZ (razne dejavnosti – PT)
- **Referenca:** KOM(2005) 87 končno – 2005/0020 COD – CESE 243/2006
- **Ključne točke:**

EESO cestita Komisiji za tehnično in pravno ustrezen predlog ter usklajenost različnih interesov, ki so obravnavani v dobro strukturirani, dobro preiščeni in jasno predstavljeni oceni učinkov.

Namen splošnih in posebnih ugotovitev EESO je le povečati vrednost predstavljenega predloga in prilagoditi nekatere njegove mehanizme.

- **Kontaktna oseba:** *g. João Pereira dos Santos*
(Tel.:00322 546 92 45–elektronska pošta: joao.pereiradossantos@esc.eu.int)

7. PROMET

- **Vloga železniških postaj v razširjeni Evropi**

- **Porocevalec:** g. TÓTH (razne dejavnosti – HU)
- **Rreferenca:** Mnenje na lastno pobudo – CESE 232/2006

- **Kontaktna oseba:** *Anna Wagner*
(Tel. : 00 32 2 546 83 06 – elektronska pošta: anna.wagner@esc.eu.int)