



Európai Gazdasági és Szociális Bizottság

Brüsszel, 2005. július 20.

PLENÁRIS ÜLÉS

2005. JÚLIUS 13–14.

AZ ELFOGADOTT VÉLEMÉNYEK ÖSSZEFOGLALÁSA

**Az EGSZB véleményei teljes terjedelmükben, valamennyi hivatalos nyelven
hozzáférhetők az EGSZB következő címen megtalálható honlapján:**

http://www.esc.eu.int/documents/summaries_plenaries/index_hu.asp

A plenáris ülésen jelen volt az Európai Unió Tanácsának soros Elnöksége nevében **Douglas ALEXANDER**, a brit kormány európai ügyekért felelős minisztere, aki ismertette a brit elnökség programjának prioritásait; valamint **Ján FIGEL**, az Európai Bizottság tagja, aki az oktatás, a képzés, a kultúra és a többnyelvűség tárgyában szólalt fel. Ezen túlmenően strukturált vita folyt „Európa jelenlegi helyzetéről” és a „Tájékoztatás Európáról” elnevezésű programról.

1. SZOCIÁLPOLITIKA

• *Szociálpolitikai Menetrend*

– **Eloadó:** Ursula ENGELLEN-KEFER (Munkavállalók – DE)

– **Hivatkozás:** COM(2005) 33 final – CESE 846/2005

– **Lényeges pontok:**

Különösen nagy elvárások fűződnek a 2006-tól 2010-ig terjedő időszak szociálpolitikai menetrendjéhez.

Az EGSZB véleménye szerint önmagában a növekedés és a foglalkoztatottság nem vezet automatikusan a szociális helyzet javulásához, habár a nagyobb növekedés fontos előfeltétele a munkanélküliség elleni küzdelemnek és a szociális helyzet javításának.

Az európai szociálpolitika feladata, hogy az európai szociális modellt uniós szinten hatékony eszközök révén megörizze és továbbfejlessze. A szociálpolitika sajátos hozzájárulása az európai foglalkoztatási stratégiának, a társadalmi integráció előmozdítását és a szociális biztonság rendszereinek reformját célzó koordinációs intézkedéseken, valamint a munka- és életfeltételeknek a megfelelő szintű szociális normák kialakítása révén történő előrelépéssel való közelítésén nyugszik.

Az EGSZB üdvözli az Európai Bizottság szociálpolitikai menetrenddel kapcsolatos közleményét, mely hozzájárul a szociálpolitika jelentőségének kiemeléséhez a lisszaboni célok elérése szempontjából. Ugyanakkor stratégiai megközelítése ellenére a közlemény nem minden tekintetben felel meg a lisszaboni stratégia féltidos felülvizsgálatához fűződő különleges elvárásoknak.

Az EGSZB azt várja, hogy a stratégiai keretet konkrét intézkedésekkel egészítsék ki. Az EGSZB úgy véli, hogy az új Szociálpolitikai Menetrendet egy, a következő öt évre szóló cselekvési programmal kellene összekötni, továbbá a kibővült Európai Unió szociálpolitikájának jövőjével foglalkozó magas szintű csoport eredményeit és javaslatait jobban figyelembe kellene venni.

– **Kapcsolattartó:** *Pierluigi Brombo*

(Tel.: 00 32 2 546 97 18 – e-mail: pierluigi.brombo@esc.eu.int)

Ewa Kaniewska

(Tel.: 00 32 2 546 81 17 – e-mail: ewa.kaniewska@esc.eu.int)

2. VÁLLALKOZÁSPOLITIKA – ÁGAZATI TEVÉKENYSÉGEK DINAMIZÁLÁSA ÉS ELLENORZÉSE

• *Vállalatáthelyezések*

– **Eloadó:** José RODRÍGUEZ GARCÍA-CARO (Munkaadók – ES)

– **Társeloadó:** Jürgen NUSSER (a III. kategória küldötte – DE)

– **Hivatkozás:** saját kezdeményezési vélemény – CESE 851/2005

– **Lényeges pontok:**

A vállalkozások telephelyének kiválasztása stratégiai kérdés, mely – a véleményben is kifejtett – számos, nagyon eltérő szempont figyelembe vételét feltételezi.

Az áthelyezés jelensége valóságos kihívást jelent az európai vállalatok számára, melyet elméletileg kettős perspektívából szemlélhetünk: egyrészt a – kedvezőbb feltételek reményében – más tagállamokba történő vállalkozásáthelyezések, másrészt a nem uniós tagállamokba – például délkelet-ázsiai vagy feltörekvő gazdaságú országokba, különösen Kínába – irányuló vállalkozásáthelyezések szemszögéből.

A közvetlen állásvesztéseken túlmenően a vállalatáthelyezés jelensége más problémákat is okozhat, így az állam társadalombiztosítási költségeinek emelkedését, a társadalmi kizártság növekedését és összességében a gazdasági növekedés mérséklődését, nevezetesen a kereslet általános csökkenésének eredményeként. A fent említett hatások ellenére a szerkezetátalakítások nem feltétlenül jelentenek egyet a szociális téren történő visszalépéssel és a gazdasági lényeg elvesztésével, mivel gyakran nélkülözhetetlenek a vállalkozások fennmaradásához és fejlődéséhez, ugyanakkor a változásokat oly módon kell követni, hogy hatásuk a foglalkoztatásra és a munkafeltételekre lehetőleg minél átmenetibb és korlátozottabb legyen.

Annak érdekében, hogy a lehetőségek keretein belül elkerülhessük az európai vállalkozások más régiókba történő áthelyezését, meg kell erősítenünk az iparpolitika egy sor alapvető elemét:

- Hangsúlyt kell fektetni az oktatásra, képzésre és szaktudásra, mivel a humánpotenciál és a know-how versenyelőnyt jelent.
- Támogatni kell a kutatást és az innovációt, ügyelve arra, hogy a kutatás eredményt hozzon az ipari innováció terén.
- Olyan versenypolitikát kell alkalmazni, mely támogatja az iparpolitikai célokat.
- A fogyasztókban tudatosítani kell, hogy milyen következményekkel járnak választásaik.
- A kulcságazatokban erősíteni kell a köz- és magánszektor együttműködését.

- Az ipari változások eredményesebb elokészítését és kezelését célzó pénzügyi eszközökkel kell ellátni az Uniót.
- Infrastrukturális beruházásokkal kell segíteni a vállalati tevékenységeket.
- Ösztönözni kell a vállalkozói szellemet, illetve kedvező környezetet kell biztosítani a vállalati tevékenységek létrehozásához és fejlődéséhez.
- A vállalatáthelyezések esetleges negatív következményeinek minimalizálását lehetővé tévő kiegészítő szociálpolitikát kell kidolgozni és alkalmazni.
- Az érintettek érdekei között konstruktív és alkotó szellemu egyensúlyt kell találni valódi szociális párbeszéd révén.
- Versenyképes globális piacok létrehozására van szükség, melyek játékszabályait mindenki tiszteletben tartja. Az EU-nak fel kell lépnie a nemzetközi szervezetekben e szabályok betartása érdekében, illetve – ennek hiányában – amellet, hogy a legnagyobb hatékonysággal alkalmazzák a meglévő mechanizmusokat.

A cél az új beruházások ösztönzése Európában, a jelenlegi beruházások itt tartása, valamint a külföldön folyamatban lévő európai beruházások folytatása.

- **Kapcsolattartó:** *José Miguel Cólera*
Tel.: 00 32 2 546 96 29 – e-mail: josemiguel.colerarodriguez@esc.eu.int

- **Szén- és acélipari kutatás**

- **Eloadó:** Göran LAGERHOLM (Munkaadók – SE)
- **Társeloadó:** Enrico GIBELLIERI (a II. kategória küldötte – IT)
- **Hivatkozás:** saját kezdeményezésu vélemény – CESE 845/2005
- **Lényeges pontok:**

Hároméves átmeneti időszak után elmondható, hogy a Szén- és Acélipari Kutatási Alap kutatási programja hatékonynak bizonyult; lényegében sikerült bevonni a programba a korábbi ESZAK kutatási programok szakértői hálózatát. Az EGSZB azt javasolja, hogy a belátható jövőt tekintve tartsák fenn mind a programokat bonyolító meglévő tanácsadó testületeket (COSCO, SAG és CAG, muszaki csoportok), mind pedig a meglévő értékelési eljárást. Az EGSZB arra kéri az Európai Bizottságot, hogy fontolja meg, miként lehetne bővíteni a szakértők részvételét a muszaki csoportokban.

Az EGSZB támogatja az európai technológiai platformok létrehozását, melyekben mind az acél-, mind a szénágazat megtalálhatja a megfelelő környezetet kutatási és technológiafejlesztési politikáinak

és tevékenységeinek az összes rendelkezésre álló uniós forrás segítségével történő fejlesztéséhez és összehangolásához.

Az EGSZB kifejezetten támogatja az új tagállamok vállalkozásainak, kutatóközpontjainak és egyetemeinek gyors és minél teljesebb bevonását a Szén- és Acélipari Kutatási Alap kutatási programjába, valamint a szén-, illetve az acélágazat megfelelő európai technológiai platformjaihoz kapcsolódó tevékenységekbe.

Az acélágazat esetében az EGSZB véleménye szerint az alábbiak a fő kérdések:

- a környezet védelme (foként a CO₂-kibocsátás csökkentése) és az energiahatékonyság növelése a kutatási-fejlesztési programok átfogó és igen fontos kérdései,
- a biztonság,
- a szakképzett munkaerő vonzása és megtartása,
- az Acélipari Technológiai Platform kiemelt fontosságú, specifikus témáinak megegyezésen alapuló meghatározása,
- az európai hatóságok támogatása annak érdekében, hogy az acélágazat platformját kiemelt platformként fogadják el, mely közös technológiai kezdeményezésben részesülhet.

Ami a szénágazatot illeti, az EGSZB üdvözli az új európai energiaügyi prioritásokat, amelyek kiemelik a „tisza szén” alapú technológiák jelentőségét az éghajlat és a környezetvédelem, valamint az Unió energiaellátásának biztonsága szempontjából, illetve amelyek által az Unió kinyilvánítja elkötelezettségét a „tisza szén” alapú technológiák mint a 7. kutatási keretprogram egyik fő prioritása mellett.

A programnak tehát a károsanyag-kibocsátás csökkentése és az erőforrások fenntartható használata érdekében a hatékonyság növelését, valamint a CO₂ leválasztására és tárolására irányuló intézkedéseket kell céloznia. Míg a szélesebb kört átfogó európai bányászati technológiai platform stratégiákat és eszközöket nyújt a több ágazatra kiterjedő bányászati kutatásokhoz, a Szén- és Acélipari Kutatási Alap (RFCS) kínálta program kiegészítő jellegét meg kell őrizni, és a programnak a speciális szénbányászati kutatásra és technológiafejlesztésre kell irányulnia.

- **Kapcsolattartó:** *Jakob Andersen*
(Tel.: 00 32 2 546 92 58 – e-mail: jakob.andersen@esc.eu.int)

- ***Hozzájárás a piacokhoz/kikötői szolgáltatások***

- **Eloadó:** Daniel RETUREAU (Munkavállalók – FR)
- **Hivatkozás:** COM(2004) 654 final – 2004/0240 COD – CESE 848/2005
- **Lényeges pontok:**

Az EGSZB úgy véli, hogy az irányelvtervezet jelenlegi megfogalmazásánál jobbnak tűnik egy olyan, sokkal kevésbé részletes keretirányelv, amely elegendő teret hagy a szubszidiaritás számára.

„A szubszidiaritás a javasolt jogalkotásban és a kikötök fejlesztésére irányuló politikák helyi koherenciája fontosabb az EGSZB számára, mint az irányelvtervezet által elonyben részesített és az egyöntetűséget célzó rendelkezések, tekintettel a kikötök között – méretben és jellegben – fennálló jelentős különbségekre.

Az említett keretirányelv semmilyen szempontból nem érintheti a tagállamok szociális, munkajogi, közegészségügyi, környezetvédelmi, közbiztonsággal és közrenddel, illetve az általános érdeku szolgáltatásokkal kapcsolatos jogszabályaiból eredő jogait és kötelezettségeit; ezen felül figyelembe kell vennie a tagállamok nemzetközi kötelezettségeit, mint például a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet (ILO) tengeri hajózással kapcsolatos egyezményeit.

Az EGSZB végül sajnálatát fejezi ki az irányelvtervezet hatáselemzésének elmaradása miatt, ami ellentmond az Európai Bizottság az európai kormányzásról szóló Fehér Könyv óta a „jobb jogalkotás” érdekében történő kötelezettségvállalásának.

- **Kapcsolattartó:** *Raffaele DEL FIORE*
(Tel.: 00 32 2 546 97 94 – e-mail: raffaele.delfiore@esc.eu.int)

- **Vegyí anyagokra vonatkozó jogszabályok (REACH)**

- **Eloadó:** Paolo BRAGHIN (Munkaadók – IT)
- **Hivatkozás:** kiegészítő vélemény – CESE 850/2005
- **Lényeges pontok:**

A kiegészítő vélemény célja a vegyí anyagokra vonatkozó új európai jogszabályokról (REACH) folytatott vita nyomon követése és kommentálása. Foként a következőkre összpontosít:

- az Európai Bizottság által végzett legfrissebb hatástanulmányok;
- a bejegyzési eljárás kritériumai és feladatai;
- a Miniszterek Tanácsában megvitatott különböző javaslatok.

Az EGSZB javasolja, hogy a REACH kezelhetősége érdekében a bejegyzési eljárás világosan határozza meg:

- a javasolt rendszerbe tartozó anyagokat;
- az alkalmazási területet, különös tekintettel a – jelenleg a rendelet különböző cikkeiben található – kritériumok és a csoportmentességek tisztázására;
- a kötelezettségeket, amelyek az egy adott anyag előállítói, importerei és a termelési folyamatban később elhelyezkedő (kisüzemi és ipari) felhasználói közötti információcserével járnak;
- az egyes anyagok bejegyzését célzó konzorciumba való tömörülés eljárását és ösztönzését.

Az EGSZB továbbá hangsúlyozza, hogy gátat kell vetni a tesztvizsgálatok felesleges újbóli elvégzésének – nem csak az állatkísérletek esetében. A bejegyzés és a tesztelések költségeinek igazságtalan elosztását elkerülendő az EGSZB javaslatai a következők:

- csökkenteni kell a bejegyzési díjat ((Míg kis mennyiségek esetén a bejegyzési díj alacsony, nagyobb mennyiségek esetén egyre jelentosebb. A jelenlegi, a díjak egyharmadára csökkentett árat (10. cikk (2) bekezdés) tovább kellene csökkenteni, ha ugyanazt az adategyüttest több, konzorciumba tömörült vállalat nyújtja be. Tehát még jelentosebb csökkentés lenne kívánatos);
- az állatkísérletek költségeit meg kell osztani egy adott konzorcium tagjai között (a rendelet 28. cikke (1) bekezdésének második albekezdése, valamint az 50. cikk (1) bekezdése). Nem méltányos, ha a költségek egy adott fórum részvevői között, azok termelési volumenét figyelmen kívül hagyva, egyformán oszlanak meg. Az EGSZB indítványozza, hogy a költségmegosztás méltányosabb kritériumaként az adott anyag három évre visszamenő forgalma, vagy ugyanezen idő alatt eladott mennyisége kerüljön megjelölésre;
- az állatkísérletek költségeihez való 50 százalékos hozzájárulás, amelyet korábbi bejegyzések fogantatói tettek (25. cikk, (5) és (6) bekezdés), még igazságtalanabb. Egy ekkora küszöb egy későbbi bejelentő számára áthidalhatatlan akadályt jelenthet a piacra lépéskor.

A vélemény elemez néhány, a Tanácsban megvitattott javaslatot. Az EGSZB figyelmeztet arra, hogy az OSOR-rendszer (*One Substance, One Registration* – egy anyag, egy bejegyzés) – melynek célja a többszörös bejegyzés elkerülése – kérdéseket vet fel a kötelező közös adathasználattal, illetve az adatok bizalmas jellegének védelmével kapcsolatban. Az EGSZB támogatja a kis mennyiségű anyagokra vonatkozó máltai/szlovén javaslatot, mely véleménye szerint nem változtatja meg a REACH főbb jellemzőit, hanem inkább egyszerű és rugalmas megoldásokat kínál. Üdvözlendő a termékekben található anyagokkal kapcsolatos svéd javaslat is, mivel bizonyos eszközöket ajánl a bonyolult kérdés megoldására. Az EGSZB egyetért azzal, hogy a REACH működőképessé tétele érdekében a termékekben található anyagokra vonatkozó szabályozást erősíteni kell. Úgyszintén támogatja a vegyianyag-ügynökség szerepének megerősítésére vonatkozó francia javaslatot (SAFE).

Végezetül az EGSZB reméli, hogy az illetékes hatóságok és az érintettek közötti átfogó és folyamatos párbeszéd megkönnyíti olyan hathatós politikai intézkedések és eszközök kidolgozását, amelyek a piaci mechanizmusokkal összhangban segítik a vegyipar innovatív fejlesztését, és tiszteletben tartják az egészség és a környezet védelmét.

– **Kapcsolattartó:** *Annika Korzinek*

(Tel.: 00 32 2 546 80 65 – e-mail: annika.korzinek@esc.eu.int)

3. SZOMSZÉDSÁGI ÉS TERÜLETI KOHÉZIÓS POLITIKA

- ***Az EU és Oroszország kapcsolata***

- **Eloadó:** Filip HAMRO-DROTZ (Munkaadók – FI)

- **Hivatkozás:** saját kezdeményezésművélemény – CESE 849/2005

- **Lényeges pontok:**

- Az Orosz Föderáció, mely mind Európában, mind pedig világviszonylatban kulcsfontosságú szerepet tölt be, az EU stratégiai partnere. Az EU bővítése rávilágít az EU és Oroszország együttműködésének jelentőségére, és mindkét félnek fontos, hogy az EU és Oroszország közötti jó kapcsolat megszilárduljon.

- Az EU és Oroszország kapcsolatának szorosabbra fűzéséhez a szervezett civil társadalom határozott támogatására is szükség van. A civil társadalom erőfeszítései az EU és Oroszország közötti jobb együttműködésre, a civil társadalom struktúráinak kiépítésére és az oroszországi demokrácia erősítésére irányulnak.

- Az EGSZB javasolja, hogy:

- az EU koherens politikát fogadjon el Oroszországgal kapcsolatban, és ezt a gyakorlatban is foganatosítsa;

- az EU kelloképpen vegye figyelembe a civil társadalommal kapcsolatos kérdéseket. Ide tartozik a jogállamiság, az egyén és a tulajdon tiszteletben tartása; az átláthatóság; a tisztesség; az emberi jogok védelme, a kisebbségi jogok, a politikai pluralizmus, az egyenlőség és szólásszabadság, a sajtó szabadsága; az önszerveződéshez való jog és a munkavállalók alapvető jogai, egészséges munkaerőpiac és megfelelő szociális védelem.

- az EU és Oroszország civil társadalmi közötti együttműködést ösztönözni kell, illetve ki kell szélesíteni;

- az EU és Oroszország ösztönzik és támogatják a határokon átívelő mobilitást az infrastruktúra javításával, valamint a vízum megszerzésével kapcsolatos ügyintézés egyszerűsítésével.

- **Kapcsolattartó:** Jacques KEMP

(Tel.: 00 32 2 546 98 10 – e-mail: jacques.kemp@esc.eu.int)

- ***Stratégia a legkülönböztöttebb régiók számára***

- **Eloadó:** Margarita LÓPEZ ALMENDARIZ (Munkaadók – ES)

- **Hivatkozás:** COM(2004) 343 final – CESE 847/2005

– **Lényeges pontok:**

Az EGSZB üdvözli, hogy az Európai Bizottság kedvezően fogadta a „Stratégia az Európai Unió legkülso régióinak jövőjéért” c. véleményében tett javaslatát, mely szerint meg kell erősíteni a legkülso régiókkal foglalkozó hivatalközi csoportot a Regionális Politikai Főigazgatóságon belül egy különleges egység létrehozása révén további humán erőforrások biztosításával, és reméli, hogy a szervezeti egységek közötti koordináció is akadályok nélkül folyhat tovább.

Az EGSZB meglelégedéssel veszi tudomásul, hogy az Európai Bizottság közleményében elismeri, hogy a legkülso régiók különleges jogállása az egyenlőség és az arányosság elvein alapul. Ennek révén e régiók speciális helyzetét kiemelten lehet kezelni annak érdekében, hogy az ott éló európai polgárok a többiekével azonos lehetőségeket élvezhessenek.

Az EGSZB egyetért az Európai Bizottsággal abban, hogy a legkülso régiókat be kell vonni a lisszaboni és a göteborgi stratégiába azzal a céllal, hogy növekedjen a foglalkoztatás, erősödjének a gazdasági reformok és a társadalmi kohézió, és ezért kiáll amellett, hogy ki kell használni az azokban rejlo lehetőségeket a tudásalapú társadalom terén.

Az EGSZB becslése szerint az idegenforgalmi ágazat gyors növekedése jelentos hozzáadott értéket képvisel, amely hozzájárul a legkülso régiók gazdasági versenyképességének javításához. Nem szabad azonban hagyni, hogy mértéktelenül növekedjen az ágazat, egyrészt mert az az egyensúly felborulásához vezethet, másrészt pedig károsan hathat a régiók környezeti fenntarthatóságára.

Az EGSZB megjegyzi, hogy az Európai Bizottság által a legkülso régiók számára javasolt stratégia szinte kizárólag két különleges eszközre épül: az állandó hátrányokat kompenzáló programra és a „tágabb szomszédság” cselekvési tervre.

– **Kapcsolattartó:** *Alberto Allende*

(Tel.: 00 32 2 546 96 79 – e-mail: alberto.allende@esc.eu.int)

4. TÁRSASÁGI JOG ÉS ADÓZÁS

• ***Részvénytársaság alapítása***

– **Eloadó:** Umberto Burani (Munkaadók – IT)

– **Hivatkozás:** COM(2004) 730 final – 2004/0256 COD – CESE 843/2005

– **Lényeges pontok:**

Az EGSZB egyetért az irányelvjavaslat céljaival és – általában véve – azzal, ahogyan az Európai Bizottság el kívánja érni ezeket.

Azonban az Európai Bizottság nem léphet túl a rábízott feladaton, amely a hatályos szabályozás egyszerűsítése, nem pedig annak módosítása. Az EGSZB ebben a szellemben kívánja kifejezni véleményét – többek között – a következő témákban:

- tozsdei értékpapírok átadásával történő tokeemelés értékelése,
- tokeemelés szakértői értékelése, illetve az értékelési elvek és normák szakértői meghatározása,
- egyetlen illetékes hatóságot kell felállítani a társaságok szabályozása és ellenőrzése tekintetében, amely egyúttal bírósági jogkörrel is rendelkezne,
- akvizíciós engedély a társaságok saját részvényeinek megszerzéséhez,
- cash flow-elemzéshez tervezett határido,
- a közgyűlés minden esetben jogosult tájékoztatást kapni a megvalósult muveletekrol, valamint jogosult arra, hogy minden egyes költségvetési tételrol beszámolót kapjon,
- a „többségi részvényes” fogalma,
- átláthatósági garanciák,
- a kisebbségi részvényesek megkövetelhetik – egyénileg vagy együttesen – a többségi részvényestol, hogy az megvegye tolük részvényeiket.

- **Kapcsolattartó:** Aleksandra Klenke
(Tel.: 00 32 2 546 98 99 – e-mail: aleksandra.klenke@esc.eu.int)

- ***Meghatározott jogi formájú társaságok éves beszámolóí***

- **Eloadó:** Harry Byrne (Munkaadók – IE)
- **Hivatkozás:** COM(2004) 725 final – 2004/0250 COD – CESE 844/2005
- **Lényeges pontok:**

A javaslatok célja az európai vállalatok által közzétett pénzügyi kimutatások és éves jelentések iránti bizalom további erősítése a részvényeseknek és más érdekelteknek (pl. alkalmazottaknak és beszállítóknak) nyújtott megbízható, teljes körü és könnyen hozzáférhető tájékoztatás révén.

Az EGSZB e dokumentum bizonyos részletkérdéseíhez megjegyzéseket fuzött, ugyanakkor általánosságban támogatja a kituzött célt, és úgy véli, szükséges lépésrol van szó a valamennyi érintett védelméhez vezetó úton.

- **Kapcsolattartó:** João Pereira Dos Santos
(Tel.: 00 32 2 546 92 45 – e-mail: joao.pereiradossantos@esc.eu.int)

- ***HÉA – a minimális általános adómérték alkalmazásának idotartama***

- **Eloadó:** Umberto Burani (Munkaadók – IT)
- **Hivatkozás:** COM(2005) 136 final – 2005/0051 (CNS) – CESE 852/2005

– **Lényeges pontok:**

Tekintettel a tagállamok által folytatott adópolitikákra és mindenekelőtt a HÉA terén tapasztalható jelenlegi helyzetre, az EGSZB csak egyetértését tudja kifejezni az Európai Bizottság kezdeményezésével. Mindazonáltal az EGSZB megragadja a kínálkozó alkalmat és felhívja a figyelmet arra, hogy **megeveszto „átmeneti HÉA-rendszerrol” beszélni**, és egy évtizedek óta fennálló, rendkívül nehezen elérhető „végleges rendelkezésre” várakozó szabályozásra hivatkozni. Ezt a megevesztést az EGSZB már nem hajlandó elfogadni. A polgárokkal szembeni, gyakran emlegetett és követelt átláthatóság okából a Tanácsnak ki kellene mondania, hogy habár továbbra is követi a HÉA harmonizációjának **stratégiai célkituzését**, nem reális azt hinni, hogy ez rövid, illetve középtávon elérhető lesz.

– **Kapcsolattartó:** *Roberto Pietrasanta*

(Tel.: 00 32 2 546 93 13 – e-mail: roberto.pietrasanta@esc.eu.int)
