**Skonsolidowane sprawozdanie dotyczące debat CCMI w sprawie strategicznej realizacji unijnego partnerstwa innowacji w dziedzinie surowców 2015/2016**

**PL**

Na szczeblu europejskim Komisja przyjęła w dniu 4 listopada 2008 r. inicjatywę na rzecz surowców *– zaspokajanie naszych kluczowych potrzeb w celu stymulowania wzrostu i tworzenia miejsc pracy w Europie*, która w zasadniczy sposób wpłynęła na zmianę paradygmatu i stała się motorem pozytywnych zmian w sektorze wydobywczym. W rzeczy samej uznano w niej, że zasoby mineralne są niezbędne z punktu widzenia społeczeństwa, konkurencyjności, wzrostu i tworzenia miejsc pracy w Europie. W strategii dostrzeżono także zależność Europy od innych krajów w odniesieniu do dostaw takich zasobów, a także wypływającą stąd potrzebę wdrożenia środków pozwalających zapewnić bezpieczeństwo i stabilność dostaw, które byłyby oparte na trzech filarach:

1. sprawiedliwa i stabilna podaż surowców na rynkach międzynarodowych;
2. promowanie stabilnych dostaw w obrębie UE; oraz
3. zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów, pełne wykorzystanie surowców i promowanie recyklingu.

W komunikacie z dnia 2 lutego 2011 r. zatytułowanym „*Stawianie czoła wyzwaniom związanym z rynkami towarowymi i surowcami*” Komisja zadeklarowała zamiar wzmocnienia procesu wdrażania inicjatywy na rzecz surowców. W związku z tym, a także w celu promowania inwestycji w przemyśle wydobywczym, Komisja uznała, że szczególnie duże znaczenie mają poniższe praktyki:

1. zdefiniowanie krajowej polityki w dziedzinie surowców mineralnych, która zapewni ekonomicznie opłacalne, ujednolicone z polityką krajową w innych dziedzinach i oparte na zasadach zrównoważonego rozwoju wykorzystanie tych surowców, z uwzględnieniem zobowiązania do stworzenia ram prawnych i przekazywania odpowiednich informacji;
2. zdefiniowanie polityki zagospodarowania dla surowców mineralnych, które obejmuje cyfrową bazę danych geologicznych, przejrzyste metody identyfikacji surowców mineralnych, długoterminowe i prowadzone na szczeblu regionalnym szacunki dotyczące popytu lokalnego oraz identyfikację i ochronę surowców mineralnych, z uwzględnieniem innych sposobów użytkowania gruntów; oraz
3. stworzenie procedury udzielania pozwoleń na poszukiwanie i wydobycie surowców mineralnych, która byłaby jasna i zrozumiała, zapewniałaby bezpieczeństwo i przyczyniałaby się do uproszczenia procesu administracyjnego.

Komisja, mając na względzie chęć ustanowienia sprzyjającego klimatu inwestycyjnego, uznała także za niezbędne przyjęcie środków zmierzających do zapewnienia większej przejrzystości opłat w ramach Inicjatywy przejrzystości w branżach wydobywczych i wspierania dobrych rządów w dziedzinie opodatkowania.

Państwa członkowskie traktują unijny potencjał w zakresie zasobów mineralnych jako czynnik rozwoju gospodarczego; w związku z tym konieczne jest zdefiniowanie zintegrowanego podejścia do tego sektora, które obejmować będzie kwestie natury gospodarczej, społecznej i środowiskowej, a także opracowanie definicji ram prawnych i instytucjonalnych pozwalających na skuteczne prowadzenie poszczególnych działań.

Odpowiedzialne wykorzystywanie zasobów mineralnych stanowi istotny postęp, który może w znaczącym stopniu wpłynąć na wyniki gospodarki narodowej. W tym celu konieczna jest uprzednia konsolidacja zrównoważonej polityki uwzględniającej w sposób zintegrowany aspekty gospodarcze, społeczne i środowiskowe oraz w należyty sposób definiującej skuteczne ramy prawne i instytucjonalne.

Debaty krajowe zorganizowano **w 2015 r. w Hiszpanii (marzec), na Słowacji (kwiecień), w Rumunii (czerwiec) oraz w Finlandii (wrzesień), natomiast w 2016 r. – w Portugalii (kwiecień), Irlandii (maj), Polsce (czerwiec), Czechach (listopad) i Belgii (listopad).**

**Można z nich wysnuć następujący wniosek: istnieje potrzeba opracowania średniookresowego planu działania do roku 2030 oraz długookresowego planu działania do roku 2050. W planie działania należy się zająć następującymi zagadnieniami:**

* **bezpieczeństwo dostaw surowców, w tym zdefiniowanie obciążenia podstawowego, konkretne wymogi umożliwiające stosowanie technologii i uwzględniające odporność gospodarczą;**
* **uwzględnienie związku między energią a zmianą klimatu, w tym rozwój czystych technologii, zrównoważony rozwój regionów, w których zamykane są kopalnie węgla, a także zapewnienie surowców pozwalających na alternatywne generowanie i wykorzystywanie energii.**

Szczególnej uwagi wymagają dwie osie:

* **Oś A: polityka krajowa i wymiar prawodawczy**

W tym kontekście **krajowe strategie w dziedzinie surowców** powinny mieć na celu wspieranie:

1. dynamiki, przy zapewnieniu absorpcji i utrzymania inwestycji oraz prawidłowego wykorzystywania zasobów;
2. zrównoważonego rozwoju w aspekcie gospodarczym, społecznym, środowiskowym i terytorialnym;
3. rozwoju gospodarki narodowej poprzez zapewnienie dostaw niezbędnych surowców i wzmocnienia ich znaczenia dla produktu krajowego brutto i eksportu; oraz
4. rozwoju regionalnego, gwarancji zwrotu i zatrudnienia dla ludności lokalnej oraz rozwoju społeczności, na obszarach których prowadzona jest działalność wydobywcza.

W szczególności:

* **Rola rządu**
	+ Polityka w dziedzinie surowców mineralnych powinna być spójna z długoterminową polityką przemysłową kraju (np. z polityką energetyczną do roku 2050); w tym zakresie należy zdefiniować dostępność surowców niezbędnych do rozwoju przemysłu.
	+ Należy ponownie określić odpowiednią podstawę działalności sektora poprzez ponowne zdefiniowanie zadań rządu centralnego i władz regionalnych w stosunku do siebie nawzajem oraz w stosunku do polityki, która ma zostać wdrożona; odpowiednim organom publicznym należy umożliwić prawidłowe wykonywanie powierzonych im zadań. Administracja powinna rozważyć, z myślą o przezwyciężeniu trudności związanych ze zdolnościami oraz skróceniu czasu wydawania pozwoleń, umożliwienie od samego początku uczestnictwa osób trzecich (np. uczelni) w procesie wydawania pozwoleń.
	+ Dopilnowanie, aby odpowiednie normy były wystarczające, uaktualnianie instrumentów prawnych, przebudowa rygorów prawnych dotyczących kontraktów, stworzenie na nowo systemu opłat licencyjnych i innych kosztów operacyjnych oraz ujęcie nowych zjawisk w ramy prawne.
	+ **Zagospodarowanie przestrzenne**

Należy zidentyfikować zarówno niedociągnięcia i wyzwania związane z praktykami w zakresie zagospodarowania przestrzennego, jak i przykłady dobrych praktyk. W ramach procesów dotyczących zagospodarowania przestrzennego na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym należy stosować wskazane poniżej minimalne standardy. Zwiększenie wiedzy na temat potencjału krajowego obejmujące wstępną identyfikację zasobów nadających się do wykorzystania z perspektywy rozwoju górnictwa. Istnieje potrzeba rozważenia i określenia strategicznych złóż surowców mineralnych w ramach procesów dotyczących zagospodarowania przestrzennego, a także zastosowania najlepszych praktyk w odniesieniu do dostępu do informacji geologicznych z jednej strony oraz do gruntów z drugiej strony.

* + **Dostęp do zasobów surowców**
	+ Przejrzyste i jasne ramy dotyczące poszukiwania złóż oraz dostępu do nich stanowią minimalny wymóg przez wzgląd na wszystkie zaangażowane strony i partnerów zewnętrznych. Powinna istnieć możliwość transportu surowców. Oznacza to zabezpieczenie istniejącej lub stworzenie odpowiedniej infrastruktury drogowej, kolejowej lub wodnej, która umożliwiałaby przewóz surowców z miejsca wydobycia do miejsca przetworzenia oraz na rynki.
	+ Właściwe władze powinny rozważyć uproszczenie procedur wydawania pozwoleń, zastosowanie modelu pojedynczego punktu kontaktowego, a także wykorzystanie rozwiązań z zakresu administracji elektronicznej, takich jak standardowe formularze online. Z uwag na fakt, że w dyrektywie w sprawie OOŚ nie uwzględniono żadnych harmonogramów i terminów, a także żadnych innych zasad dotyczących wydawania pozwoleń, konkretne ramy czasowe bardzo różnią się od siebie w poszczególnych państwach członkowskich i powinny zostać ujednolicone oraz skrócone z wykorzystaniem podręcznika najlepszych praktyk.
	+ **Krajowa polityka przyciągania inwestorów na dostępne obszary i ułatwiania inwestycji w dziedzinie poszukiwania i wydobycia**

Decyzje o inwestowaniu w konkretnych krajach są podejmowane w oparciu o cały szereg czynników: perspektywiczność i dostępność gruntów, system regulacyjny, pozwolenia, ryzyko związane z niewypłacalnością państwa, infrastruktura, system podatkowy i prawo górnicze, koszty usług i koszty związane z posiadaniem gruntu, bezpieczeństwo tytułów prawnych oraz kwalifikacje krajowych geologów i inżynierów. Państwa członkowskie UE konkurują o ograniczone środki na poszukiwania złóż. Wymagane jest wdrożenie polityki na szczeblu krajowym i europejskim, która musi zapewniać równowagę aspektów dotyczących wydobycia surowców mineralnych, środowiska i społeczności.

Zaufanie między przedsiębiorstwami wydobywczymi, rządami i ich agencjami oraz społecznością lokalną stanowi kluczowy element sukcesu każdej kopalni. Prace nad jego budową należy rozpocząć na etapie poszukiwań oraz umieścić wysoko na liście priorytetów na etapie badania wykonalności i planowania. Zaufanie musi zostać utrzymane także w fazie budowy, eksploatacji i zamknięcia oraz w fazie po zamknięciu. Metale i surowce mineralne pozwalają utrzymać infrastrukturę dla naszej cywilizacji. W związku z tym opodatkowanie również powinno być odpowiednie. Może zajść potrzeba dokonania przeglądu podatków od prowadzenia działalności wydobywczej w celu dalszego przyciągania przedsiębiorstw zajmujących się poszukiwaniem i wydobyciem.

Opłacalność nowych inwestycji w dziedzinie górnictwa powinna być szacowana z uwzględnieniem innych sektorów oraz ich potrzeb, ponieważ są one uzależnione od przemysłu wydobywczego, natomiast złoża powinny być eksploatowane zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju (tj. z intensywniejszym wykorzystaniem technik odzyskiwania produktów ubocznych i równoległych).

* + **Innowacyjność**
	+ Innowacyjne rozwiązania w przemyśle wydobywczym powinny być w efektywny sposób wspierane przez rządy krajowe (korzystne ramy prawne, wielowektorowy system zachęt, podatków i opłat), ponieważ przedsiębiorstwa wydobywcze nie są zmotywowane do podejmowania dużego ryzyka.
	+ Istotne dla rozwoju gospodarki o obiegu zamkniętym jest odzyskiwanie surowców w drodze intensywniejszego recyklingu (np. WEEE, węgiel), ponieważ na wielu obszarach praktyki te wciąż nie stanowią konkurencji pod względem ekonomicznym i technologicznym dla korzystania ze źródeł pierwotnych i muszą być wspierane.
	+ Promowanie edukacji (np. dotyczącej recyklingu) oraz zwiększanie świadomości publicznej w zakresie znaczenia surowców dla gospodarki, zwłaszcza z uwagi na fakt, że obecnie brakuje korelacji z wyzwaniami napotykanymi przez systemy kształcenia w nowoczesnej gospodarce, w tym w dziedzinie przedsiębiorczości.
* **Oś B: polityka UE i wymiar prawodawczy**
	+ **Zapewnienie dostaw energii na szczeblu lokalnym**
	+ Wykorzystanie wszystkich konwencjonalnych i niekonwencjonalnych źródeł energii, zaoferowanie konkurencyjnych cen dla energochłonnych sektorów, takich jak przemysł wydobywczy i przetwórczy.
	+ Ceny energii w ogromnym stopniu wpływają na ogólne koszty prowadzenia działalności w zakresie wydobycia i przetwarzania surowców mineralnych. Wiele przedsiębiorstw wydobywczych jest w pełni zintegrowanych z globalnymi łańcuchami wartości, w obrębie których ze względu na konkurencyjność nie da się przerzucić na klientów dodatkowych kosztów ponoszonych na szczeblu lokalnym. W związku z tym w każdym kraju górnictwo potrzebuje wycenianej konkurencyjnie energii, jeśli ma w długiej perspektywie czasowej przynieść korzyści społecznościom przyjmującym.
	+ Doświadczenia przemysłu energetycznego jasno pokazują, że zlikwidowanie zależności wzrostu gospodarczego od emisji gazów cieplarnianych może mieć miejsce i rzeczywiście ma miejsce w warunkach funkcjonowania, a nawet rozwoju dużego przemysłu wydobywczego. Wysokie ceny energii niekoniecznie pociągają ze sobą ograniczenie emisji CO2; taka sytuacja ma miejsce chociażby wówczas, gdy emisje te są nieodłącznym elementem procesu przetwarzania surowca mineralnego, a mimo to mogą wpływać na konkurencyjność całych łańcuchów wartości. Bardziej pożądane niż przenoszenie działalności wydobywczej do krajów spoza UE jest inwestowanie w efektywniejsze technologie i procesy wydobywcze.
	+ **Wiedza i tworzenie synergii**
	+ Rozwój wiedzy i docenienie krajowych potencjałów państw członkowskich UE, a także ich potencjalnych synergii w kontekście europejskim poprzez usprawnienie metod zbierania i systematyzowania informacji z myślą o lepszym wykorzystaniu zasobów i promowaniu synergii między podmiotami publicznymi i prywatnymi oraz monitorowaniu rozwiniętej działalności wydobywczej w całej UE.
	+ Uczestnictwo przedsiębiorstw i jednostek badawczo-rozwojowych we wspólnocie wiedzy i innowacji EIT w obszarze surowców, a także w programach unijnych powinno być wspierane przez państwo w maksymalnym możliwym zakresie; należy też zachęcać do uczestnictwa krajowych agencji finansujących badania i rozwój technologiczny w projektach ERA-NET.
	+ Niektóre kraje mierzą się z poważnym wyzwaniem związanym z zamykaniem kopalni węgla lub modernizowaniem elektrowni oraz rozwojem ekologicznych technologii zakładających szersze wykorzystanie węgla w innych sektorach niż w sektorze energii. Obecna polityka UE dyskryminuje górnictwo węglowe, natomiast powinna w sposób zrównoważony wykorzystywać unijne zasoby oraz aktywnie wspierać kraje i regiony, w których dochodzi do zamykania kopalni, poprzez badania i rozwój oraz fundusze strukturalne w celu umożliwienia zrównoważonej pod względem środowiskowym i społecznym rewitalizacji tych regionów.
	+ **Wymiar społeczny i rynek pracy**

Unowocześnianie i dostosowywanie systemów kształcenia i szkolenia w świetle rozwoju technicznego i nowych procesów pracy. Obejmuje to także uczenie się przez całe życie, szkolenie zawodowe i systemy podwójnego szkolenia, które łączą teorię z praktyką; silna i spójna agenda polityki przemysłowej wspierająca ochronę i tworzenie miejsc pracy w sektorze wydobywczym; ułatwianie mobilności pracowników i budowanie zdolności właściwych organów. Usilnie zaleca się skupienie uwagi na zatrudnieniu i rozwoju umiejętności w sektorze na skalę europejską w celu zajęcia się rozwojem regionalnym i szerszą restrukturyzacją sektora.

* + **Konkurencja i zrównoważony rozwój**

W interesie wzrostu gospodarczego i zrównoważonego rozwoju UE niezwykle ważne jest, aby UE przestała składać obietnice bez pokrycia dotyczące celów w zakresie zrównoważonego rozwoju poprzez ich realizowanie w ramach UE, ale nie w odniesieniu do produktów wprowadzanych na rynek UE. W związku z tym musi ona zapewnić, aby ramy prawne były na tyle stabilne, by chronić europejski przemysł przed nieuczciwą konkurencją, a także zapewnić takie ramy prawne, które ochronią klientów z UE przed nieuczciwą globalną konkurencją lub wyprowadzaniem produkcji ze względu na nakładane na siebie w sposób jednostronny koszty oraz będą nagradzać wyjątkową wydajność produkcji.

\*

\* \*

**Głównymi partnerami tych wydarzeń były następujące podmioty: Euromines, Eurocoal, IndustriAll i Komisja Europejska. W każdym z nich brali jednak udział także partnerzy lokalni:**

* Hiszpania: Confedem i Centro para el Desarrollo Tecnológico Industrial
* Słowacja: Ministerstwo Gospodarki
* Rumunia: Politechnika w Bukareszcie, Ministerstwo Gospodarki, Meridian
* Finlandia: Federacja Fińskich Przedsiębiorstw, Fińskie Zrzeszenie Górnicze (Finnmin)
* Portugalia: Laboratório Nacional de Energia e Geologia, Direção-Geral de Energia e Geologia
* Irlandia: Irlandzka Służba Geologiczna, Ministerstwo Komunikacji, Energii i Zasobów Naturalnych
* Polska: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Związek Pracodawców Polska Miedź
* Czechy: Czeskie Zrzeszenie Górnicze, Ministerstwo Przemysłu i Handlu
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