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**NÁVRH ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVY**

1. **Bílá kniha**

**V úvodu diskuse byl účastníkům krátce prezentován cíl bílé knihy o budoucnosti EU, její scénáře, plán publikace diskusních dokumentů EK v návaznosti na bílou knihu v jednotlivých konkrétních oblastech v průběhu roku 2017, úloha EHSV v tomto procesu a projednávaná pozice České republiky k bílé knize.**

Účastníci diskuse se shodli na tom, že bílá kniha o budoucnosti Evropy a pět scénářů v ní uvedených představuje pouze orientační, indikativní dokument, který by měl sloužit jako základ pro další diskuse na všech úrovních.

Někteří účastníci byli toho názoru, že uvedené scénáře jsou vypracovány nekvalitně a nejsou vzájemně srovnatelné, jelikož nejsou psány jednotným jazykem. Některé obsahují nástroje, jiné naznačují cíl, žádný ze scénářů však nehovoří o konkrétních postupech. Je třeba také zohlednit časový aspekt – některé ze scénářů jsou spíše krátkodobé, jiné zdůrazňují spíše střednědobou či dlouhodobou perspektivu. Žádný scénář není vyčerpávající, je nutná posloupnost, ne volba jednoho ze scénářů.

Všechny scénáře jsou spíše optimistické a chybí v nich jakékoli zhodnocení nedostatků a reflexe z chyb, kterých se EU dopustila. Tato kritická reflexe je však nezbytná, chceme-li se posunout vpřed.

Scénář 1 se nesetkal s přílišnou podporou účastníků. Pokračování v současné praxi neřeší aktuální výzvy. EU měla dostatek času na provádění stávajícího programu, výsledky nejsou pro občany přesvědčivé.

Pokud by se v krátkodobém horizontu uvažovalo o scénáři 2, je nejprve třeba jednotný trh vůbec završit. Fungující jednotný trh je nutnou podmínkou pro realizaci dalších kroků/scénářů. Postavení budoucnosti EU jen na scénáři 2 by bylo návratem do minulosti a bylo by jen velmi obtížné vysvětlit a zdůvodnit občanům, proč se mají vzdát dosažených výhod a výdobytků.

Zástupci podnikatelského prostředí vyzdvihli scénář 4 „Dělat méně, zato efektivněji“. Jsou zastánci inteligentní regulace a pravidel, která všichni musí dodržovat, aby bylo zajištěno spravedlivé prostředí pro všechny podniky. Prosazují méně administrativy a byrokracie, otevřené trhy, silnou obchodní politiku a flexibilní trhy práce. Potřebují ale také větší stabilitu a bezpečnost. Scénář 3 vidí spíše jako nástroj k dosažení cílů.

Scénář 5 je pro většinu účastníků nerealistický. EU není na takovýto scénář připravena a její občané by jej v současnosti nepřijali, i když v budoucnosti tento scénář účastníci nevylučovali.

**CS**

V prostředí neziskových organizací vzniká tzv. „šestý scénář – udržitelná vize pro Evropu a její občany“, stavějící na první místo občana, zdůrazňující participativní demokracii, sociální spravedlnost, partnerství mezi sektory a občany EU jako hlavní hybnou sílu dalšího směřování Evropské unie. V současné době probíhá akce na podporu tohoto scénáře.

1. **Body zdůrazněné v diskusi**

Nejen zástupci odborů se domnívají, že je zapotřebí zdůraznit sociální rozměr Evropy a přiblížit se občanům, protože podle průzkumů občané od EU očekávají především řešení sociálních otázek. Dle jejich názoru žádný ze scénářů nestaví občany na přední místo a vzniká tak nepřekonatelná propast mezi běžnými občany a EU. Nejedná se pouze o Evropu států, ale zejména o Evropu občanů.

Většina účastníků se shodla na tom, že pro pozitivní budoucí vývoj České republiky v rámci Evropské unie je nezbytné její zapojení do eurozóny. Vývoj směřuje k vícerychlostní Evropě a jednou z podmínek být mezi státy s „vyšší rychlostí“ je mít euro. S ohledem na pozitivní ekonomickou situaci a nadcházející volby je proto zapotřebí znovunastolit diskusi o vstupu České republiky do eurozóny.

V dokumentu není zmínka o subsidiaritě v nových podmínkách. To je přitom nezbytné, aby měli občané představu, kdo je za co na jaké úrovni odpovědný.

V Evropské unii existují velké ekonomické a sociální rozdíly mezi jednotlivými členskými státy. V současné době nedochází ke konvergenci v těchto oblastech (zejména v oblasti mezd a platů) a životní úroveň v nových členských státech se s průměrem EU nesbližuje. To velmi negativně ovlivňuje vnímání EU občany těchto zemí.

Pro budoucnost Evropy je zásadní hodnotou mír. Nynější situaci ovlivňují různé závažné vlivy jako například nekontrolovaná nelegální migrace.

EU trpí bezprecedentní krizí, která má více rozměrů, a tato krize může mít dopad i na Českou republiku. V bílé knize by mělo být uvedeno, proč jsme se do této krize dostali a co dělat jinak, abychom se další krizi vyhnuli. Je třeba vyslat politický signál, že jsme se poučili z minulosti a že byly vyslyšeny připomínky občanů.

Někteří účastníci se současně domnívali, že diskuse o jakémkoliv scénáři budoucího vývoje Evropy musí být vedena v kontextu společných globálních cílů udržitelného rozvoje (SDGs), a ocenili proto alternativní dokument se 6. scénářem, který byl představen řadou evropských sítí nevládních organizací.

1. **Komunikace**

Ústředním bodem diskuse a celého procesu musí být občan. Informace o bílé knize by měly být dostupné a především srozumitelné běžnému občanovi. Pohled expertů je jiný než pohled běžných občanů EU.

Je zapotřebí přesvědčovat občany o výhodách EU (vč. např. velvyslanectví v zahraničí). V České republice se často projevuje negativistický pohled (i některých vládních představitelů) na EU, ale nezdůrazňují se pozitiva. Veřejnoprávní média by měla poskytovat objektivní a vyvážené informace a plnit edukativní funkci v této oblasti.

Vhodnou metodou pro pokračování diskuse o budoucnosti Evropy nejsou scénáře, avšak metoda diskursu. Je třeba získat pro tuto diskusi silnou politickou podporu na národní úrovni a zvolit si spíše koncepci „ČR a její budoucnost v budoucí EU“. Dále je třeba si určit vhodnou institucionální platformu, kterou může být například existující Národní konvent o EU.

EU by se měla zaměřit na provádění svých základních cílů, jimiž jsou bezpečnost a prosperita občanů.

Je nutné vzdělávání o EU, jejích strukturách, fungování a procesech na všech úrovních vzdělávacího procesu i v rámci celoživotního vzdělávání. Je nezbytné zlepšit občanské vzdělávání žáků i učitelů. V současnosti je problematika EU obsažena pouze okrajově v předmětu Základy společenských věd.
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