



Stratégies et feuilles de route pour
l'économie circulaire en Europe

**Recenser les synergies et étudier
le potentiel de coopération et de
constitution d'alliances**

NOTE DE SYNTHÈSE



Comité économique et social européen



Comité économique et social européen

Stratégies et feuilles de route pour l'économie circulaire en Europe

Recenser les synergies et étudier le potentiel de coopération et de constitution d'alliances

Note de synthèse

Les informations et les opinions exposées dans la présente étude émanent de leurs auteurs et ne reflètent pas nécessairement la position officielle du Comité économique et social européen.

Le Comité ne garantit aucunement l'exactitude des données qui y sont présentées. Pas plus qu'aucune personne agissant en son nom, il ne peut être tenu responsable de l'usage qui pourrait être fait des informations qu'elle contient.

Informations générales

ÉTUDE POUR *Le Comité économique et social européen
(CESE)*

SERVICE DEMANDEUR *Section «Agriculture, développement rural et
environnement»*

SERVICE GESTIONNAIRE DE L'ÉTUDE *Unité «Relations avec la société civile organisée
et prospective», centre d'information et d'études*

DATE *15/04/2019*

CONTRACTANT PRINCIPAL *Spatial Foresight GmbH*



AUTEURS *Giacomo Salvatori, Frank Holstein, Kai Böhme
Contrôle linguistique: Tim Wills
Graphiques et mise en page: Sebastian Hans*

CONTACTS *giacomo.salvatori@spatialforesight.eu
frank.holstein@spatialforesight.eu*

IDENTIFIANTS

		ISBN	doi
SYNTHÈSE			
print	<i>QE-01-19-465-FR-C</i>	<i>978-92-830-4538-0</i>	<i>10.2864/82703</i>
PDF	<i>QE-01-19-465-FR-N</i>	<i>978-92-830-4539-7</i>	<i>10.2864/295088</i>

Note de synthèse

Le rapport auquel se réfère la présente note examine les stratégies d'économie circulaire à l'appui de la plateforme des acteurs européens de l'économie circulaire (PAEEC). Les similitudes et les différences entre les stratégies d'économie circulaire y sont examinées afin d'aider la PAEEC à devenir plus efficace, notamment grâce à la collaboration et à la participation des organisations de la société civile.

33 documents ont été examinés aux fins de cette étude: 13 couvrent le niveau national, 9 le niveau régional et 12 le niveau local. Un plus grand nombre de stratégies ont été recensées dans les zones où des activités de développement stratégique ont été menées à un stade précoce, comme la Belgique, la Finlande, le Royaume-Uni et les Pays-Bas. Le nombre de stratégies à tous les niveaux est en augmentation et le rythme auquel elles sont adoptées augmente (9 ont été approuvées en 2017, contre 12 en 2018). Au moins 29 nouvelles stratégies sont en cours d'élaboration, ce qui portera le nombre total de stratégies à plus de 60 à la fin de 2019. La plupart des nouvelles initiatives se situent au niveau régional en Espagne, au Portugal et en France, et au niveau national en Europe centrale et orientale. Les stratégies à venir aux niveaux régional et local amélioreront le nombre relativement faible de documents à ce niveau par rapport au niveau national.

Approches différentes en matière de modèles d'économie circulaire inclusifs et de priorités thématiques

Les stratégies sont plus efficaces lorsqu'elles abordent de manière exhaustive l'économie circulaire et incluent de vastes partenariats. À ce jour, les stratégies relatives à l'économie circulaire montrent différents degrés d'inclusion en ce qui concerne les instruments et politiques horizontaux, les secteurs couverts et la participation des partenaires. Le caractère inclusif limité de certaines approches s'explique par la nature exploratoire de la plupart des documents: l'approche de l'économie circulaire et la compréhension qu'on en a en sont à leurs débuts, et l'intention est de passer à des approches plus larges, plus complètes et plus inclusives à un stade ultérieur de développement. Toutes les stratégies visent à favoriser la transition vers une économie circulaire, avec de légères différences en fonction du contexte territorial. Les stratégies suivent des approches différentes, et soit visent à «boucler la boucle» sur le plan matériel dans certaines chaînes de valeur, soit se concentrent sur des approches horizontales intégrées.

Dans le prolongement de cette différenciation, les stratégies examinées sont classées en trois catégories:

- Les stratégies intégrées (par exemple Päijät-Häme, France, Paris, Grèce, Italie, Oslo, Pologne et Catalogne) se concentrent essentiellement sur des politiques et des instruments horizontaux. Elles visent à sensibiliser l'opinion publique au concept d'économie circulaire.
- Certaines stratégies sont axées sur un secteur déterminé (par exemple Luxembourg, Amsterdam, Glasgow et Londres) plutôt que couvrir un large éventail de secteurs. L'inclusion d'une large base de parties prenantes n'est pas non plus une préoccupation majeure, étant donné que, normalement, seules les parties directement liées aux boucles sélectionnées sont ciblées.
- Les stratégies globales dotées d'une définition claire des priorités, telles que les stratégies pour Bruxelles, le Danemark et l'Écosse, maintiennent un équilibre entre les deux approches. Les

stratégies de ce type sont les plus susceptibles de garantir à la fois des boucles matérielles aussi larges que possible et des partenariats inclusifs.

Les stratégies décrivent les secteurs économiques de l'industrie manufacturière, de l'alimentation humaine et animale et du traitement de l'eau de la manière la plus inclusive qui soit. Les secteurs économiques les plus couramment concernés sont l'industrie manufacturière, le bâtiment, le traitement des déchets et l'alimentation humaine et animale. L'évolution de l'orientation sectorielle en fonction de facteurs géographiques et de temps est analysée dans le rapport. Par exemple, alors que les stratégies les plus anciennes tendent à se concentrer sur les déchets et le recyclage, les stratégies plus récentes considèrent des aspects plus variés des chaînes de valeur.

Les thèmes horizontaux introduisent des concepts et des pratiques innovants qui renforcent la circularité dans plusieurs secteurs. La mise en œuvre de stratégies horizontales est étroitement liée à leur capacité à être inclusives, en ce qui concerne tant l'ensemble des chaînes de valeur que la participation des parties prenantes. Les secteurs horizontaux les plus courants sont la réparation, la réutilisation et la rénovation; les marchés publics; la conception et l'écoconception; l'urbanisme et le développement urbain.

Partenariats soutenant les stratégies d'économie circulaire

Les stratégies d'économie circulaire bénéficient de partenariats inclusifs. Différents acteurs capables de fournir des connaissances, d'apporter des financements ou d'améliorer la réglementation doivent travailler de concert pour susciter un changement de paradigme. Les stratégies envisagent la participation des partenaires de différentes manières. Les pouvoirs publics jouent un rôle essentiel dans les stratégies. Dans la plupart des cas, ils les conçoivent et jouent un rôle important dans leur mise en œuvre. Les organisations de la société civile ont des rôles divers dans les stratégies examinées. Toutes les stratégies ne s'adressent pas spécifiquement à ce type d'acteur; leur rôle intervient souvent en coulisses et il n'en est pas toujours explicitement tenu compte dans les stratégies. La participation de la société civile est actuellement plus importante lors de la mise en œuvre des stratégies que lors de leur élaboration. Bien que les organisations de la société civile se considèrent comme des co-développeurs et des co-créateurs de stratégies, elles ont souvent un rôle qui se cantonne à la mise en œuvre et à la dissémination. Les organisations de la société civile peuvent engager des mouvements de terrain en faveur d'une économie circulaire, encourager leur développement et établir des liens entre les différents mouvements afin de renforcer les initiatives. Elles peuvent également fournir des connaissances sur lesquelles les stratégies peuvent être fondées.

État actuel de l'inclusion et potentiel de collaboration future

Les stratégies globales caractérisées par une définition claire des priorités des secteurs sont celles dont les approches thématiques sont les plus inclusives. Les stratégies les plus inclusives sont celles qui envisagent des partenariats équilibrés, associant tous les types de partenaires dans différents rôles aux différents stades de développement de la stratégie, et recourant à différents instruments pour coordonner l'engagement des partenaires. La combinaison de ces deux aspects montre que les stratégies pour la Flandre, Maribor, la Finlande, Porto et le Danemark sont les plus inclusives. Les stratégies pour la Grèce, l'Italie et Paris ont des approches moins inclusives. Il est nécessaire que les stratégies développent davantage des approches inclusives. Différentes solutions sont proposées à la suite de l'examen des stratégies; il s'agit d'encourager la collaboration entre les stratégies et de fournir des orientations sous la forme d'une stratégie modèle adaptable.

L'engagement de la société civile s'est révélé être un atout précieux pour les décideurs politiques; toutefois, la plupart des stratégies ne tiennent pas compte du point de vue de la société civile dès le début de l'élaboration des stratégies. La PAEEC agit comme un point d'agrégation, et elle devrait continuer à le faire en mettant en évidence le potentiel d'amélioration de la qualité des stratégies en faveur de l'économie circulaire lorsque la connaissance des acteurs de la société civile est pleinement mise à profit. Les membres du groupe de coordination de la PAEEC peuvent soutenir des approches de plus en plus inclusives, par exemple en développant davantage les possibilités de collaboration proposées dans l'étude, en promouvant la stratégie modèle et en assurant la liaison avec les institutions de l'UE afin de fournir une assistance technique.

Stratégie modèle illustrant les moyens d'améliorer l'inclusivité

Afin de fournir des orientations aux concepteurs de stratégies désireux d'élaborer de nouvelles stratégies ou de mettre à jour les stratégies existantes, le rapport présente une stratégie modèle adaptable illustrant les principaux éléments et besoins des stratégies en faveur de l'économie circulaire, et rassemble des enseignements tirés des stratégies existantes qui peuvent être utilisés pour élaborer de nouveaux documents de manière globale. Les décideurs politiques sont invités à réfléchir à six éléments tirés des documents: logique de la stratégie; expérience et liens avec d'autres politiques et stratégies; objectifs des stratégies; mesures de mise en œuvre: gouvernance: plan de suivi et d'évaluation.

L'utilisation de la stratégie modèle en tant que cadre de référence est susceptible d'améliorer la qualité et la cohérence des stratégies, contribuant ainsi à une convergence vers une conception commune du concept d'économie circulaire, et permettant à terme une meilleure collaboration entre les expériences dans différents contextes territoriaux. Une convergence vers une stratégie modèle plus complète et plus inclusive pourrait également favoriser l'adoption d'approches et d'outils communs au niveau de l'UE.



Comité économique et social européen

Rue Belliard 99
1040 Bruxelles
BELGIQUE

Responsable d'édition: unité "Visites et Publications"
EESC-2019-54-FR
www.eesc.europa.eu



© Union européenne, 2019

Reproduction autorisée, moyennant mention de la source.

Toute utilisation ou reproduction des photographies / illustrations est soumise à une autorisation préalable à demander directement aux détenteurs de leurs droits d'auteur: © Shutterstock: alphaspirt



Print
QE-01-19-465-FR-C
ISBN 978-92-830-4538-0
doi:10.2864/82703

Online
QE-01-19-465-FR-N
ISBN 978-92-830-4539-7
doi:10.2864/295088

FR