

DOOR HET BUREAU GOEDGEKEURD BESLUIT

C.6

Bureauvergadering nr. 713
Datum 21/03/2023
Betreft Deelname van het EESC aan het transparantieregister –
Juridische en praktische gevolgen

1. Achtergrond

De afgelopen jaren heeft het Europees Parlement het EESC in de context van de kwijting herhaaldelijk gevraagd naar zijn plannen om zich bij het transparantieregister van de EU aan te sluiten. In het verslag over het verlenen van kwijting voor de uitvoering van de algemene begroting van de Europese Unie voor het begrotingsjaar 2019 “*spoort [het Parlement] het Comité aan zich op basis van een dienstverleningsovereenkomst bij het transparantieregister van de Unie aan te sluiten om de transparantie van lobbybijeenkomsten te vergroten*”.¹ In het verslag voor het daaropvolgende jaar, begrotingsjaar 2020: “*53. [Het Parlement...] dringt er bij het Comité op aan zich aan te sluiten bij het transparantieregister teneinde de transparantie van zijn contacten met externe belangenvertegenwoordigers te verbeteren*”.² Tijdens zijn stemming op 28 februari 2023 over de kwijting van het EESC voor 2021, spoorde de Commissie begrotingscontrole van het Europees Parlement het Comité met klem aan *zijn deelname aan het interinstitutioneel transparantieregister verder te onderzoeken door middel van het evaluatieproces dat in 2022 met het oog daarop is gestart*.

Op 25 oktober 2022 heeft het bureau van het EESC in beginsel besloten tot deelname van het EESC aan het transparantieregister van de EU, dat is ingesteld bij het Interinstitutioneel Akkoord (IIA) van 20 mei 2021 tussen het Europees Parlement, de Raad van de Europese Unie en de Europese Commissie³, en wel door middel van de volgende maatregelen:

- de online bekendmaking van vergaderingen tussen ambtsdragende leden van het Comité en belangenvertegenwoordigers;
- de invoering van een vrijwillige “wetgevingsvoetafdruk”.

¹ https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0169_NL.html

² https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2022-0079_NL.html

³ [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX:32021O0611\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX:32021O0611(01)).

Bij die gelegenheid droeg het bureau het secretariaat op een analyse te maken van de juridische en praktische gevolgen van genoemde maatregelen, waarna een en ander voor een definitief besluit naar het bureau zou worden terugverzonden.

Deze nota, waarin rekening is gehouden met de opmerkingen van de Juridische Dienst van het EESC, is bedoeld als leidraad voor het bureau; de concrete gevolgen van deelname van het EESC aan het transparantieregister worden erin uiteengezet.

De nota is gebaseerd op drie overkoepelende beginselen die moeten worden benadrukt:

- de voor het EESC voorgestelde maatregelen zijn, met de nodige aanpassingen, in overeenstemming met de reeds geldende maatregelen in het Europees Parlement en de Europese Commissie⁴.
- deelname van het EESC aan het transparantieregister gaat niet gepaard met en verplicht niet tot inschrijving van EESC-leden in het register. De voorgestelde maatregelen zullen gevolgen hebben voor een beperkt aantal leden (ambtsdragende leden en, alleen op vrijwillige basis, rapporteurs, maar deze leden zouden in geen geval moeten worden ingeschreven);
- de informatie waarvoor openbaarmaking in het kader van de deelname van het EESC aan het transparantieregister wordt voorgesteld, is reeds beschikbaar en toegankelijk. Deze informatie kan worden opgevraagd en geordend door middel van geautomatiseerde rapportagesystemen.

2. De voorgestelde maatregelen

In artikel 2, onder h) van het IIA wordt “conditionaliteit” gedefinieerd als “het beginsel op grond waarvan inschrijving in het register een noodzakelijke voorwaarde vormt voor belangenvertegenwoordigers om bepaalde onder dit akkoord vallende activiteiten te kunnen verrichten”. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer inschrijving van belangenvertegenwoordigers in het register een noodzakelijke voorwaarde is voor het plaatshebben van een bijeenkomst tussen ambtsdragende EESC-leden en belangenvertegenwoordigers. Indien er geen sprake is van een dergelijke verplichting, moet de maatregel worden beschouwd als “transparantiemaatregel”. In artikel 5, lid 2, van het IIA worden “conditionaliteitsmaatregelen en aanvullende transparantiemaatregelen” gedefinieerd als maatregelen die bedoeld zijn om “inschrijving in het register aan te moedigen en het bij dit akkoord [het IIA] vastgestelde gezamenlijke kader te versterken”. Met andere woorden: transparantiemaatregelen moeten ook verband houden met het transparantieregister van de EU. Gelet op het bovenstaande onderscheid moeten alle in deze nota en in het ontwerpbesluit voorgestelde maatregelen als transparantiemaatregelen worden beschouwd en als zodanig worden bekendgemaakt op de website van het transparantieregister van de EU.

⁴ Wat het Comité van de Regio's betreft hebben zijn politieke instanties zich gebogen over de mogelijke deelname van het CvDR aan het transparantieregister in 2022, maar tot dusver geen officieel besluit genomen om zich geheel of gedeeltelijk bij het register aan te sluiten. De praktische gids van het CvDR voor interacties van personeel met externe entiteiten verwijst niet naar het transparantieregister.

In deze nota wordt alleen ingegaan op de maatregelen waarnaar wordt verwezen in het besluit van het bureau van 25 oktober. Dit belet uiteraard niet dat het Comité verdere conditionaliteits- en transparantiemaatregelen kan nemen wanneer zulks passend zou worden geacht; bijvoorbeeld naar aanleiding van de huidige denkoefening in het Europees Parlement met het oog op aanscherping van de transparantie-eisen op interinstitutioneel niveau.

In deze nota wordt voorgesteld om alle maatregelen bij eenzelfde besluit van het EESC te regelen. Een ontwerpbesluit is opgenomen in bijlage 1 bij deze nota. Bijlage 2 bevat een mogelijk model van vrijwillige “wetgevingsvoetafdruk”.

2.1 De onlinebekenmaking van bijeenkomsten tussen ambtsdragende EESC-leden en belangenvertegenwoordigers

2.1.1 Algemene opmerkingen

De eerste maatregel is bedoeld om 1) ambtsdragende leden van het EESC (namelijk de voorzitter en vicevoorzitters van het EESC, de groeps- en afdelingsvoorzitters en de voorzitter van de CCMI) uit te nodigen om in hun officiële hoedanigheid alleen bijeenkomsten te hebben met belangenvertegenwoordigers die in het transparantieregister ingeschreven staan, en 2) de verplichting voor het EESC in te voeren om de lijst van bijeenkomsten tussen ambtsdragende leden en belangenvertegenwoordigers online bekend te maken.

Het voorgestelde besluit houdt niet in dat de ambtsdragende leden van het Comité verplicht zijn om uitsluitend bijeen te komen met in het register ingeschreven belangenvertegenwoordigers. Dit is vergelijkbaar met de regeling die van kracht is in het Europees Parlement. Artikel 11, lid 2, van het Reglement van het Europees Parlement bepaalt het volgende: “*De leden dienen als vaste praktijk te hanteren dat zij slechts belangenvertegenwoordigers ontmoeten die zijn ingeschreven in het transparantieregister dat is ingevoerd bij het Akkoord tussen het Europees Parlement en de Europese Commissie*”. Dit betekent, zoals ook tijdens informele contacten met het secretariaat van het Parlement is bevestigd, dat de leden van het Europees Parlement niet wettelijk verplicht zijn om uitsluitend met geregistreerde belangenvertegenwoordigers bijeen te komen.

Daarentegen zou het wel verplicht zijn om de lijsten van bijeenkomsten met ambtsdragende leden van het EESC online bekend te maken, overeenkomstig het besluit van het EESC-bureau in oktober.

2.1.2 Voorgestelde methode

Op basis van de gelijkaardige maatregel die geldt voor de EP-leden en de leden van de Europese Commissie, wordt voorgesteld de volgende informatie openbaar te maken:

- (a) datum van de bijeenkomst;
- (b) de naam van de organisatie of als zelfstandige werkzame persoon waarmee een bijeenkomst heeft plaatsgehad;
- (c) onderwerp van de bijeenkomst;
- (d) plaats van de bijeenkomst.

Er wordt voorgesteld om, net als voor de EP-leden en de leden van de Europese Commissie, de lijst van bijeenkomsten binnen een maand na de datum van de bijeenkomst beschikbaar te stellen op de eigen webpagina van het ambtsdragende EESC-lid.

2.1.3 *Juridisch en gegevensbeschermingskader*

Om deze optie uit te voeren, zou het EESC een specifiek besluit moeten nemen dat voorziet in een maatregel “van gelijke werking” als die welke in elk van de andere ondertekenende organisaties, namelijk het Europees Parlement, de Europese Commissie en de Raad van de Europese Unie, is genomen.

Indien het EESC besluit dat informatie over bijeenkomsten tussen ambtsdragende leden van het EESC en belangenvertegenwoordigers verplicht openbaar moet worden gemaakt middels online publicatie, zou de rechtsgrondslag voor de verwerking van persoonsgegevens artikel 5, lid 1, punt a), van [Verordening \(EU\) 2018/1725](#) (hierna: “EUDPR”) zijn: “de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak in het algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de instelling of het orgaan van de Unie is verleend”.

In dat geval moeten diegenen op wie de publicatie betrekking heeft, namelijk ambtsdragende leden van het EESC en als zelfstandige werkzame belangenvertegenwoordigers, vooraf worden geïnformeerd (bijvoorbeeld door middel van een privacyverklaring) en kunnen zij gebruikmaken van hun recht om bezwaar te maken om redenen die verband houden met hun specifieke situatie, op grond van artikel 23 van de EUDPR. In geval van uitoefening van het recht om bezwaar te maken, mag het EESC de persoonsgegevens niet langer verwerken (d.w.z. dat het ervan moet afzien de informatie te publiceren), tenzij het dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking aanvoert die zwaarder wegen dan de belangen, rechten en vrijheden van de betrokkene of die verband houden met de instelling, uitoefening of onderbouwing van een rechtsoverweging.

Voorgesteld wordt een besluit van het EESC op te stellen naar het voorbeeld van artikel 11, leden 2 en 3, van het Reglement van het Europees Parlement, en van het Besluit van de Commissie van 25 november 2014 betreffende het openbaar maken van informatie over bijeenkomsten van leden van de Commissie en organisaties of als zelfstandige werkzame personen.

2.2 **Invoering van een vrijwillige “wetgevingsvoetafdruk”**

2.2.1 *Algemene opmerkingen en voorgestelde methode*

De tweede maatregel waarover het bureau tijdens zijn vergadering in oktober in beginsel overeenstemming heeft bereikt, betreft de verplichting voor rapporteurs om een vrijwillige “wetgevingsvoetafdruk” bij hun advies te voegen waarin de belangenvertegenwoordigers (organisaties of als zelfstandige werkzame personen) worden genoemd van wie zij input hebben ontvangen. Deze maatregel zou vergelijkbaar kunnen zijn met die welke in het EP⁵ geldt, op grond waarvan EP-leden die verslagen of adviezen opstellen ervoor kunnen kiezen om aan hun (niet)-wetgevingsverslagen een

⁵ [Besluit van het Bureau](#) van het Europees Parlement van 4 juli 2016.

“wetgevingsvoetafdruk” toe te voegen, waaruit blijkt van welke externe expertise en adviezen de rapporteur gebruik heeft gemaakt. Wat het begrip “belangenvertegenwoordigers” betreft, zijn de opmerkingen onder 2.1.1 hierboven ook in dit geval van toepassing.

Naar analogie van de praktijk in het EP zou de “wetgevingsvoetafdruk” bij het advies kunnen worden gevoegd nadat het op afdelingsniveau is goedgekeurd, zodat men kan zien wie de rapporteur heeft gehoord wanneer het document voor definitieve goedkeuring aan de voltallige vergadering van het EESC wordt voorgelegd.

2.2.2 Juridisch en gegevensbeschermingskader

Net als bij de vorige maatregel zal het EESC ook in dit geval een specifiek besluit moeten aannemen dat als rechtsgrondslag dient en waarin de vereiste maatregel wordt gedefinieerd (zie bijlage 1, artikel 3 van het voorgestelde besluit).

Mocht in het EESC-besluit worden bepaald dat een facultatieve en niet-uitputtende lijst van organisaties en personen waarvan rapporteurs bij het opstellen van adviezen input hebben ontvangen, op vrijwillige basis bij het advies kan worden gevoegd, zoals thans bij het Europees Parlement het geval is, dan zou de rechtsgrondslag in de EUDPR voor de verwerking van persoonsgegevens artikel 5, lid 1, punt d), zijn: “de betrokkene heeft toestemming gegeven voor de verwerking van zijn persoonsgegevens voor een of meer specifieke doeleinden”.

Er zij op gewezen dat het EUDPR van toepassing is op de bekendmaking van de namen van personen, terwijl de loutere bekendmaking van de naam van een organisatie niet onder het EUDPR valt. De personen die de rapporteur input hebben gegeven, moeten vooraf worden geïnformeerd (bijvoorbeeld door middel van een privacyverklaring) en toestemming⁶ geven voor de publicatie van hun naam. Toestemming kan worden gegeven door bijvoorbeeld een onlineformulier in te vullen of door een papieren formulier te ondertekenen. Overeenkomstig artikel 7, lid 1, van de EUDPR moet het EESC de documenten bewaren waaruit blijkt dat de betrokkenen hun toestemming hebben gegeven. Indien de betrokkene niet instemt met de publicatie van zijn of haar naam, mag de naam niet worden bekendgemaakt, maar mag de naam van de organisatie worden bekendgemaakt.

Hier wordt voorgesteld dezelfde werkwijze te volgen als in het besluit van het Bureau van het Europees Parlement van 4 juli 2016. De lijst zou dus op zuiver vrijwillige basis worden opgesteld onder de exclusieve verantwoordelijkheid van de rapporteur. De lijst zou niet volledig moeten zijn en de vermeldingen op de door de rapporteur ingediende lijst zouden niet door het afdelingssecretariaat worden gecontroleerd.

3. Conclusie en volgende stappen

Zoals de Europese Ombudsman heeft benadrukt: “De invloed die de EU met haar regelgeving wereldwijd uitoefent, wordt tegenwoordig alom erkend. Dat maakt vraagstukken zoals de doorzichtigheid van en ethische regels voor het lobbyproces des te belangrijker als het gaat om de

⁶ Volgens artikel 3, lid 15, van de EUDPR wordt onder “toestemming” van de betrokkene verstaan: “elke vrije, specifieke, geïnformeerde en ondubbelzinnige wilsuiting waarmee de betrokkene door middel van een verklaring of een ondubbelzinnige actieve handeling hem betreffende verwerking van persoonsgegevens aanvaardt”.

bescherming van het openbaar belang. Als de EU de lat op dit gebied hoog legt, kan zij vervolgens de wereldwijde norm stellen voor transparante en ethische lobbypraktijken (...)”⁷.

De raadpleging van het EESC, die integraal deel uitmaakt van de gewone wetgevingsprocedure van de EU, rechtvaardigt de betrokkenheid van het Comité bij de inspanningen die reeds op het niveau van het Europees Parlement, de Commissie en de Raad worden geleverd om een zo groot mogelijke transparantie van het besluitvormingsproces van de EU te waarborgen.

De hierboven geschetste transparantiemaatregelen kunnen worden beschouwd als zijnde in overeenstemming met de geest van het IIA. Zij kunnen dan ook bevorderlijk zijn voor het imago van het EESC wat betreft zijn inzet voor de ethische beginselen van integriteit, openheid, zorgvuldigheid, eerlijkheid en verantwoordingsplicht, zoals uiteengezet in artikel 1 van zijn gedragscode.

Het EESC zal deze transparantiemaatregelen moeten melden aan de raad van bestuur van het transparantieregister. Indien de raad van bestuur van oordeel is dat de door het Comité genomen maatregelen in overeenstemming zijn met de doelstellingen van het IIA, kan hij overeenkomstig artikel 11 IIA besluiten deze op de website van het register bekend te maken.

⁷ Strategie van de Europese Ombudsman: “Op weg naar 2024” - duurzame impact (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/strategy/our-strategy/en>).

BIJLAGE 1 — Besluit van het EESC

BESLUIT

van 21 maart 2023

betreffende transparantiemaatregelen overeenkomstig het Interinstitutioneel Akkoord van 20 mei 2021 tussen het Europees Parlement, de Raad van de Europese Unie en de Europese Commissie over een verplicht transparantieregister

HET BUREAU VAN HET EUROPEES ECONOMISCH EN SOCIAAL COMITÉ,

Gezien het Verdrag betreffende de Europese Unie (hierna “het VEU” genoemd),

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna “het VWEU” genoemd), en met name artikel 300, leden 1 en 4,

Gezien het reglement van orde van het Comité, en met name artikel 98,

Gezien de gezien de gedragscode voor de leden van het Comité, en met name artikel 1, leden 2, 3 en 4,

Gezien het Interinstitutioneel Akkoord van 20 mei 2021 tussen het Europees Parlement, de Raad van de Europese Unie en de Europese Commissie over een verplicht transparantieregister, en met name overweging 9,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Overeenkomstig artikel 11, leden 1 en 2, VEU bieden de instellingen “de burgers en de representatieve organisaties langs passende wegen de mogelijkheid hun mening over alle onderdelen van het optreden van de Unie kenbaar te maken en daarover in het openbaar in discussie te treden” en voeren zij “een open, transparante en regelmatige dialoog met representatieve organisaties en met het maatschappelijk middenveld”.
- (2) Burgers hebben recht op toegang tot documenten van de instellingen, zoals bepaald in Verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad⁸. Dit besluit heeft geen betrekking op de toegang tot documenten noch de toepassing van Verordening (EG) nr. 1049/2001.
- (3) Het Europees en Sociaal Comité zet zich in om de transparantie van zijn besluiten te waarborgen, met een zo groot mogelijke inachtneming van het beginsel van openheid.
- (4) Binnen het Europese institutionele bestel maakt de adviserende taak van het Comité het voor het Europese maatschappelijk middenveld mogelijk deel te nemen aan het besluitvormingsproces van de Europese Unie. De expertise van de leden en het uit deze dialoog voortvloeiende streven

⁸ Verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (PB L 145 van 31.5.2001, blz. 43).

naar convergentie van standpunten maken het mogelijk om de kwaliteit en de geloofwaardigheid van de besluitvorming van de Europese Unie te verhogen, in die zin dat de Europese burgers aldus meer inzicht krijgen in de wijze waarop de besluiten tot stand komen, en deze gemakkelijker accepteren. De voor de democratie noodzakelijke transparantie wordt zo verbeterd.

- (5) In zijn dubbele functie van discussieforum en adviesorgaan draagt het Comité bij tot de verhoging van het democratisch gehalte van de besluitvorming in de Europese Unie.
- (6) Op 25 oktober 2022 heeft het bureau van het EESC een principebesluit genomen over de deelname van het Comité aan het transparantieregister van de EU.
- (7) Het bureau besloot tot deze aanpak, aangezien deelname aan het transparantieregister van de EU niet verplicht is voor adviesorganen van de EU.
- (8) Het bureau besloot de volgende maatregelen over te nemen: een verzoek aan ambtsdragende leden van het Comité (t.w. de voorzitter en vicevoorzitters van het EESC, de groepsvoorzitters en de voorzitters van de afdelingen/het CCMI) om in hun officiële hoedanigheid uitsluitend bijeen te komen met belangenvertegenwoordigers die zijn ingeschreven in het transparantieregister; de verplichting om een online lijst te publiceren van bijeenkomsten tussen ambtsdragende leden en belangenvertegenwoordigers; en opname op vrijwillige basis van een “wetgevingsvoetafdruk” in adviezen en verslagen van het EESC.
- (9) Met deze maatregelen wil het bureau de basis leggen voor een beter transparantiebeleid voor het EESC.
- (10) Wanneer leden van het Comité bijeenkomen met niet-ingeschreven belangenvertegenwoordigers, brengen zij het transparantieregister onder hun aandacht en leggen zij uit wat de voordelen van inschrijving zijn, namelijk om de transparantie op EU-niveau te verbeteren en hen meer mogelijkheden te bieden om hun standpunten aan de EU-instellingen voor te leggen.

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

Artikel 1

1. Het Comité neemt op vrijwillige basis deel aan het transparantieregister dat bij het Interinstitutioneel Akkoord van 20 mei 2021 tussen het Europees Parlement, de Raad van de Europese Unie en de Europese Commissie is ingesteld.
2. Aan de betrokkenheid van het Comité bij het transparantieregister wordt uitvoering gegeven door middel van de in de artikelen 3 en 4 beschreven maatregelen.

Artikel 2

Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder:

- (a) “ambtsdragend lid van het Comité”: de voorzitter en de vicevoorzitters van het Comité, de groepsvoorzitters, en de voorzitters van de afdelingen en het CCMI;
- (b) “bijeenkomst”: een bilaterale ontmoeting die op initiatief van een belangenvertegenwoordiger of een ambtsdragend lid van het Comité wordt georganiseerd om een kwestie in verband met het maken en het uitvoeren van beleid in de Unie te bespreken;
- (c) “belangenvertegenwoordiger”: een natuurlijke of rechtspersoon, dan wel formele of informele groeperingen, verenigingen of netwerken, die onder dit akkoord vallende activiteiten ontplooiën.

Artikel 3

1. Ambtsdragende leden van het Comité zoals omschreven in artikel 2, onder a), worden uitgenodigd om slechts bijeen te komen met belangenvertegenwoordigers die in het transparantieregister zijn ingeschreven.
2. Ambtsdragende leden van het Comité maken informatie over al hun bijeenkomsten met belangenvertegenwoordigers over kwesties in verband met het maken en het uitvoeren van beleid in de Unie openbaar. Het secretariaat draagt zorg voor de noodzakelijke infrastructuur op de website van het Comité.
3. De openbaar te maken informatie bestaat uit de datum en de plaats van de bijeenkomst, de naam van het ambtsdragend lid van het Comité, de naam van de belangenvertegenwoordiger en het onderwerp van de bijeenkomst.

Artikel 4

Er wordt een model voor een vrijwillige “wetgevingsvoetafdruk” opgesteld, waarbij een niet-uitputtende lijst wordt samengesteld van organisaties en personen van wie de rapporteur bij het opstellen van het advies of het verslag input heeft ontvangen. Deze wetgevingsvoetafdruk wordt onder de exclusieve bevoegdheid van de rapporteur opgesteld en op zuiver vrijwillige basis aan adviezen of verslagen gehecht.

Artikel 5

Dit besluit heeft geen betrekking op de activiteiten van de sociale partners die optreden als deelnemers aan de sociale dialoog krachtens artikel 152 VWEU, noch op activiteiten die buiten de werkingssfeer van het transparantieregister van de EU vallen⁹.

⁹ Zie artikel 4, lid 2, van het Interinstitutioneel Akkoord van 20 mei 2021 tussen het Europees Parlement, de Raad van de Europese Unie en de Europese Commissie over een verplicht transparantieregister.

Artikel 6

1. De in artikel 3, lid 3, bedoelde informatie wordt binnen een maand na de bijeenkomst in een gestandaardiseerd formaat openbaar gemaakt op de webpagina's van de leden van het Comité.
2. De informatie hoeft niet openbaar te worden gemaakt wanneer openbaarmaking de bescherming van een van de belangen bedoeld in artikel 4, leden 1, 2 en 3, van Verordening (EG) nr. 1049/2001, met name het leven, de integriteit of de persoonlijke levenssfeer van een individu, het financieel, monetair of economisch beleid van de Unie, de marktstabiliteit of commercieel gevoelige informatie, het goede verloop van gerechtelijke procedures, inspecties, onderzoeken, audits of andere administratieve procedures, of de bescherming van een ander op het niveau van de Unie erkend zwaarwegend algemeen belang, kan ondermijnen.
3. Belangenvertegenwoordigers worden geïnformeerd over het feit dat de in artikel 3, lid 3, bedoelde informatie openbaar zal worden gemaakt.
4. De namen van personen (die optreden namens belangenvertegenwoordigers) of van ambtenaren van het Comité die vergaderingen bijwonen, worden niet openbaar gemaakt, tenzij zij daarvoor ondubbelzinnig toestemming hebben gegeven.

Artikel 7

1. Dit besluit treedt in werking op 1 juni.
 2. Het secretariaat-generaal is belast met de uitvoering van dit besluit.
-

Bijlage 2 — Vrijwillige “wetgevingsvoetafdruk” (model)

Bijlage bij het advies/verslag

LIJST VAN BELANGENVERTEGENWOORDIGERS VAN WIE DE RAPPORTEUR INPUT HEEFT ONTVANGEN

De volgende lijst wordt op zuiver vrijwillige basis opgesteld onder de exclusieve verantwoordelijkheid van de rapporteur. De rapporteur heeft, bij de opstelling van het [advies/verslag], input ontvangen van de volgende belangenvertegenwoordigers (organisaties en/of zelfstandigen):

<i>Organisaties en/of zelfstandigen</i>

Toelichting op het gebruik van deze bijlage

- 1. Het invullen van deze bijlage gebeurt op zuiver vrijwillige basis.*
- 2. Het invullen van deze bijlage valt onder de exclusieve bevoegdheid van de rapporteur. De lijst hoeft niet uitputtend te zijn. De gegevens op de lijst zoals die door de rapporteur wordt ingediend zullen niet door het secretariaat worden geïnfomeerd.*
- 3. Namen van personen die namens organisaties optreden of zelfstandigen worden alleen in deze bijlage opgenomen wanneer zij hier ondubbelzinnig toestemming voor hebben gegeven. Door de namen van afzonderlijke personen in de bijlage op te nemen erkent de rapporteur dat deze personen naar behoren zijn geïnformeerd over en instemmen met openbaarmaking van hun namen.*
- 4. De bijlage zal alleen in het gepubliceerde document worden opgenomen wanneer zij binnen de geldende termijn door de rapporteur is ingevuld en ingediend.*
- 5. Het secretariaat stelt de rapporteur op de hoogte van de geldende termijn voor indiening van de bijlage, dat wil zeggen wanneer het ontwerpverslag of het ontwerpadvies aan de vertaaldienst wordt toegestuurd.*
- 6. Het secretariaat dient de rapporteur te wijzen op het vrijwillige karakter en het facultatieve gebruik van deze bijlage, en hem/haar het benodigde model te verstrekken.*
- 7. De inhoud van de lijst wordt niet vertaald.*