

BIROJA PIENĒMTS LĒMUMS

C.6 punkts

| | |
|------------------------|--|
| Biroja sēde Nr. | 713 |
| Datums | 21/03/2023 |
| Temats | EESK dalība Pārredzamības reģistrā – Juridiskās un praktiskās sekas |

1. Ievads

Pēdējos gados Eiropas Parlaments saistībā ar budžeta izpildes apstiprināšanu ir vairākkārt tautājies, vai EESK plāno pievienoties ES Pārredzamības reģistram. Ziņojumā par Eiropas Savienības 2019. finanšu gada vispārējā budžeta izpildes apstiprināšanu Parlaments “*mudin[āj]a Komiteju, balstoties uz pakalpojumu līmeņa vienošanos, pievienoties Savienības Pārredzamības reģistram, lai palielinātu lobēšanas sanāksmju pārredzamību*”¹. Attiecībā uz 2020. finanšu gadu “53. [Parlaments (...)] *mudina Komiteju rīkoties, lai uzlabotu pārredzamību attiecībā uz sadarbību ar ārējiem interešu pārstāvjiem*”². 2023. gada 28. februāra balsojumā par EESK 2021. gada budžeta izpildi Eiropas Parlamenta Budžeta kontroles komiteja “*stingri mudina Komiteju sīkāk izskatīt iespēju piedalīties iestāžu Pārredzamības reģistrā, izmantojot 2022. gadā šajā nolūkā uzsākto novērtēšanas procesu.*”

EESK Birojs 2022. gada 25. oktobrī pieņēma lēmumu, ka principā EESK piedalās ES Pārredzamības reģistrā, kas izveidots ar Iestāžu nolīgumu (2021. gada 20. maijs) starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju³, un veic šādus pasākumus:

- informācijas par amatā iecelto Komitejas locekļu sanāksmēm ar interešu pārstāvjiem publicēšana tiešsaistē;
- brīvprātīgs “ietekmes uz likumdošanu novērtējums”.

Šajā saistībā Birojs uzdeva sekretariātam veikt minēto pasākumu juridisko un praktisko seku analīzi, pēc kuras jautājums jānosūta atpakaļ Birojam galīgā lēmuma pieņemšanai.

1 https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0169_LV.html.

2 https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2022-0079_LV.html.

3 [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX:32021O0611\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX:32021O0611(01)).

Šajā dokumentā, kurā ņemtas vērā EESK Juridiskā dienesta piezīmes, sniegti tālāki norādījumi Birojam, un tajos izklāstītas konkrētas sekas saistībā ar EESK dalību Pārredzamības reģistrā.

Dokumenta pamatā ir trīs vispārēji principi, kurus būtu lietderīgi uzsvērt:

- pasākumi, kurus ierosināts veikt EESK, ar nepieciešamajiem pielāgojumiem atbilst tiem pasākumiem, kas jau ir ieviesti Eiropas Parlamentā un Eiropas Komisijā⁴;
- EESK dalība Pārredzamības reģistrā nav saistīta ne ar tiešu, ne netiešu EESK locekļu reģistrāciju. Ierosinātie pasākumi ietekmēs ierobežotu locekļu skaitu (amatā ieceltos Komitejas locekļus un – tikai brīvprātīgi – ziņotājus, taču minētie locekļi nekādā gadījumā nav jāreģistrē);
- informācija, ko ierosināts atklāt saistībā ar EESK dalību Pārredzamības reģistrā, jau ir pieejama un pieklūstama. Šo informāciju var izgūt un sakārtot, izmantojot automatizētas ziņošanas sistēmas.

2. Ierosinātie pasākumi

Saskaņā ar Iestāžu nolīguma 2. panta 1. punkta h) apakšpunktu “*“nosacītība” ir princips, kas paredz interešu pārstāvja reģistrēšanos reģistrā kā priekšnosacījumu tam, lai interešu pārstāvis varētu veikt noteiktas aptvertās darbības*”. Tas nozīmē, piemēram, ja interešu pārstāvju reģistrācija reģistrā ir nepieciešams priekšnoteikums, lai amatā ieceltie EESK locekļi varētu tikt ar interešu pārstāvjiem. Ja šāda pienākuma nav, pasākums ir uzskatāms par “*pārredzamības pasākumu*”. Patiesi, Iestāžu nolīguma 5. panta 2. punktā “*nosacītības un papildu pārredzamības pasākumi*” definēti kā pasākumi, kuru nolūks ir “*veicināt reģistrāciju un stiprināt ar*” Iestāžu “*nolīgumu izveidoto kopējo satvaru*”. Citiem vārdiem sakot, pārredzamības pasākumiem jābūt saistītiem arī ar ES Pārredzamības reģistru. Ņemot vērā iepriekšminēto nošķirumu, visi šajā informatīvajā dokumentā un lēmuma projektā ierosinātie pasākumi ir uzskatāmi par pārredzamības pasākumiem un kā tādi tiktu publiskoti ES Pārredzamības reģistra tīmekļa vietnē.

Šajā dokumentā uzmanība pievērsta tikai tiem pasākumiem, kas minēti Biroja 25. oktobra lēmumā. Tas, protams, neliedz Komitejai veikt citus nosacītības un pārredzamības pasākumus, ja un kad tie tiek uzskatīti par atbilstošiem: piemēram, ņemot vērā pašreizējās pārdomas Eiropas Parlamentā par pārredzamības prasību pastiprināšanu iestāžu līmenī.

Šajā informatīvajā dokumentā ierosināts visus pasākumus reglamentēt ar vienu un to pašu EESK lēmumu. Lēmuma projekts iekļauts šā dokumenta 1. pielikumā, savukārt 2. pielikumā piedāvāts brīvprātīga “*ietekmes uz likumdošanu novērtējuma*” iespējamais paraugs.

⁴ Attiecībā uz Reģionu komiteju jāatzīmē, ka tās politiskās struktūrvienības 2022. gadā apsvēra RK iespējamo iesaistīšanos Pārredzamības reģistrā, bet līdz šim nav pieņēmušas oficiālu lēmumu par pilnīgu vai daļēju pievienošanos reģistram. RK praktiskajā rokasgrāmatā par darbinieku saskarsmi ar ārējām struktūrām nav norādes uz Pārredzamības reģistru.

2.1. Informācijas par amatā iecelto Komitejas locekļu sanāksmēm ar interešu pārstāvjiem publicēšana tiešsaistē

2.1.1. Vispārīgas piezīmes

Pirmais plānotais pasākums ir aicināt amatā ieceltos Komitejas locekļus (proti, EESK priekšsēdētāju un priekšsēdētāja vietniekus, grupu un specializēto nodaļu priekšsēdētājus un CCMI priekšsēdētāju), pildot oficiālās pilnvaras, tikties tikai ar tiem interešu pārstāvjiem, kuri ir reģistrējušies Pārredzamības reģistrā; kā arī ieviest EESK pienākumu publicēt tiešsaistē sarakstu ar amatā iecelto Komitejas locekļu sanāksmēm ar interešu pārstāvjiem.

Ierosinātais lēmums neuzliek amatā ieceltajiem Komitejas locekļiem pienākumu tikties tikai ar reģistrā reģistrētiem interešu pārstāvjiem. Tas ir līdzīgs Eiropas Parlamentā spēkā esošajam regulējumam. Saskaņā ar Eiropas Parlamenta Reglamenta 11. panta 2. punktu “[d]eputātiem būtu jāīsteno sistemātiska prakse tikties tikai ar tādiem interešu pārstāvjiem, kuri reģistrēti Pārredzamības reģistrā, kas izveidots ar Eiropas Parlamenta un Eiropas Komisijas nolīgumu par Pārredzamības reģistru”. Kā apstiprinājušas neformālas kontaktpersonas Parlamenta sekretariātā, tas nozīmē, ka EP deputātiem nav juridiski noteikta pienākuma tikties tikai ar reģistrētiem interešu pārstāvjiem.

Savukārt EESK Birojs oktobra sēdē nolēma, ka amatā iecelto locekļu sanāksmju saraksta publicēšana tiešsaistē būtu amatā iecelto Komitejas locekļu obligāts pienākums.

2.1.2. Ierosinātā metodika

Pamatojoties uz līdzvērtīgo pasākumu, kas ir spēkā attiecībā uz EP deputātiem un Eiropas komisāriem, ierosināts atklāt šādu informāciju:

- (a) sanāksmes datums,
- (b) satiktā organizācija vai pašnodarbinātā privātpersona,
- (c) sanāksmes temats,
- (d) sanāksmes norises vieta.

Ierosināts, tāpat kā EP deputātu un Eiropas komisāru gadījumā, sanāksmju sarakstu publicēt paša amatā ieceltā EESK locekļa tīmekļa vietnē viena mēneša laikā no sanāksmes dienas.

2.1.3. Tiesiskais un datu aizsardzības regulējums

Lai ieviestu šo iespēju, EESK būtu jāpieņem īpašs lēmums, ar ko būtu noteikts pasākums ar “līdzvērtīgu iedarbību” tiem pasākumiem, kurus pieņēmušas pārējās parakstījušās organizācijas, proti, Eiropas Parlaments, Eiropas Komisija un Eiropas Savienības Padome.

Ja EESK nolemj, ka informācija par sanāksmēm starp amatā ieceltajiem EESK locekļiem un interešu pārstāvjiem ir obligāti jāatklāj, publicējot to internetā, personas datu apstrādes juridiskais pamats būtu [Regulas \(ES\) 2018/1725](#) (turpmāk “ESDAR”) 5. panta 1. punkta a) apakšpunkts: “apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uzdevumu, ko veic sabiedrības interesēs vai īstenojot Savienības iestādei vai struktūrai likumīgi piešķirtās oficiālās pilnvaras”.

Šādā gadījumā personas, uz kurām attiecas publikācija, proti, amatā ieceltie EESK locekļi un pašnodarbinātie interešu pārstāvji, būtu iepriekš jāinformē (piemēram, ar paziņojumu par privātumu), un saskaņā ar ESDAR 23. pantu viņi var izmantot savas tiesības iebilst, balstoties uz iemesliem saistībā ar viņu īpašo situāciju. Ja tiek izmantotas tiesības iebilst, EESK vairs nedrīkst apstrādāt personas datus (t. i., tai jāatturas no informācijas publicēšanas), ja vien tā neuzrāda pārliecinošus leģitīmus apstrādes iemeslus, kas ir svarīgāki par datu subjekta interesēm, tiesībām un brīvībām, vai lai celtu, īstenotu vai aizstāvētu likumīgas prasības.

Tiek ierosināts izstrādāt EESK lēmuma projektu, vadoties pēc Eiropas Parlamenta Reglamenta 11. panta 2. un 3. punkta un Komisijas 2014. gada 25. novembra lēmuma par informācijas publicēšanu attiecībā uz Komisijas locekļu tikšanos ar organizācijām vai pašnodarbinātām personām.

2.2. Brīvprātīga “ietekmes uz likumdošanu novērtējuma” ieviešana

2.2.1. *Vispārīgas piezīmes un ierosinātā metodika*

Otrais pasākums, par kuru oktobra sēdē principā vienojās EESK Birojs, attiecas uz prasību ziņotājiem savos atzinumos brīvprātīgi iekļaut “ietekmes uz likumdošanu novērtējumu”, kurā uzskaitīti interešu pārstāvji (organizācijas vai pašnodarbinātas privātpersonas), no kuriem viņi ir saņēmuši ieguldījumu. Šis pasākums varētu būt līdzīgs Eiropas Parlamentā īstenotajai metodei⁵, proti, EP deputāti, kas izstrādā ziņojumus vai atzinumus, var saviem leģislatīvajiem un neleģislatīvajiem ziņojumiem pievienot “ietekmes uz likumdošanu novērtējumu”, kurā norādīta ārējā zinātība un viedokļi, kurus referenti izmantojuši. Attiecībā uz jēdzienu “interesu pārstāvji” 2.1.1. punktā minētās piezīmes ir spēkā arī šajā gadījumā.

Analoģiski EP praksei “ietekmes uz likumdošanu novērtējumu” varētu pievienot atzinumam pēc tā pieņemšanas specializētās nodaļas līmenī, lai, to iesniedzot galīgajai pieņemšanai EESK plenārsesijā, būtu redzams, ko ziņotājs ir uzklaušījis.

2.2.2. *Tiesiskais un datu aizsardzības regulējums*

Līdzīgi iepriekšējam pasākumam, arī šajā gadījumā EESK būs jāpieņem īpašs lēmums, kas kalpos par juridisko pamatu un kurā izklāstīts vajadzīgais pasākums (sk. ierosinātā lēmuma 1. pielikuma 3. pantu).

Ja EESK lēmumā būs noteikts, ka, tāpat kā Eiropas Parlamentā, atzinumam var brīvprātīgi pievienot neizsmeļošu to organizāciju un privātpersonu sarakstu, no kurām ziņotājs atzinuma izstrādes laikā ir saņēmis ieguldījumu, ESDAR atrodamais juridiskais pamats personas datu apstrādei būtu 5. panta 1. punkta d) apakšpunkts: “*datu subjekts ir devis piekrišanu savu personas datu apstrādei vienam vai vairākiem konkrētiem nolūkiem*”.

⁵ Eiropas Parlamenta [Prezidija 2016. gada 4. jūlija Lēmums](#).

Jāatzīmē, ka ESDAR attiecas uz personu vārdu un uzvārdu publicēšanu, savukārt vienkārši organizācijas nosaukuma publicēšana nav reglamentēta ESDAR. Ņemot vērā minēto, personas, kas ziņotājam sniegušas ieguldījumu, būtu iepriekš jāinformē (piemēram, ar paziņojumu par privātumu), un tās var dot piekrišanu⁶ savu vārdu publicēšanai. Tās var dot piekrišanu, piemēram, aizpildot tiešsaistes veidlapu vai parakstot papīra veidlapu. Saskaņā ar ESDAR 7. panta 1. punktu EESK ir jā saglabā dokumenti, kas pierāda, ka attiecīgās personas ir devušas savu piekrišanu. Ja persona nepiekrīt sava vārda publicēšanai, vārdu nedrīkst publicēt, savukārt organizācijas nosaukumu drīkst publicēt.

Šeit tiek ierosināts rīkoties tāpat, kā norādīts Eiropas Parlamenta Prezidija 2016. gada 4. jūlija lēmumā. Tas nozīmē, ka saraksts tiktu sagatavots pilnīgi brīvprātīgi un par to būtu atbildīgs vienīgi ziņotājs. Sarakstam nav jābūt izsmēlošam, un specializētās nodaļas sekretariāts nepārbaudīs ziņotāja iesniegtā saraksta ierakstus.

3. Secinājumi un turpmākā rīcība

Kā uzsvēris Eiropas Ombuds, *“ES globālā regulatīvā ietekme tagad ir plaši atzīta, taču tas padara lobēšanas pārredzamības un ētikas jautājumus vēl aktuālākus saistībā ar sabiedrības interešu aizsardzību. Ja ES nosaka augstus standartus šajā jomā, tā var noteikt globālo standartu attiecībā uz lobēšanas pārredzamību un ētiku (...)”*⁷.

Apspriešanās ar EESK, kas ir ES parastās likumdošanas procedūras neatņemama sastāvdaļa, ir pamats Komitejas iesaistīšanai Eiropas Parlamenta, Komisijas un Padomes līmenī jau īstenotajos centienos nodrošināt ES lēmumu pieņemšanas procesa maksimālu pārredzamību.

Iepriekš izklāstītos pārredzamības pasākumus var izskatīt atbilstīgi Iestāžu nolīguma garam. Tādējādi tie var stiprināt EESK tēlu, pie kura pieder apņemšanās ievērot ētikas principus — godprātību, atklātību, rūpību, godīgumu un atbildīgumu, kā noteikts tās Rīcības kodeksa 1. pantā.

Pēc tam par šiem pārredzamības pasākumiem EESK būs jāinformē Pārredzamības reģistra valde. Ja valde uzskata, ka Komitejas pieņemtie pasākumi atbilst Iestāžu nolīguma mērķiem, tā saskaņā ar Iestāžu nolīguma 11. pantu var nolemt tos publicēt Reģistra tīmekļa vietnē.

⁶ Saskaņā ar ESDAR 3. panta 15. punktu *“datu subjekta “piekrišana” ir jebkura brīvi sniegta, konkrēta, apzināta un viennozīmīga norāde uz datu subjekta vēlmēm, ar kuru viņš paziņojuma vai skaidri apstipriņošas darbības veidā sniedz piekrišanu savu personu datu apstrādei”*.

⁷ Eiropas Ombuda stratēģija “Pretī 2024. gadam”- Saglabāt ietekmi (<https://www.ombudsman.europa.eu/lv/strategy/our-strategy/lv>).

1. PIELIKUMS – EESK lēmums

2023. gada 21. marta

LĒMUMS

par pārredzamības pasākumiem saskaņā ar Iestāžu Nolīgumu (2021. gada 20. maijs) starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par obligātu pārredzamības reģistru

EIROPAS EKONOMIKAS UN SOCIĀLO LIETU KOMITEJAS BIROJS,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienību (turpmāk – LES),

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību (turpmāk – LESD) un it īpaši tā 300. panta 1. un 4. punktu,

ņemot vērā Komitejas Reglamentu un it īpaši tā 98. pantu,

ņemot vērā Komitejas locekļu Rīcības kodeksu un it īpaši tā 1. panta 2., 3. un 4. punktu,

ņemot vērā Iestāžu Nolīgumu (2021. gada 20. maijs) starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par obligātu pārredzamības reģistru un it īpaši tā 9. apsvērumu,

tā kā:

- (1) LES 11. panta 1. un 2. punktā noteikts, ka iestādes “ar atbilstīgiem līdzekļiem dod pilsoņiem un apvienībām, kas tos pārstāv, iespēju izteikt savus viedokļus visās Savienības darbības jomās un publiski apmainīties ar tiem” un “uztur atklātu, pārredzamu un pastāvīgu dialogu ar minētajām apvienībām un pilsonisko sabiedrību”.
- (2) Pilsoņiem ir tiesības piekļūt Savienības iestāžu dokumentiem, kā paredzēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (EK) Nr. 1049/2001⁸. Šis lēmums neattiecas nedz uz piekļuvi dokumentiem, nedz uz Regulas (EK) Nr. 1049/2001 piemērošanu.
- (3) Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja ir apņēmusies nodrošināt savu lēmumu pārredzamību, cik vien iespējams ievērojot atklātības principu.
- (4) Eiropas institucionālajā sistēmā Komitejas konsultatīvā funkcija dod iespēju Eiropas pilsoniskajai sabiedrībai piedalīties Eiropas Savienības lēmumu pieņemšanas procesā. Pieredze un kopēja viedokļa meklējumi ar dialoga palīdzību dod iespēju uzlabot Eiropas Savienības politisko lēmumu kvalitāti un vairot uzticību tiem, padarot tos Eiropas pilsoņiem saprotamākus un pieņemamākus, kā arī palielināt pārredzamību, kas nepieciešama demokrātijai.

⁸

Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1049/2001 (2001. gada 30. maijs) par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem (OV L 145, 31.5.2001., 43. lpp.).

- (5) Tā kā Komiteja vienlaikus ir forums un atzinumu izstrādes vieta, tā palīdz ievērot prasību par labāku demokrātijas izpausmi Eiropas Savienības darbībā.
- (6) EESK Birojs 2022. gada 25. oktobrī pieņēma lēmumu, ka Komiteja principā piedalās ES Pārredzamības reģistrā.
- (7) Birojs lēma par pieeju, kurā ņemts vērā tas, ka EESK ir ES konsultatīvā struktūra, kuru dalība ES Pārredzamības reģistrā nav obligāta.
- (8) Birojs nolēma ieviest šādus pasākumus: aicinājums amatā ieceltajiem Komitejas locekļiem (t. i., EESK priekšsēdētājam un priekšsēdētāja vietniekiem, grupu un specializēto nodaļu / CCMI priekšsēdētājiem), īstenojot oficiālās pilnvaras, tikties tikai ar tiem interešu pārstāvjiem, kas ir reģistrējušies Pārredzamības reģistrā; pienākums tiešsaistē publicēt sarakstu ar sanāksmēm, kurās piedalījušies amatā ieceltie Komitejas locekļi un interešu pārstāvji; un EESK atzinumos un ziņojumos brīvprātīgi iekļaut “ietekmes uz likumdošanu novērtējumu”.
- (9) Pieņemot minētos pasākumus, Birojs vēlas izveidot pamatu labākai EESK pārredzamības politikai.
- (10) Turklāt, ja amatā ieceltie Komitejas locekļi tiek ar tādiem interešu pārstāvjiem, kas nav reģistrējušies, locekļi popularizē Pārredzamības reģistru un izskaidro reģistrācijas sniegtās priekšrocības, lai uzlabotu pārredzamību ES līmenī un dotu interešu pārstāvjiem papildu iespējas paust savu nostāju ES iestādēm.

IR PIENĒMIS ŠO LĒMUMU:

1. pants

1. Komiteja brīvprātīgi piedalās Pārredzamības reģistrā, kas izveidots ar Iestāžu nolīgumu (2021. gada 20. maijs) starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju.
2. Komiteja piedalās Pārredzamības reģistrā, veicot 3. un 4. pantā izklāstītos pasākumus.

2. pants

Šajā lēmumā piemēro šādas definīcijas.

- (a) “Amatā ieceltais Komitejas loceklis” ir Komitejas priekšsēdētājs, priekšsēdētāja vietnieki, grupu priekšsēdētāji, specializēto nodaļu priekšsēdētāji un CCMI priekšsēdētājs.
- (b) “Sanāksme” ir divpusēja tikšanās, ko organizē pēc interešu pārstāvja vai amatā ieceltā Komitejas locekļa iniciatīvas, lai apspriestu jautājums, kas saistīti ar politikas veidošanu un īstenošanu Savienībā.

- (c) "Interesu pārstāvis" ir jebkura fiziska vai juridiska persona vai oficiāla vai neoficiāla šādu personu grupa, apvienība vai tīkls, kas iesaistās aptvertajās darbībās.

3. pants

1. Amatā ieceltie Komitejas locekļi, kas minēti 2. panta a) apakšpunktā, ir aicināti tikties tikai ar tiem interešu pārstāvjiem, kuri ir reģistrējušies Pārredzamības reģistrā.
2. Amatā ieceltie Komitejas locekļi publisko informāciju par visām sanāksmēm, ko viņi rīkojuši ar interešu pārstāvjiem par jautājumiem, kas saistīti ar politikas veidošanu un īstenošanu Savienībā. Sekretariāts Komitejas tīmekļa vietnē nodrošina nepieciešamo infrastruktūru.
3. Publiskojamā informācija ietver tikšanās datumu un vietu, amatā ieceltā Komitejas locekļa vārdu un uzvārdu, interešu pārstāvja vārdu un uzvārdu, kā arī tikšanās tematu.

4. pants

Ir izveidots brīvprātīgs "ietekmes uz likumdošanu novērtējuma" paraugs, ar kura palīdzību apkopot neizsmēlošu to organizāciju un personu sarakstu, no kurām ziņotājs ir saņēmis ieguldījumu atzinuma vai ziņojuma izstrādē. Šo ietekmes atspoguļojumu uz likumdošanas procesu sagatavo tikai un vienīgi ziņotāja kompetences ietvaros un pievieno atzinumiem vai ziņojumiem, un tas tiek darīts pilnīgi brīvprātīgi.

5. pants

Šis lēmums neattiecas ne uz sociālo partneru darbību sociālā dialoga dalībnieku statusā saskaņā ar LESD 152. pantu, ne uz darbībām, kas neietilpst ES Pārredzamības reģistra darbības jomā⁹.

6. pants

1. Informāciju, kas izklāstīta 3. panta 3. punktā, publicē standartizētā formātā Komitejas locekļu tīmekļa vietnēs viena mēneša laikā pēc šādas tikšanās.
2. Informāciju var nublicēt, ja šāda publikācija varētu nelabvēlīgi ietekmēt Regulas (EK) Nr. 1049/2001 4. panta 1., 2. un 3. punktā minēto interešu aizsardzību, it īpaši personas dzīvību, neaizskaramību vai privātumu, Savienības finanšu, monetāro vai ekonomikas politiku, tirgus stabilitāti vai konfidenciālu komercinformāciju, tiesvedības vai pārbaudes, izmeklēšanas, revīzijas vai citas administratīvas procedūras pienācīgu norisi vai jebkuru citu svarīgu, Savienības mērogā atzītu sabiedrības interešu aizsardzību.
3. Interesu pārstāvji tiek informēti par 3. panta 3. punktā minētās informācijas publiskošanu.

⁹ Sk. 4. panta 2. punktu Iestāžu Nolīgumā (2021. gada 20. maijs) starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par obligātu pārredzamības reģistru.

4. Sanāksmes dalībnieku – privātpersonu, kas rīkojas interešu pārstāvju uzdevumā, un Komitejas amatpersonu – vārdus un uzvārdus nepublisko, ja vien attiecīgās personas nav devušas savu nepārprotamu piekrišanu.

7. pants

1. Šis lēmums stājas spēkā 1. jūnijā.
 2. Par šā lēmuma īstenošanu ir atbildīgs ģenerālsekretariāts.
-

2. PIELIKUMS – Brīvprātīgs “ietekmes uz likumdošanu novērtējums” (paraugs)

Atzinuma/zinojuma pielikums
INTEREŠU PĀRSTĀVJU SARAKSTS,
NO KURIEM ZIŅOTĀJS IR SAŅĒMIS IEGULDĪJUMU

Šis saraksts ir sagatavots pilnīgi brīvprātīgi, un par to ir atbildīgs vienīgi ziņotājs. Gatavojot [atzinumu/zinojumu], ziņotājs ir saņēmis ieguldījumu no šādiem interešu pārstāvjiem (organizācijām un/vai pašnodarbinātām personām):

| <i>Organizācijas un/vai pašnodarbinātas personas</i> |
|--|
| |
| |
| |

Paskaidrojoša piezīme par šā pielikuma izmantošanu

1. Šā pielikuma aizpildīšana ir pilnīgi brīvprātīga.
2. Šā pielikuma aizpildīšana ir tikai un vienīgi ziņotāja kompetencē. Šim sarakstam nav jābūt izsmēlošam. Sekretariāts nepārbaudīs ziņotāja iesniegtā saraksta ierakstus.
3. Privātpersonu vārdus, kas rīkojas organizāciju uzdevumā, vai pašnodarbinātas personas šajā pielikumā norāda vienīgi tad, ja tās nepārprotami devušas savu piekrišanu. Iekļaujot pielikumā personu vārdus un uzvārdus, ziņotājs apliecina, ka sarakstā iekļautās personas par to ir pienācīgi informētas un piekrīt to publiskošanai.
4. Pielikums publicētajā dokumentā parādās vienīgi tad, ja tas ir aizpildīts un ziņotājs to ir iesniedzis noteiktajā termiņā.
5. Sekretariāts informēs ziņotāju par pielikuma iesniegšanas termiņu jeb brīdi, kad ziņojuma vai specializētās nodaļas atzinuma projekts tiek iesniegts tulkošanai.
6. Sekretariātam būtu jāinformē ziņotājs par šā pielikuma rakstura un izmantošanas brīvprātīgumu un jāizsniedz viņam atbilstošs paraugs.
7. Saraksta saturs netiek tulkots.