

JUHATUSES VASTU VÕETUD OTSUS

C.6

| | |
|-----------------------------|--|
| Juhatuse koosolek nr | 713 |
| Toimumisaeg | 21/03/2023 |
| Teema | Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee osalemine läbipaistvusregistris – õiguslikud ja praktilised tagajärjed |

1. Taust

Viimastel aastatel on Euroopa Parlament eelarve täitmisele heakskiidu andmise kontekstis korduvalt Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteelt küsinud, kas komiteel on kavas ühineda ELi läbipaistvusregistriga. Euroopa Liidu 2019. aasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva raporti kohaselt parlament „õhutab komiteed liituma liidu läbipaistvusregistriga teenusetaseme kokkuleppe alusel, et suurendada lobitöö läbipaistvust“¹. Järgmise, eelarveaasta 2020 kohta koostatud raporti kohaselt parlament (punkt 53) „nõuab tungivalt, et komitee läbipaistvusregistriga ühineks, et väliste huvide esindajatega suhtlemine oleks läbipaistvam“². 28. veebruaril 2023 toimus Euroopa Parlamendi eelarvekontrollikomisjonis hääletus raporti üle Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 2021. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta ja selles on kirjas: „julgustab komiteed *tungivalt* uurima veelgi võimalusi osaleda institutsioonidevahelises läbipaistvusregistris 2022. aastal sel eesmärgil käivitatud hindamisprotsessi kaudu“.

Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee juhatus tegi 25. oktoobril 2022. aastal põhimõttelise otsuse komitee osalemise kohta Euroopa Parlamendi, Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Komisjoni 20. mai 2021. aasta institutsioonidevahelise kokkuleppega³ loodud ELi läbipaistvusregistris järgmiste meetmete abil:

- ametikandjatest liikmete ja huvide esindajate kohtumiste veebis avaldamine;
- vabatahtliku seadusandliku jalajälje kasutuselevõtmine.

1 https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2021-0169_ET.html.

2 https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2022-0079_ET.html.

3 [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?uri=CELEX:32021Q0611\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?uri=CELEX:32021Q0611(01)).

Sellega seoses tegi juhatus sekretariaadile ülesandeks analüüsida nende meetmete õiguslikke ja praktilisi tagajärgi, mille järel saadetakse küsimus tagasi juhatusel lõpliku otsuse tegemiseks.

Käesolev märgukiri, milles võetakse arvesse komitee õigustalituse märkusi, on mõeldud juhatusel lisasuuniste andmiseks, tuues välja konkreetsed tagajärjed, mis kaasnevad komitee osalemisega läbipaistvusregistris.

Selles tuginetakse kolmele üldpõhimõttele, mida tundub asjakohane rõhutada:

- komitee jaoks kavandatud meetmed on vajalike kohandustega kooskõlas Euroopa Parlamendis ja Euroopa Komisjonis juba kehtestatud meetmetega⁴;
- komitee osalemine läbipaistvusregistris ei too kaasa ega nõua komitee liikmete registreerimist. Kavandatud meetmed mõjutavad piiratud arvu liikmeid (ametikandjatest liikmed ja ainult vabatahtlikkuse alusel raportöörid, kuid mingil juhul ei nõuta nendelt liikmetelt registreerimist);
- teave, mida kavatakse avaldada komitee läbipaistvusregistris osalemise raames, on juba kättesaadav ja juurdepääsetav. Nimetatud teavet saab otsida ja korraldada automaatsete aruandlussüsteemide kaudu.

2. Kavandatud meetmed

Vastavalt institutsioonidevahelise kokkuleppe artikli 2 punktile h on „tingimuslikkus“ – põhimõte, mille kohaselt registrisse kandmine on vajalik eeltingimus selleks, et huvide esindajad saaksid tegeleda teatava hõlmatud tegevusega“. See juhtub näiteks siis, kui huvide esindajate registrisse kandmine on vajalik eeltingimus selleks, et komitee ametikandjatest liikmed saaksid huvide esindajatega kohtuda. Kui sellist kohustust ei ole, tuleb meedet käsitada läbipaistvusmeetmena. Institutsioonidevahelise kokkuleppe artikli 5 lõikes 2 määratletakse tingimuslikkuse või täiendavad läbipaistvusmeetmed kui meetmed, mis võetakse „registreerimise soodustamiseks ja käesoleva kokkuleppega loodud ühise raamistiku tugevdamiseks“. Teisisõnu peavad läbipaistvusmeetmed olema seotud ka ELi läbipaistvusregistriga. Eespool nimetatud eristust silmas pidades tuleb kõiki käesolevas märgukirjas ja otsuse eelnõus esitatud meetmeid käsitada läbipaistvusmeetmetena ning need avalikustatakse sellisena ELi läbipaistvusregistri veebisaidil.

Märgukirjas keskendutakse üksnes juhatusel 25. oktoobri otsuses nimetatud meetmetele. Loomulikult ei takista see komiteel võtta vastu mis tahes muid tingimuslikke ja läbipaistvusmeetmeid, kui seda peetakse asjakohaseks: näiteks pärast praegust arutelu Euroopa Parlamendis, et karmistada läbipaistvusnõudeid institutsioonidevahelisel tasandil.

Märgukirjas tehakse ettepanek reguleerida kõiki meetmeid sama komitee otsusega. Otsuse eelnõu on esitatud selle märgukirja I lisas, samas kui II lisas on esitatud vabatahtliku seadusandliku jalajälje võimalik näidis.

⁴ Mis puudutab Euroopa Regioonide Komiteed, siis selle poliitilised ametkonnad uurisid 2022. aastal komitee võimalikku kaasamist läbipaistvusregistrisse, kuid ei ole seni teinud ametlikku otsust registriga täielikult või osaliselt ühinemise kohta. Euroopa Regioonide Komitee praktilises juhendis töötajate ja väliste üksuste vahelise suhtluse kohta ei ole viidatud läbipaistvusregistrile.

2.1 Ametikandjatest liikmete ja huvide esindajate vaheliste kohtumiste veebis avaldamine

2.1.1 Üldised märkused

Esimese meetmena on kavas kutsuda komitee ametikandjatest liikmeid (nimelt komitee presidenti ja asepresidente, rühmade ja sektiioonide / tööstuse muutuste nõuandekomisjoni esimehi) üles kohtuma ametialaselt üksnes läbipaistvusregistris registreeritud huvide esindajatega; teiseks on kavas sisse viia kohustus, et komitee avaldab veebis ametikandjatest liikmete ja huvide esindajate kohtumiste nimekirja.

Kavandatav otsus ei kohustaks komitee ametikandjatest liikmeid kohtuma üksnes registrisse kantud huvide esindajatega. See sarnaneb Euroopa Parlamendis kehtiva korraga. Euroopa Parlamendi kodukorra artikli 11 lõikes 2 on sätestatud: „Parlamendiliikmed peaksid omaks võtma tava kohtuda ainult nende huvirühma esindajatega, kes on registreeritud Euroopa Parlamendi ja Euroopa Komisjoni vahelise kokkuleppega loodud läbipaistvusregistris“. Nagu kinnitavad mitteametlikud kontaktid parlamendi sekretariaadiga, tähendab see, et parlamendiliikmed ei ole õiguslikult kohustatud kohtuma ainult registreeritud huvide esindajatega.

Seevastu komitee juhatuse oktoobrikuise otsuse kohaselt on komitee ametikandjatest liikmete jaoks kohustuslik avaldada veebis ametikandjatest liikmete kohtumiste nimekirjad.

2.1.2 Kavandatud metoodika

Euroopa Parlamendi liikmete ja Euroopa Komisjoni volinike suhtes kehtiva samaväärse meetme alusel tehakse ettepanek avalikustada järgmine teave:

- (a) kohtumise kuupäev,
- (b) organisatsioon või füüsilisest isikust ettevõtjana tegutsev isik, kellega kohtumine toimus,
- (c) kohtumise teema,
- (d) kohtumise toimumispaik.

Tehakse ettepanek, et nagu ka Euroopa Parlamendi liikmete või Euroopa Komisjoni volinike puhul, tehtaks kohtumiste nimekiri kättesaadavaks ühe kuu jooksul alates kohtumise toimumise kuupäevast komitee ametikandjast liikme veebisaidil.

2.1.3 Õigus- ja andmekaitseraamistik

Selle võimaluse rakendamiseks peaks komitee võtma vastu konkreetse otsuse, millega nähakse ette samaväärse toimega meede kui need, mis on vastu võetud kõigis teistes allakirjutatud organisatsioonides, nimelt Euroopa Parlamendis, Euroopa Komisjonis ja Euroopa Liidu Nõukogus.

Kui komitee otsustab, et teave komitee ametikandjatest liikmete ja huvide esindajate kohtumiste kohta avaldatakse kohustuslikus korras internetis, oleks isikuandmete töötlemise õiguslik alus [määruse \(EL\) 2018/1725](#) (edaspidi „ELi isikuandmete kaitse määrus“) artikli 5 lõike 1 punkt a:

„isikuandmete töötlemine on vajalik avalikes huvides oleva ülesande täitmiseks või liidu institutsiooni või organi avaliku võimu teostamiseks“.

Sellisel juhul tuleks avaldamisega seotud isikuid, nimelt komitee ametikandjatest liikmeid ja füüsilisest isikust ettevõtjatest huvide esindajaid eelnevalt teavitada (näiteks isikuandmete kaitset käsitleva avalduse teel) ning nad võivad kasutada oma õigust esitada vastuväiteid oma konkreetse olukorraga seotud põhjustel vastavalt ELi isikuandmete kaitse määruse artiklile 23. Vastuväidete esitamise õiguse kasutamise korral ei tohi komitee enam isikuandmeid töödelda (st peab hoiduma teabe avaldamisest), välja arvatud juhul, kui ta tõendab, et töötlemiseks on olemas kaalukas õiguspärane alus, mis kaalub üles andmesubjekti huvid, õigused ja vabadused, või õigusnõuete esitamiseks, teostamiseks või kaitsmiseks.

Tehakse ettepanek koostada komitee otsus kooskõlas Euroopa Parlamendi kodukorra artikli 11 lõigetega 2 ja 3 ning komisjoni 25. novembri 2014. aasta otsusega komisjoni volinike ning organisatsioonide või füüsilisest isikust ettevõtjate vahelisi kohtumisi käsitleva teabe avaldamise kohta.

2.2 Vabatahtliku seadusandliku jalajälje kasutuselevõtmine

2.2.1 Üldised märkused ja kavandatud meetodika

Teine meede, mille komitee juhatus oktoobrikuus põhimõtteliselt heaks kiitis, puudutab nõuet, et raportörid lisaksid oma arvamustele vabatahtliku seadusandliku jalajälje, milles loetletakse üles huvide esindajad (organisatsioonid või füüsilisest isikust ettevõtjad), kes andsid raportöörile teavet. See meede võib sarnaneda Euroopa Parlamendis kasutatava meetmega,⁵ mille kohaselt raporteid või arvamusi koostavad parlamendiliikmed võivad otsustada lisada oma seadusandlikele ja muudele kui seadusandlikele raportitele seadusandliku jalajälje, tuues välja välised eksperditeadmised ja seisukohad, mida nad on kasutanud. Seoses mõistega „huvide esindajad“ kehtivad eespool punktis 2.1.1 esitatud märkused ka antud juhul.

Sarnaselt Euroopa Parlamendis järgitava tavaga võiks seadusandliku jalajälje lisada arvamusele pärast selle vastuvõtmist sektsiooni tasandil, et inimesed saaksid näha, keda raportöör on ära kuulanud, kui dokument esitatakse komitee täiskogule lõplikuks vastuvõtmiseks.

2.2.2 Õigus- ja andmekaitseraamistik

Sarnaselt eelmise meetmega peab ka komitee võtma õigusliku alusena vastu konkreetse otsuse, milles määratletakse vajalik meede (vt otsuse ettepaneku I lisa artikkel 3).

Kui komitee otsuses nähakse ette, et vabatahtlikkuse alusel võib arvamusele lisada vabatahtliku ja mitteammendava nimekirja organisatsioonidest ja üksikisikutest, kellelt raportörid teavet said, nagu praegu Euroopa Parlamendis, on õiguslik alus isikuandmete töötlemiseks ELi isikuandmete kaitse

⁵ Euroopa Parlamendi juhatuse 4. juuli 2016. aasta [otsus](#).

määruse artikli 5 lõike 1 punkt d: „andmesubjekt on andnud nõusoleku oma isikuandmete töötlemiseks ühel või mitmel konkreetsel eesmärgil“.

Tuleks märkida, et ELi isikuandmete kaitse määrust kohaldatakse üksikisikute nimede avaldamise suhtes, samas kui organisatsiooni nime pelk avaldamine ei kuulu ELi isikuandmete kaitse määruse kohaldamisalasse. Siiski tuleks raportöörile teavet andnud isikuid eelnevalt teavitada (näiteks isikuandmete kaitset käsitleva avalduse teel) ning nad võivad anda oma nõusoleku⁶ oma nime avaldamiseks. Nad võivad anda oma nõusoleku, näiteks täites veebipõhise vormi või allkirjastades pabervormi. Kooskõlas ELi isikuandmete kaitse määruse artikli 7 lõikega 1 peaks komitee säilitama toimekud, mis tõendavad, et asjaomased isikud on andnud oma nõusoleku. Kui isik ei anna nõusolekut oma nime avaldamiseks, ei tohi nime avaldada, kuid organisatsiooni nime võib avaldada.

Siinkohal tehakse ettepanek jätkata Euroopa Parlamendi juhatuse 4. juuli 2016. aasta otsuses sätestatud sammudega. Sellest tulenevalt koostatakse nimekiri üksnes vabatahtlikkuse alusel ja raportööri ainuvastutusel. Nimekiri ei pea olema ammendav ja sektsiooni sekretariaat ei kontrolli raportööri esitatud nimekirja kandeid.

3. Järeldused ja edasised sammud

Euroopa Ombudsman on rõhutanud, et „[k]uigi ELi ülemaailmset regulatiivset mõju on nüüdseks laialdaselt tunnustatud, muudab see lobitöö läbipaistvuse ja eetika küsimused avaliku huvi kaitse seisukohast veelgi olulisemaks. Kui EL kehtestab selles valdkonnas kõrged standardid, võib ta lobitöö läbipaistvuse ja eetika kohta määrata ülemaailmse standardi [...]“⁷.

Konsulteerimine Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteega, mis on ELi seadusandliku tavamenetluse lahutamatu osa, õigustab komitee osalemist Euroopa Parlamendi, komisjoni ja nõukogu tasandil juba tehtud jõupingutustes, et tagada ELi otsustusprotsessi võimalikult suur läbipaistvus.

Eespool kirjeldatud läbipaistvusmeetmeid võib kaaluda kooskõlas institutsioonidevahelise kokkuleppe mõttega. Seega võivad need tugevdada komitee kuvandit järgida eetikapõhimõtteid, nagu on sätestatud komitee käitumisjuhendi artiklis 1.

Edasiliikumiseks peab komitee nendest läbipaistvusmeetmetest teavitama läbipaistvusregistri juhatust. Kui läbipaistvusregistri juhatus leiab, et komitee võetud meetmed on kooskõlas institutsioonidevahelise kokkuleppe eesmärkidega, võib ta kooskõlas institutsioonidevahelise kokkuleppe artikliga 11 otsustada need avaldada registri veebisaidil.

⁶ ELi isikuandmete kaitse määruse artikli 3 punkti 15 kohaselt on andmesubjekti nõusolek „vabatahtlik, konkreetne, teadlik ja ühemõtteline tahteavaldus, millega andmesubjekt kas avalduse vormis või selge nõusolekut väljendava tegevusega nõustub tema kohta käivate isikuandmete töötlemiseks“.

⁷ Euroopa Ombudsmani strateegia: „2024. aasta poole“ – Kestev mõju (<https://www.ombudsman.europa.eu/et/strategy/our-strategy/et>).

I LISA – Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee otsus

21. märtsi 2023. aasta

OTSUS

kooskõlas Euroopa Parlamendi, Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Komisjoni 20. mai 2021. aasta institutsioonidevahelise kokkuleppega kohustusliku läbipaistvusregistri kohta

EUROOPA MAJANDUS- JA SOTSIAALKOMITEE JUHATUS,

võttes arvesse Euroopa Liidu lepingut (edaspidi „ELi leping“),

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut (edaspidi „ELi toimimise leping“), eriti selle artikli 300 lõikeid 1 ja 4,

võttes arvesse komitee kodukorda, eriti artiklit 98,

võttes arvesse komitee liikmete käitumisjuhendit, eriti artikli 1 lõikeid 2, 3 ja 4,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi, Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Komisjoni 20. mai 2021. aasta institutsioonidevahelist kokkulepet kohustusliku läbipaistvusregistri kohta, eriti selle põhjendust 9,

ning arvestades, et

- (1) ELi lepingu artikli 11 lõigete 1 ja 2 kohaselt peavad institutsioonid andma kodanikele ja esindusühendustele sobival viisil võimaluse teha teatavaks ja vahetada avalikult oma seisukohti liidu tegevuse kõigis valdkondades ning nad peavad pidama esindusühenduste ja kodanikuühiskonnaga avatud, läbipaistvat ja korrapärast dialoogi;
- (2) kodanikel on õigus tutvuda institutsioonide dokumentidega, nagu on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EÜ) nr 1049/2001⁸. Selles otsuses ei käsitleta juurdepääsu dokumentidele ega määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohaldamist;
- (3) Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee on võtnud endale kohustuse tagada oma otsuste läbipaistvus, tegutsedes võimalikult avalikult;
- (4) ELi institutsioonilises ülesehituses võimaldab komitee nõuandev ülesanne Euroopa kodanikuühiskonnal osaleda Euroopa Liidu otsuste tegemise protsessis. Erialased teadmised ja dialoogi käigus ühise lahenduse otsimine võimaldavad parandada ELi poliitiliste otsuste kvaliteeti ja usaldusväärsust, sest soodustavad kõnealuste otsuste mõistmist ja aktsepteerimist Euroopa kodanike hulgas ning suurendavad demokraatialle hädavajalikku läbipaistvust;

8

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (EÜT L 145, 31.5.2001, lk 43).

- (5) foorumina ja arvamusi koostava organina aitab komitee kaasa demokraatia paremale mõjulepääsule Euroopa Liidu eesmärkide saavutamisel;
- (6) 25. oktoobril 2022 tegi komitee juhatus põhimõttelise otsuse komitee osalemise kohta ELi läbipaistvusregistris;
- (7) juhatus otsustas järgida lähenemisviisi, milles võetakse arvesse seda, et komitee osalemine ELi läbipaistvusregistris ei ole ELi nõuandvatele organitele kohustuslik;
- (8) juhatus otsustas säilitada järgmised meetmed: üleskutse komitee ametikandjast liikmetele (nimelt komitee presidendile ja asepresidentidele, rühmade ja seksioonide / tööstuse muutuste nõuandekomisjoni esimeestele) kohtuda ametialaselt üksnes läbipaistvusregistris registreeritud huvide esindajatega; kohustus avaldada veebis ametikandjatest liikmete ja huvide esindajate kohtumiste nimekiri; seadusandliku jalajälje lisamine vabatahtlikkuse alusel komitee arvamustesse ja aruannetesse;
- (9) kõnealuste meetmete vastuvõtmisega soovib juhatus panna aluse komitee tulemuslikumale läbipaistvuspoliitikale;
- (10) kui komitee ametikandjatest liikmed kohtuvad huvide esindajatega, kes ei ole läbipaistvusregistrisse kantud, tutvustavad liikmed neile läbipaistvusregistrit ja selgitavad selles registreerimise eeliseid, et parandada läbipaistvust ELi tasandil ja anda neile lisavõimalusi oma seisukohtade esitamiseks ELi institutsioonidele,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA OTSUSE:

Artikkel 1

1. Komitee osaleb vabatahtlikkuse alusel läbipaistvusregistris, mis on loodud 20. mai 2021. aasta institutsioonidevahelise kokkuleppega Euroopa Parlamendi, Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Komisjoni vahel.
2. Komitee osalemine läbipaistvusregistris toimub artiklites 3 ja 4 kirjeldatud meetmete kaudu.

Artikkel 2

Selles otsuses kasutatakse järgmisi mõisteid:

- (a) „komitee ametikandjast liige“ – president, asepresidendid, rühmade esimehed ning seksioonide ja tööstuse muutuste nõuandekomisjoni esimehed;
- (b) „kohtumine“ – huvide esindaja või komitee ametikandjast liikme algatusel korraldatud kahepoolne kohtumine eesmärgiga arutada liidus poliitika kujundamise ja rakendamise seotud teemat;

- (c) „huvide esindaja“ – füüsiline või juriidiline isik või selliste isikute ametlik või mitteametlik rühm, ühendus või võrgustik, kes tegeleb käesoleva kokkuleppega hõlmatud tegevusega.

Artikkel 3

1. Artikli 2 punktis a määratletud komitee ametikandjatest liikmetel palutakse kohtuda üksnes läbipaistvusregistris registreeritud huvide esindajatega.
2. Komitee ametikandjatest liikmed avalikustavad teabe kõigi nende ja huvide esindajate kohtumiste kohta, kus käsitletakse liidu poliitika kujundamise ja rakendamise seotud teemasid. Sekretariaat tagab komitee veebisaidil selleks vajaliku taristu.
3. Avaldatav teave hõlmab kohtumise kuupäeva, kohta, komitee ametikandjast liikme nime, huvide esindaja nime ning kohtumise teemat.

Artikkel 4

Luuakse vabatahtliku seadusandliku jalajälje mudel, mis hõlmab mitteamendavat nimekirja organisatsioonidest ja üksikisikutest, kellelt raportöör sai teavet arvamuse või aruande koostamisel. Kõnealune seadusandlik jalajalg luuakse raportööri ainuvastutusel ning see lisatakse arvamustele või raportitele üksnes vabatahtlikkuse alusel.

Artikkel 5

Käesolev otsus ei hõlma ELi toimimise lepingu artikli 152 kohaselt sotsiaaldialoogis osalejatena tegutsevate sotsiaalpartnerite tegevust ega tegevust, mis ei kuulu ELi läbipaistvusregistri kohaldamisalasse⁹.

Artikkel 6

1. Artikli 3 lõikes 3 osutatud teave avaldatakse komitee liikmete veebilehtedel standardvormingus ühe kuu jooksul pärast kohtumist.
2. Teabe avaldamisest loobutakse, kui see kahjustab määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõigetes 1, 2 ja 3 nimetatud huve, eelkõige üksikisiku turvalisust, isikupuutumast või eraelu puutumast, liidu finants-, raha- või majanduspoliitikat, turu stabiilsust või tundlikku äriteavet, kohtumenetluste nõuetekohast toimumist või kontrollimisi, uurimisi, auditeid või muid haldusmenetlusi, või ükskõik millist liidu tasandi olulist avalikku huvi.
3. Huvide esindajaid teavitatakse sellest, et artikli 3 lõikes 3 osutatud teave avaldatakse.

⁹ Vt Euroopa Parlamendi, Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Komisjoni 20. mai 2021. aasta institutsioonidevaheline kokkulepe kohustusliku läbipaistvusregistri kohta, artikli 4 lõige 2.

4. Kohtumistel osalevate üksikisikute (kes tegutsevad huvide esindajate nimel) või komitee ametnike nimed avalikustatakse üksnes juhul, kui nad on selleks andnud oma sõnaselge nõusoleku.

Artikkel 7

1. See otsus jõustub 1. juunil.
 2. Selle otsuse rakendamise eest vastutab peasekretariaat.
-

II lisa – Vabatahtlik seadusandlik jalajälg (näidis)

Arvamuse/aruande lisa
NIMEKIRI HUVIDE ESINDAJATETEST,
KELLELT RAPORTÖÖRSAITAVET

Järgmine nimekiri on koostatud üksnes vabatahtlikkuse alusel ja raportööri ainuvastutusel. Raportöör sai [arvamuse/aruande] ettevalmistamisel teavet järgmistelt huvide esindajatelt (organisatsioonid ja/või füüsilisest isikust ettevõtjad):

| |
|---|
| <i>Organisatsioonid ja/või füüsilisest isikust ettevõtjad</i> |
| |
| |
| |

Selgitav märkus käesoleva lisa kasutamise kohta

1. Käesoleva lisa täitmine on vabatahtlik.
2. Selle koostamise eest vastutab ainuisikuliselt raportöör. Nimekiri ei pea olema ammendav. Sekretariaat ei kontrolli raportööri esitatud nimekirja kandeid.
3. Organisatsioonide nimel tegutsevate üksikisikute või füüsilisest isikust ettevõtjate nimed loetletakse selles lisa üksnes juhul, kui nad on selleks andnud oma sõnaselge nõusoleku. Kandes lisasse üksikisikute nimed, tunnistab raportöör, et nimekirja kantud isikuid on nõuetekohaselt teavitatud nende nimede avalikustamisest ja nad on sellega nõus.
4. Lisa avaldatakse koos dokumendiga ainult juhul, kui raportöör täidab ja esitab selle ettenähtud tähtaja jooksul.
5. Sekretariaat teavitab raportööri lisa esitamise tähtajast, s.t sellest, millal aruande eelnõu või sektiooni arvamus esitatakse tõlkimiseks.
6. Sekretariaat peaks teavitama raportööri selle lisa vabatahtlikust olemusest ja kasutamisest ning esitama talle asjakohase näidise.
7. Nimekirja ei tõlgita.