



EESC Info

European Economic and Social Committee

A bridge between Europe and organised civil society

June 2021 | PL

Available Languages:

ES	BG	CS	DA	EN	DE	ET	FR	EL	GA	HR	IT	LV	LT	HU	MT
NL	PL	PT	FI	RO	SK	SL	SV								

ARTYKU? WST?PNY



O?rodek przedstawicielski zorganizowanego spo?ecze?stwa obywatelskiego UE ma wi?ksze znaczenie ni? kiedykolwiek wcze?niej

Drogie Czytelniczki, Drodzy Czytelnicy!

Maj jest tradycyjnie miesiącem, kiedy podsumowujemy postępy w integracji europejskiej i zarazem – wybiegamy myślą w przyszłość.

Jak co roku, w niedzielę, 9 maja, obchodziliśmy Dzień Europy, organizując różne atrakcje. Drugi rok z rzędu zorganizowaliśmy Dzień Otwarty naszej instytucji w trybie całkowicie zdalnym, prezentując nieoceniony wkład EKES-u w proces decyzyjny UE i wyjaśniając, dlaczego – zwłaszcza w tych trudnych i

wymagających czasach – organizacje społeczeństwa obywatelskiego odgrywają kluczową i wyjątkową rolę w UE.

Dzień Europy to rocznica podpisania deklaracji Schumana, która 71 lat temu zapoczątkowała Unię Europejską. Jest to przede wszystkim afirmacja pokoju i jedności w Europie. Jest to również okazja do poczucia wspólnoty i przynależności do większego projektu oraz do zastanowienia się nad tym, jakie owoce przyniosła do tej pory solidarność i jakich dokonań możemy oczekiwać w przyszłości. Nie możemy zapominać, że największe stojące przed ogółem społeczeństwa wyzwania wymagają naszej współpracy.

Dzień Europy jest również okazją do refleksji nad współczesnymi bohaterami: personelem medycznym, nauczycielami, pracownikami socjalnymi, personelem sprzątającym i wszystkimi osobami zmagającymi się z dramatycznymi skutkami pandemii. Są to również stowarzyszenia, organizacje i NGO, które codziennie na pierwszej linii usiłują poprawić jakość życia ludzi. Krótko mówiąc, chodzi o wiele różnych organizacji społeczeństwa obywatelskiego.

Mówiąc o organizacjach społeczeństwa obywatelskiego, mamy na myśli nas – EKES – matecznik zorganizowanego społeczeństwa obywatelskiego i organ UE, który umożliwia wszystkim tym organizacjom zabranie głosu i wywarcie bezpośredniego wpływu na prawodawstwo UE.

Szczególnie doceniamy ich wkład, w związku z czym co roku Komitet przyznaje **Nagrodę dla Społeczeństwa Obywatelskiego** za doskonałe inicjatywy w tym zakresie. Tegoroczna edycja skupi się na działaniach w dziedzinie klimatu oraz na tych skutecznych, nowatorskich i kreatywnych projektach, których celem jest wsparcie sprawiedliwej transformacji w kierunku niskoemisyjnej i odpornej na zmianę klimatu gospodarki. Zachęcam wszystkich do zapoznania się z warunkami ubiegania się o nagrodę i do zgłoszenia bez wahania swej kandydatury. Termin upływa 30 czerwca 2021 r.

W dniu 9 maja wybiegliśmy również myślą w przyszłość, biorąc udział w historycznej inauguracji Konferencji w sprawie przyszłości Europy, która umożliwi przedstawienie wszystkich pomysłów i wizji dotyczących naszego kontynentu. Jest to niezwykle ważne, gdyż dla obywateli będzie to okazja do wyrażenia poglądów oraz – podczas prowadzonych przez nich dialogów – do wpłynięcia na wspólne losy Europy.

Demokratyczne instytucje UE stoją obecnie przed dwojakim wyzwaniem: dążeniem do opanowania kryzysu gospodarczego i zdrowotnego, przy jednoczesnym zachowaniu poparcia ze strony obywateli i obywaterek. Padają zarzuty, że UE nie wsłuchuje się w głos swych obywateli, w związku z czym konieczne jest pogłębienie dialogu i stworzenie szerszej przestrzeni publicznej, w której społeczeństwo obywatelskie w Europie mogłoby przedstawiać stanowisko.

Nigdy wcześniej rola naszej instytucji nie była tak istotna: wszyscy mamy świadomość, że możliwość zabrania głosu przez społeczeństwo obywatelskie ma kluczowe znaczenie dla przezwyciężenia obecnych trudności Europy. Zatem Konferencja w sprawie przyszłości Europy jest dla społeczeństwa obywatelskiego doskonałą okazją do mobilizacji i zabrania głosu tak, by został on usłyszany, w drodze bardziej czynnego uczestnictwa. Chodzi właśnie o demokrację uczestniczącą. Oba te aspekty są ze sobą nierozzerwalnie powiązane: bez uczestnictwa niemożliwa jest demokracja, a bez aktywnie działających organizacji społeczeństwa obywatelskiego nie ma uczestnictwa.

Komitet musi się wywiązać z odpowiedzialności za tworzenie i pielęgnowanie podstaw demokracji: jak najszerszego dialogu obywatelskiego z jak największą rzeszą uczestników i musi odegrać w tym procesie pierwszoplanową rolę. Dzięki naszej strukturze, praktycznej i fachowej wiedzy członkiń i członków oraz roli pomostu między instytucjami UE a szczeblem oddolnym gotowi jesteśmy proponować rozwiązania najbardziej adekwatne do współczesnych wyzwań stojących przed społeczeństwem.

Organizacje społeczeństwa obywatelskiego odgrywają teraz bardziej znaczącą rolę w Europie niż kiedykolwiek wcześniej, od zaangażowania w odbudowę po istotne zmagania z wyzwaniami dnia codziennego.

EKES ma teraz większy wpływ niż kiedykolwiek wcześniej.

Cillian Lohan

Wiceprzewodniczący EKES-u ds. komunikacji

DO ODNOTOWANIA

3-4 czerwca 2021 r., Bruksela

Dni Europejskiej Inicjatywy Obywatelskiej

10 czerwca, Bruksela

Wydarzenie EKES-u inaugurujące Konferencję w sprawie przyszłości Europy

7-8 lipca 2021 r., Bruksela

Sesja plenarna EKES-u

13 lipca, Bruksela

Strategia przemysłowa: rola surowców krytycznych w tworzeniu silnej bazy przemysłowej



JEDNO PYTANIE DO...

W naszej sekcji „**Jedno pytanie do...**” zadajemy członkiniom i członkom EKES-u pytanie dotyczące aktualnego i szczególnie istotnego tematu.

Na potrzeby majowo/czerwcowej edycji zapytaliśmy **Laurentiu Plosceanu**, przewodniczącego Sekcja Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Obywatelstwa, o komentarz na temat **problemów społecznych**, które zostały przedyskutowane podczas Szczytu Społecznego w Porto, szczególnie w kontekście planów **EKES-u na nadchodzące lata**.

„Nie ma wymiaru społecznego bez solidnych podstaw gospodarczych”.

EKES Info: *W dniach 7 i 8 maja, szefowie państw lub rządów i partnerzy społeczni wzięli udział w Szczycie Społecznym w Porto, uznanym za potencjalnie historyczny moment dla zaangażowania Europy w prawa socjalne. Celem było zapewnienie silnego impulsu politycznego dla Europejskiego filaru praw socjalnych i realizacji jego planu działania mającego zwiększyć zatrudnienie i zapewnić wszystkim równe szanse i ochronę socjalną. Jakie zadania uważa Pan za najważniejsze dla EKES-u w nadchodzących latach, jeśli chodzi o wyniki tego szczytu i omawiane tam kwestie społeczne?*



LAURENIU PLOSCEANU: „NIE MA WYMIARU SPOŁECZNEGO BEZ SOLIDNEJ PODSTAWY GOSPODARCZEJ”

W obecnych czasach wielowymiarowej pandemii staliśmy się wszyscy w pewnym sensie więźniami - więźniami naszego kruchej zdrowia, naszych obaw, nadziei...

Koronawirus spowodował przecież wielorakie pandemie, które nie tylko występują jednocześnie, lecz także wzmacniają się wzajemnie w swoim szkodliwym oddziaływaniu.

W tej perspektywie szczyt społeczny, który odbył się w maju w Porto, to odważny krok naprzód wykonany przez instytucje UE i europejskich partnerów społecznych.

Dysponujemy teraz mocnym planem działania, który powinien szybko skierować państwa członkowskie i UE na drogę istotnych reform strukturalnych, inwestycji produkcyjnych, wzrostu, konkurencyjności, zatrudnienia i większego dobrostanu obywateli UE.

Nie ma wymiaru społecznego bez solidnej podstawy gospodarczej. Konkurencyjność i wyższa wydajność oraz zdrowie i bezpieczeństwo, oparte na umiejętnościach i wiedzy, są kluczem do utrzymania dobrobytu społeczeństw europejskich. Dla umocnienia wymiaru społecznego UE niezbędne są wzrost gospodarczy i sprawnie funkcjonujący rynek wewnętrzny. Nadszedł czas, aby wzmocnić atuty naszego europejskiego systemu społecznej gospodarki rynkowej, a jednocześnie wyeliminować jego słabości.

Nasza Europa ma i zawsze miała wyraźny profil społeczny. Europejska społeczna gospodarka rynkowa jest światłem przewodnim dla całego

świata. Wielu ją podziwia, a niektórzy wręcz nam jej zazdroszczą. Istnieje rozległy dorobek społeczny, którego ramy, określając fundamentalne zasady, ukierunkowują, uzupełniają i koordynują legislację i politykę społeczną państw członkowskich.

Jeśli chodzi o wdrożenie Europejskiego filaru praw socjalnych, przedstawiony przez Komisję Europejską plan działania zawiera przydatne wytyczne, m.in. w obszarze zatrudnienia, umiejętności, zdrowia i ochrony socjalnej.

Wszelkie ujęte w tym planie inicjatywy lub środki należy podejmować na właściwym szczeblu, mając na uwadze i w pełni respektując różne kompetencje, uprawnienia i jasno określone role, jakie w zakresie zatrudnienia i polityki społecznej odgrywają UE, państwa członkowskie i partnerzy społeczni.

Oznacza to ściśle poszanowanie zasad pomocniczości i proporcjonalności, rozmaitych ekosystemów społeczno-gospodarczych i różnorodności systemów krajowych, w tym także roli i autonomii partnerów społecznych.

Jestem szczególnie zadowolony, że w deklaracji z Porto i w planie działania kładzie się nacisk na miejsca pracy i umiejętności. Centralnym elementem społecznej gospodarki jest trwała konkurencyjność, jak stwierdzono we wprowadzeniu do planu działania. Silna i odporna gospodarka, oparta na realizacji rozsądnej polityki gospodarczej w całej Europie i na uwolnieniu potencjału wykwalifikowanej, innowacyjnej siły roboczej w zakresie produktywności, to jedyny fundament rzeczywiście inkluzywnego i społecznego wymiaru Unii Europejskiej.

Do skutecznej transformacji ekologicznej i cyfrowej konieczne będzie zwiększenie inwestycji w edukację, szkolenie zawodowe, uczenie się przez całe życie, przekwalifikowanie i podnoszenie kwalifikacji, inaczej mówiąc – ulepszone, pragmatyczne podejście do kształcenia i do nabywania umiejętności.

Z punktu widzenia Sekcji SOC priorytety polityczne i plan działania na ten rok pokrywają się z konkluzjami szczytu w Porto. Będziemy dalej usilnie pracować i wydawać niezbędne opinie w imieniu partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego. EKES musi wzmocnić swoją aktywną rolę, aby bronić i zachować wartości UE.

Jeśli ktoś potrzebuje jeszcze argumentu za trwalszym i pogłębianym skoordynowaniem działań państw członkowskich na poziomie UE, aby stawić czoła kryzysowi, niech pomyśli choćby o tym, do czego mogą doprowadzić niepowiązane ze sobą akcje podejmowane w związku z wielowymiarową pandemią. Nawet jeśli tym argumentem nie jest idea integracji europejskiej, to niech przynajmniej będzie nim konstatacja, że społeczeństwa w pojedynkę nie poradziłyby sobie z kryzysem lepiej.

W obecnych czasach polipandemii staliśmy się wszyscy w pewnym sensie więźniami – więźniami naszego kruchego zdrowia, naszych obaw, nadziei...

Musimy teraz wyjść na prostą, z szacunku dla spuścizny naszych przodków i z troski o przyszłe pokolenie.

Laurențiu Plosceanu

Przewodniczący Sekcji SOC

NEW PUBLICATIONS



Niespodziewany go??

Co miesiąc zapraszamy niespodziewanego gościa, znaną osobistość, która przedstawia nam swój punkt widzenia: jest to jak powiew świeżego powietrza, który poszerza horyzonty, inspirowa i uwrażliwia na współczesny świat.

W majowej edycji mamy zaszczyt gościć słynnego historyka Normana Daviesa, który uprzejmie zgodził się wziąć udział w wywiadzie dla EKES Info. Profesor Davies jest wybitnym specjalistą w dziedzinie historii europejskiej, szczególnie Zjednoczonego Królestwa, Polski i Europy Środkowo-Wschodniej, a także autorem wielu bestsellerów takich jak: *Europa: rozprawa historyka z historią*, *Boże igrzysko*, *Powstanie '44*, *Europa walczy 1939-1945* oraz *Mikrokosmos. Portret miasta środkowoeuropejskiego*. Jest również profesorem wizytującym w Kolegium Europejskim.

Norman Davies urodził się w Bolton w Lancashire w 1939 r. Uczęszczał do szkoły w Bolton, Magdalen College w Oksfordzie, na Uniwersytet w Sussex i na kilka uczelni wyższych w Europie kontynentalnej, w tym w Grenoble, Perugii i Krakowie. Lata kształcenia sprawiły, że nauczył się patrzeć na sprawy z szerszej europejskiej perspektywy. Przez wiele lat był profesorem historii na wydziale badań słowiańskich i wschodnioeuropejskich Uniwersytetu Londyńskiego, gościnnie wykładał też w na uniwersytetach Columbia, McGill, Hokkaido, Stanforda, Harvarda, Adelaide i Australian National w Canberze.

Jest autorem książek: *Orzeł biały, czerwona gwiazda. Wojna polsko-bolszewicka 1919-1920* (1972 r.), *Boże igrzysko. Historia Polski* (1981 r.), największego bestselera: *Europa. Rozprawa historyka z historią* (1998 r.), *Wyspy. Historia* (1998 r.), *Mikrokosmos. Portret miasta środkowoeuropejskiego* (we współpracy z Rogerem Moorhousem, 2002 r.), *Powstanie '44* (2003 r.), *Europa walczy 1939-1945* (2006 r.) oraz *Zaginione królestwa* (2011 r.). Jego książki zostały przełożone na ponad dwadzieścia języków, a sam Davies regularnie pojawia się w mediach.

W latach 1997-2006 pełnił funkcję Supernumerary Fellow w Wolfson College w Oksfordzie, obecnie jest Honorary Fellow w St. Antony's College w Oksfordzie i profesorem Katedry UNESCO na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie. Od 1997 r. jest członkiem British Academy, a od 2011 r. Walijskiego Towarzystwa Naukowego. Został odznaczony polskim Orderem Orła Białego i brytyjskim Orderem św. Michała i św. Jerzego za wkład w nauki historyczne. Otrzymał honorowe doktoraty wielu uczelni w Zjednoczonym Królestwie i w Polsce, jak również honorowe obywatelstwo pięciu miast. Jest dożywotnim członkiem zarówno Clare Hall, jak i Peterhouse w Cambridge.

Mieszka w Oksfordzie i Krakowie z żoną Marią i ma dwóch dorosłych synów: Daniela i Christiana (ehp).



Brak spójności prowadzi do rozpadu

„Przez całe życie intryguje mnie rozdźwięk między pozorami a rzeczywistością. Nic nigdy nie jest takie, jak się wydaje” - mówi Norman Davies.

EKES Info: W trakcie przygotowań do Konferencji w sprawie przyszłości Europa znalazła się w punkcie zwrotnym. Podczas zmian zachodzących równoległe do kryzysu pandemicznego ujawniły się pewne siły odśrodkowe, zwłaszcza w Europie Środkowej i Wschodniej, które mogą podważyć ideę integracji europejskiej. Co Pan sądzi na ten temat?

N.D.: Jako historyk powinienem zacząć od stwierdzenia, że zawsze znajdujemy się w punkcie zwrotnym. Zawsze coś się zmienia, zmierzając w innym kierunku, niż przewidywaliśmy. W rzeczywistości największą zmianą w Europie Zachodniej ostatnich pięciu lat jest wystąpienie Zjednoczonego Królestwa z Unii. Moim zdaniem Zjednoczone Królestwo się rozpada. Przypuszczam, że wkrótce nie będzie już tego tworu, bo zastąpi go coś innego. Jeśli chodzi o Europę Środkową, nie mieliśmy pojęcia, że znaczna część społeczeństwa jest niezadowolona ze zmian, które nastąpiły po 1989 r., i rzecz jasna nie potrafiliśmy nazwać tego niezadowolenia. Wówczas nie znaliśmy jeszcze słowa „populizm”. Ponadto nie zdawaliśmy sobie sprawy, że w innych krajach zaczął następować proces podobny do zapoczątkowanego w Polsce. Nie było prezydenta Donalda Trumpa, nie istniało zagrożenie wystąpieniem Zjednoczonego Królestwa z UE. Teraz wiemy, że się myliliśmy. Populistyczne tendencje są podobne w wielu krajach. Obecnie w dużej mierze kwestionuje się samą Unię Europejską i stabilność międzynarodową.

Co się tyczy sił odśrodkowych w UE, uważam, że niewątpliwie istnieją, lecz nie są ograniczone wyłącznie do Węgier czy Polski. Można je znaleźć także w centrum strefy euro, gdy odciągają bogatsze kraje Europy Północnej od słabszych gospodarek

Południa.

EKES Info: Mówimy o Konferencji w sprawie przyszłości Europy. Jaki powinien być Pana zdaniem najważniejszy element prac UE?

N.D.: Najważniejszym aspektem jest kultura współpracy, która przeciwstawia się starszej koncepcji – jak nazwali to niegdyś Francuzi – „égoïsme sacré”, powszechnego kiedyś świętego egoizmu poszczególnych krajów, którym mogą się kierować narody. II wojna światowa pokazała, że prawo do zachowywania się w sposób samolubny i do realizacji swoich „interesów narodowych” bez względu na wszystko było (i nadal jest) destrukcyjne dla wszystkich; kultura współpracy, będąca antytezą egoizmu narodowego, jest najcenniejszym osiągnięciem wspólnoty europejskiej. Jasno widać, że niektóre rządy i grupy chcą powrócić do realizacji interesów narodowych. Jestem jednak głęboko przekonany, że się mylą. Posługując się starym angielskim porzekadłem: „if we don't hang together, we'll all hang separately” [jeśli nie staniemy ramię w ramię, to z pewnością zawiśniemy, każdy osobno]. Musimy zastosować tę wskazówkę, jeśli chcemy, by przetrwały ruch

na rzecz integracji europejskiej i pokój, którym się już długo cieszymy.

EKES Info: *Prezydent François Mitterrand i kanclerz Helmut Kohl są dobrze znani jako dwóch z najważniejszych polityków w historii. Czy Pana zdaniem para podobnych krajów mogłaby przewodniczyć walce z narodowym egoizmem? Kto może być liderem w UE?*

N.D.: Nie, uważam, że w UE jest słabe przywództwo. Dowiodła tego pandemia, z którą w Europie niezbyt dobrze sobie poradzono. Na początku ruchu integracji europejskiej 50 lat temu przywództwo francusko-niemieckie było być może niezbędne. W Europie sześciu krajów Francja i Niemcy były zdecydowanie największymi członkami – mam nadzieję, że nie jest to zbyt niesprawiedliwe dla Włoch. Było czymś naturalnym, że początkowy impuls do tego projektu dały Francja i Niemcy, które kierowały procesem pojednania po wojnie. Teraz jednak sytuacja wygląda inaczej. Unia liczy 27 członków i potrzebna jest większa spójność. Mam nadzieję, że przywództwo wyłoni się z różnych źródeł i nie będzie miało wyłącznie charakteru francusko-niemieckiego. Jest to uzasadnione.

Francja jest jednym z krajów najbardziej zagrożonych populizmem. Marine Le Pen zyskuje coraz większą popularność, a prezydentowi Macronowi brakuje siły politycznej. Jest mało prawdopodobne, by Francja mogła przejąć stery. Natomiast Niemcy przeżywają poważne zawirowania w związku z odejściem Angeli Merkel. Europa musi wkrótce znaleźć skuteczne przywództwo w innych krajach. W przeciwnym razie przyszłość będzie raczej sceną z talk show, a nie programem działania.

EKES Info: *Co sądzi Pan o roli społeczeństwa obywatelskiego w debacie poświęconej przyszłości Europy? 19 kwietnia 2021 r. Komisja Europejska i Parlament Europejski uruchomiły dla obywateli i obywateli platformę z prośbą o nadsyłanie pytań dotyczących wymarzonej przyszłości Europy. Jaką rolę Pana zdaniem obywatele mogą odegrać w tej debacie?*

N.D.: Oczywiście społeczeństwo ma do odegrania pewną rolę, lecz jego przedstawiciele mają tysiące różnych opinii i nie mogą nigdy samodzielnie podjąć skutecznych działań. Wiodącą rolę muszą odgrywać przywódcy polityczni, rozumiejący obawy i aspiracje obywateli i obywateli. Gdy brakuje takiego przywództwa, społeczeństwo pada ofiarą szarlatanów i ekstremistów. Rzecz jasna dobrze jest prosić obywateli o wyrażenie zdania, lecz gra polityczna wymaga czegoś więcej. Społeczeństwo muszą inspirować i mobilizować dynamiczni liderzy, partie, ruchy i oczywiście dobre pomysły.

EKES Info: *Jak widzi Pan potencjalne wyniki Konferencji w sprawie przyszłości Europy? Jakie są możliwości dokonania postępów w trakcie francuskiego przewodnictwa w Radzie? Czy pamięta Pan, co się stało po Konwencji Europejskiej, który obradował w latach 2002–2003 pod przewodnictwem prezydenta Giscarda d'Estaing? Sporządził on konstytucję europejską, która została następnie odrzucona przez Francję i Holandię w referendum z 2005 r.*

N.D.: Jestem historykiem, nie astrologiem. Nie mogę przewidzieć, co się stanie w przyszłości. Zasadniczo konferencje nie są organami decyzyjnymi, chyba że mają charakter wykonawczy, tak jak konferencje jałtańska lub poczdamska, na których podjęto istotne decyzje międzynarodowe. Większość konferencji może jednak stworzyć odpowiedni klimat polityczny czy atmosferę, która zachęci bądź zniechęci uczestników. Można mieć nadzieję, że dobra konferencja poprawi nastroje i zachęci przywódców do zaangażowania się w działania. Niemniej konferencje rzadko mają taki efekt.

Tak, dobrze pamiętam Giscarda d'Estaing. Pochodził z pewnej wioski w Owernii, gdzie miałem dobrych przyjaciół. Czy za fiasko konstytucji europejskiej można jednak winić Konwent? Była to bardziej złożona kwestia. Ktoś się do tego zadania źle przygotował.

EKES Info: 1 maja minęła 17. rocznica rozszerzenia UE, gdy do UE przystąpiło dziesięć nowych państw członkowskich, a następnie trzy kolejne. Jak Pan ocenia to wydarzenie 17 lat później?

N.D.: W dużym rozszerzeniu pokładano wiele nadziei, mianowicie że pokój i dobrobyt – których Europa Zachodnia miała szczęście zaznać przez poprzednich 30–40 lat – staną się również udziałem ludzi po drugiej stronie kontynentu. W dużej mierze tak się stało. Bardzo trudno uwierzyć, że niektóre kraje, w których głosowano za rozszerzeniem, za przystąpieniem do UE przy powszechnym poparciu obywateli, mają teraz rządy o całkowicie przeciwnym nastawieniu. Mówiłem wcześniej o kulturze współpracy, której przeciwieństwem jest narodowy egoizm. Nie każdy odrobił z tego lekcję.

EKES Info: Jako brytyjski obywatel mieszka Pan obecnie w państwie trzecim. Jakie wnioski Europa może wyciągnąć z brexitu?

N.D.: Nie wiem. Moim zdaniem brexit był straszliwym błędem, który prawdopodobnie rozsądzi kraj mojego urodzenia. Nawiasem mówiąc, jestem również obywatelem polskim, a moja żona jest Polką. Gramy na dwie strony. Jak to zawsze mówię polskim przyjaciółom: sytuacja w Polsce jest być może niewesoła, lecz nie tak groźna jak w Wielkiej Brytanii. W przeciwieństwie do Zjednoczonego Królestwa w najbliższym czasie Polska się nie rozpadnie. Kilka dni temu wygłosiłem online wykład dla publiczności w Armagh w Irlandii Północnej. Bieg wydarzeń jest dosyć oczywisty. Irlandia Północna zmierza do przyłączenia się do Republiki. Brexit zniszczył więzi z UE, a teraz rujnuje również unię Anglii z Irlandią Północną i Szkocją, a niebawem – także z Walią. Impulsem do brexitu był egoistyczny angielski nacjonalizm, co doprowadzi do powstania uboższej, słabszej Anglii, pozbawionej wsparcia sąsiednich narodów na Wyspach Brytyjskich. Brak spójności prowadzi do rozpadu. Uważam, że wszystkie ruchy populistyczne – jak to się mówi – podcinają gałąź, na której siedzą, czyli innymi słowy zmierzają ku katastrofie. Niemniej nie jestem pewien, w jakim kierunku zmierza sytuacja w UE. Mogę jedynie stwierdzić, że UE boryka się z wieloma problemami. Przed brexitem UE i Zjednoczone Królestwo ścierały się ze sobą w wyścigu „kto upadnie pierwszy”. Mam świadomość, że po brexicie w tym żalosnym wyścigu na prowadzenie wysuwa się Zjednoczone Królestwo: prawdopodobnie rozpadnie się, zanim dotknie to UE. Przebywając na Wyspach Brytyjskich, zazdrozczę Europie, która ma mniej poważne problemy.

EKES Info: Czy możemy prześledzić sposób, w jaki prezydent Joe Biden przeprowadza szybkie zmiany i reformy w Stanach Zjednoczonych? Czy uważa Pan, że może to mieć konsekwencje dla UE?

N.D.: No cóż, tak. Przegrana Donalda Trumpa była największym ciosem dla populizmu w ostatnich dziesięciu latach. Był światowym liderem populistów; niektóre reżimy w Europie go uwielbiały, podziwiając sposób, w jaki określił i szkalował istniejący porządek. I przegrał. Pojawił się Joe Biden i radzi sobie zaskakująco dobrze. Czasu jest niewiele i trudno jest stwierdzić, czy uda mu się odnieść znaczący sukces. Życzę mu pomyślnych wiatrów. Jak Pan wie, świat zachodni – Europa i Ameryka Północna – stanowią jeden blok polityczny i cywilizacyjny. USA są największym i najsilniejszym krajem w tym bloku. To, co się dzieje w Ameryce, wpływa na nas wszystkich.

EKES Info: Ostatnie pytanie: nad czym Pan teraz pracuje? Być może nad nową książką?

N.D.: Zawsze pracuję nad nową książką. Mogę wspomnieć o dwóch. Pierwsza z nich zostanie wydana za kilka dni przez Penguin Books w Londynie; to biografia króla Jerzego II, historia kontynentalna brytyjskiego monarchy, który panował w latach 1727–1760 i którego nazywam Jerzym Augustem. Był suwerennym władcą łączonego państwa składającego się z trzech części: Królestwa Wielkiej Brytanii, Królestwa Irlandii oraz Elektoratu Brunszwiku i Lüneburga w Niemczech, znanego jako Hanower. Był liczącym się księciem elektorem Świętego Cesarstwa Rzymskiego, a także królem brytyjskim. Panował przez wiele lat w czasach,

gdy Brytania stała się zarówno największą światową potęgą żeglugi morskiej, jak i główną zwolenniczką handlu niewolnikami. Większość Brytyjczyków nie jest świadoma, że brytyjski monarcha mógł być jednocześnie władcą państwa na kontynencie. Napisałem więc krótką książkę, która może wywołać sensację.

Po zakończeniu pracy nad książką poświęconą Jerzemu Augustowi kończę historię austro-węgierskiej Galicji, która jest jednym z tych wymazanych z mapy, „zaginionych królestw”. Przed 1918 r. Galicję, której terytorium znajduje się obecnie częściowo w Polsce, a częściowo na Ukrainie, zamieszkiwały trzy duże społeczności: Polaków, Ukraińców i Żydów. Jednak od czasu jej rozpadu narodowe uprzedzenia zniekształcają pamięć o niej. Polacy piszą o niej tak, jakby była polska, Ukraińcy – jakby była przede wszystkim ukraińska, a żydowscy historycy czasami dają do zrozumienia, że Galicja była odrębną żydowską planetą. Moim zdaniem historyczną Galicję można dokładnie sobie wyobrazić i odtworzyć, łącząc wszystkie trzy elementy w kontekście austriackim. Próbuję osiągnąć pożądany efekt, wykorzystując w dużej mierze współczesne zapisy i pamiętniki.

EKES Info: Dziękuję bardzo.

N.D.: Ja również dziękuję! Za miłą rozmowę!



[Herman van Rompuy: The old poet speaks gently](#)

We are pleased to continue the publication of the series of haikus, under the common title "The old poet speaks softly", offered to us by their author, Herman van Rompuy, former President of the European Council.

Original version of haiku is in French

Herman van Rompuy: The old poet speaks gently

A son of the sun

The cold of May does not get used to

The heat is already beckoning

xxx

Trees in bloom

Landmarks in the fog

Greyish-white mystery

xxx

Every country is different

But the sky and the clouds

Cover everything

WIADOMOŚCI EKES-U



EKES rozpoczyna tegoroczną edycję Nagrody dla Społeczeństwa Obywatelskiego za działania w dziedzinie klimatu

Komitet wyróżni do pięciu inicjatyw w dziedzinie klimatu, które pokazują, jak cenny jest wkład społeczeństwa obywatelskiego w osiągnięcie neutralności klimatycznej.

Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny (EKES) rozpoczął przyjmowanie zgłoszeń do Nagrody dla Społeczeństwa Obywatelskiego za 2021 r. W tym roku EKES wybrał temat klimatu i nagrodzi najlepsze spośród kreatywnych i innowacyjnych inicjatyw promujących sprawiedliwe przejście na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmianę klimatu.

Zgłoszenia mogą składać wszystkie organizacje społeczeństwa obywatelskiego oficjalnie zarejestrowane w Unii Europejskiej, które działają na szczeblu lokalnym, regionalnym, krajowym lub europejskim. Również osoby prywatne mieszkające w UE mogą wziąć udział w konkursie. Do konkursu kwalifikują się te inicjatywy i projekty, które są realizowane w UE.

Zgłaszane projekty muszą być już zrealizowane lub przynajmniej rozpoczęte.

Termin nadsyłania zgłoszeń upływa 30 czerwca 2021 r. o godz. 10.00 (czasu brukselskiego).

Całkowita kwota **50 tys. EUR** zostanie rozdzielona pomiędzy maksymalnie pięciu laureatów. Uroczystość wręczenia nagród odbędzie się prawdopodobnie podczas sesji plenarnej EKES-u w dniach 8-9 grudnia 2021 r. w Brukseli, w zależności od sytuacji pandemicznej.

Jako pierwsza instytucja unijna, która oddała głos Grecie Thunberg już na początku światowego ruchu „Piątków dla przyszłości” (strajku klimatycznego), EKES zawsze był entuzjastą oddolnych działań w dziedzinie klimatu. Komitet stale podkreślał, że do faktycznego przejścia na neutralność klimatyczną potrzebne jest zaangażowanie lokalnych organizacji i pojedynczych obywateli i obywateli. Razem znacząco wpływają oni na zmianę norm i zachowań, sprawiają, że gospodarka lokalna staje się bardziej przyjazna środowisku, oraz ułatwiają przejście na społeczeństwo o zerowej emisji netto na szczeblu lokalnym lub regionalnym.

W swych pracach EKES nieraz podkreślał, że sukces Europejskiego Zielonego Ładu – w ramach którego UE zobowiązała się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. – zależy od starań i udziału wszystkich

podmiotów. Jedną z kluczowych inicjatyw Zielonego Ładu – Europejski Pakt na rzecz Klimatu – musi zachęcać każdego z nas, by zamiast pogłębiać problem, przyczyniał się do znalezienia wspólnego rozwiązania i zmieniał te systemy, które doprowadziły do kryzysu klimatycznego.

Dlatego poświęcając swe najważniejsze wyróżnienie tej ważnej sprawie, EKES pragnie uhonorować i pokazać dotychczasowe wysiłki podmiotów niepaństwowych w dziedzinie klimatu. Celem jest ponadto zachęcanie do realizacji bieżących projektów i inspirowanie kolejnych, i podkreślenie tym samym udziału organizacji społeczeństwa obywatelskiego i osób prywatnych w Europejskim Zielonym Ładzie.

Zgłaszane projekty muszą dotyczyć przynajmniej jednego z tematów wymienionych w naszym [komunikacie prasowym](#).

Pełen opis wymogów oraz formularz wniosku można znaleźć na naszej stronie internetowej: <http://www.eesc.europa.eu/civilsocietyprize/>. (II)



[EKES na Szczycie Społecznym w Porto: w centrum wszelkich działań? musimy znaleźć ludzi!](#)

Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny (EKES) zamierza aktywnie uczestniczyć we wspólnych europejskich wysiłkach na rzecz przekucia zasad Europejskiego filaru praw socjalnych w działania i zbudowania dla wszystkich sprawiedliwszej i bardziej dostatniej Europy.

Podczas konferencji wysokiego szczebla na zorganizowanym przez prezydenturę portugalską UE w dniu 7 maja Szczycie Społecznym w Porto przedstawiciele EKES-u dali wyraz zaangażowaniu Komitetu w odbudowę gospodarczą i społeczną w taki sposób, by w centrum polityki znaleźli się

ludzie.

EKES będzie współpracować z innymi instytucjami UE, państwami członkowskimi i obywatelami, by osiągnąć cele wytyczone w planie działania dotyczącym Europejskiego filaru praw socjalnych. Do celów tych należą: wzrost zatrudnienia, rozwój kształcenia oraz zmniejszenie ubóstwa i wykluczenia społecznego.

„Nasze działania mogą pomóc w odbudowie Europy lub – bardziej ambitnie – w jej rozkwicie! W tym celu powinniśmy stworzyć odpowiednie warunki do dobrobytu sprzyjającego zatrudnieniu w UE” – powiedziała **przewodnicząca EKES-u Christa Schweng**. „Powinniśmy również zadbać o to, by wszyscy obywatele otrzymali wsparcie w nabywaniu odpowiednich umiejętności potrzebnych w pracy i życiu i by wzmocniono ich pozycję, tak by mogli spojrzeć w przyszłość z ufnością. Będziemy na pewno usilnie dążyć do pokazania, że UE i państwa członkowskie mogą działać wspólnie z obywatelkami i obywatelami i poprawiać jakość ich życia, nie pozostawiając nikogo w tyle”.

Oprócz przewodniczącego członkami delegacji EKES-u byli przewodniczący trzech Grup EKES-u: **Stefano Mallia (Grupa Pracodawców), Oliver Röpke (Grupa Pracowników) oraz Seamus Bolland (Różnorodność Europy).**

Delegacja wzięła udział w sesjach roboczych Szczytu wokół tematów związanych z proponowanymi celami planu działania: 1) praca i zatrudnienie, 2) umiejętności i innowacje oraz 3) państwo opiekuńcze i ochrona socjalna.

Szczyt Społeczny w Porto – określony przełomowym wydarzeniem prezydencji portugalskiej UE – był dla partnerów społecznych i instytucji europejskich pierwszą okazją do spotkania się i uzgodnienia kształtu przyszłej Europy socjalnej.

Zorganizowana w jego ramach konferencja wysokiego szczebla dotyczyła najlepszego sposobu wdrożenia Europejskiego filaru praw socjalnych, który został ogłoszony przez UE na wcześniejszym szczycie w 2017 r. w Göteborgu. Europejski filar praw socjalnych zawiera zbiór dwudziestu zasad, które powinny pomóc w budowaniu silniejszej, sprawiedliwszej i bardziej sprzyjającej włączeniu społecznemu Europy oferującej wszystkim obywatelkom i obywatelom równe szanse. (II)



Jak wykorzysta? długo oczekiwany? szans??

Oświadczenie przewodniczącej EKES-u Christy Schweng w związku z inauguracją Konferencji w sprawie przyszłości Europy

W dniu rozpoczęcia Konferencji w sprawie przyszłości Europy zachęcam obywatelki i obywateli do wzięcia udziału w tym historycznym przedsięwzięciu. Chciałabym również zwrócić się do decydentów politycznych o jak najlepsze wykorzystanie tego, co nasze społeczeństwo ma do powiedzenia.

Wspomniana konferencja jest niepowtarzalnym ćwiczeniem z demokracji uczestniczącej i aby zakończyła się sukcesem, musi skupić się na zaangażowaniu oddolnym. Należy dotrzeć do zwykłych obywateli w każdym zakątku UE i wysłuchać tego, co mają do powiedzenia. Musimy także w jednakowym stopniu zaangażować się w dialog z tymi, którzy są już przekonani do UE, jak i z tymi, którzy się jeszcze wahają.

Jednakże wysłuchanie tego, co ludzie mają do powiedzenia, jest tylko pierwszym krokiem. Zgłoszone na konferencji pomysły powinny zaowocować konkretnymi zaleceniami w sprawie działań, które powinna podjąć UE. Jeśli chodzi o zakres dyskusji, to opowiadam się za przyjęciem podejścia mocno zakorzenionego w realiach. Lepiej jest dojść do mniej ambitnych wniosków, które są do przyjęcia dla wszystkich, niż rzucać się na wysokopoziomowe dysputy filozoficzne bez szans na osiągnięcie porozumienia.

Co więcej, osiągnięte postępy muszą być wymierne. Opowiadam się więc za utworzeniem tablicy, na której obywatele mogliby śledzić działania podjęte w wyniku konferencji. Ludzie muszą mieć możliwość uzyskania jasnego obrazu aktualnej sytuacji i harmonogramu realizacji tematów, nad którymi pracowali, a nasze instytucje powinny objaśniać obywatelom, dlaczego podejmują działania w związku z niektórymi propozycjami, a nie z innymi.

Przyszłość Europy wymaga nowej, pozytywnej narracji. Musimy pokazać, że Europa jest wspaniałym miejscem do bycia i osiągania dobrobytu – miejscem, które umożliwi wszystkim życie tak, jak tego pragną, w oparciu o wartości akceptowane przez wszystkich. Mieszkańcy Stanów Zjednoczonych są dumni ze swojego amerykańskiego snu – a ja wierzę, że nadszedł czas, by Europejczycy zaczęli wreszcie cieszyć się z własnego stylu życia i płynących z niego korzyści i go doceniać.

EKES będzie nadal wnosił aktywny wkład w konferencję – poprzez organizowanie wydarzeń i motywowanie organizacji społeczeństwa obywatelskiego w całej Europie. Mamy nadzieję, że nasz głos będzie brzmiał mocno i wyraźnie. Jeżeli naprawdę chcemy przywrócić obywatelom projekt integracji europejskiej, to społeczeństwo obywatelskie powinno znaleźć się na jego czele.



Szczyt Społeczny w Porto jest kamieniem milowym dla Europy

W dniu 28 kwietnia **Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny (EKES)** wymienił poglądy z **komisarzem ds. zatrudnienia i praw socjalnych Nicolasm Schmitem** na temat planu działania na rzecz Europejskiego filaru praw socjalnych i szczytu społecznego w Porto, gdzie plan miał zostać omówiony na najwyższym szczeblu.

W trakcie debaty w ramach zdalnej sesji plenarnej EKES przedstawił i przyjął rezolucję w sprawie swego wkładu w szczyt w Porto zatytułowaną „Działanie europejskiego społeczeństwa obywatelskiego w partnerstwie na rzecz zrównoważonej przyszłości”.

W dokumencie tym EKES stwierdza, że szczyt w Porto jest kamieniem milowym oraz że „jest to okazja do pokazania, że UE i państwa członkowskie działają wspólnie z obywatelkami i obywatelami oraz na rzecz ich dobrobytu, nie pozostawiając nikogo w tyle”.

Zdaniem EKES-u plan działania na rzecz Europejskiego filaru praw socjalnych został przedstawiony w bardzo odpowiednim momencie, w kontekście odbudowy po pandemii. Wszyscy obywatele, w tym osoby najbardziej podatne na zagrożenia, powinny móc uczestniczyć w tworzeniu wizji Europejskiego filaru praw socjalnych i jego przyszłym urzeczywistnieniu z aktywnym udziałem europejskiego społeczeństwa obywatelskiego, a także się z nim utożsamiać i czerpać z niego nadzieję.

EKES wezwał państwa członkowskie i instytucje europejskie do podjęcia różnorodnych działań. Powinny one dotyczyć m.in. zwiększenia odporności społecznej gospodarek europejskich, wzmocnienia wzrostu gospodarczego i tworzenia miejsc pracy.

Przewodnicząca EKES-u **Christa Schweng** stwierdziła: *Szczyt to krok w kierunku skupienia polityk unijnych na sprawach ludzi. Poprzez swoje działania EKES pragnie wnieść wkład w odbudowę i w jak najlepsze przygotowanie do transformacji ekologicznej i cyfrowej społeczeństw i gospodarek z wykorzystaniem pomysłów i zaleceń zorganizowanego społeczeństwa obywatelskiego.*

Nicolas Schmit określił plan działania jako „plan dla ludzi”, dodając, że jego celem jest poprawa warunków życia i pracy osób w najgorszej sytuacji i najsłabszych grup społecznych, takich jak kobiety, dzieci, młodzież i osoby z niepełnosprawnościami. Szczególny nacisk kładzie się w nim na propagowanie bardziej społecznego środowiska i inwestowanie w ludzi, czyli na warunki wstępne konkurencyjności i innowacyjności.

Gospodarka nie rozkwitnie, a transformacja cyfrowa i ekologiczna się nie powiedzie, jeżeli ludzie nie będą wystarczająco zdrowi, wykształceni i wyszkoleni. Należy podkreślić, że nasz model społeczny to nie obciążenie, ale nasz wyróżnik i atut, który pozwolił nam przebrnąć przez pandemię lepiej niż inne regiony na świecie – powiedział Nicolas Schmit.

Podkreślił jednak, że Komisja doskonale zdaje sobie sprawę z podziału uprawnień między poziomem krajowym i unijnym i nie ma zamiaru ustanawiać przepisów w obszarach, które nie należą do jej kompetencji. Odnosi się to w szczególności do sposobu, w jaki cele muszą zostać osiągnięte, o czym decydują rządy państw członkowskich. (II)



[EKES popiera solidn? i sprzyjaj?c? w??czeniu spo ?ecznemu Europejsk? Uni? Zdrowotn?](#)

Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny (EKES) zdecydowanie opowiedział się za stworzeniem Europejskiej Unii Zdrowotnej, wzywając UE i państwa członkowskie do spełnienia oczekiwań Europejczyków i priorytetowego potraktowania kwestii zdrowia.

Niedawne sondaże pokazały, że aż 66% Europejczyków chce, aby UE miała więcej do powiedzenia w sprawach dotyczących zdrowia, zaś ponad połowa uważa, że zdrowie publiczne powinno stać się najwyższym priorytetem Unii w zakresie wydatków.

Dlatego w opinii przyjętej podczas kwietniowej sesji plenarnej Komitet z zadowoleniem przyjął pakiet Komisji w sprawie Europejskiej Unii Zdrowotnej jako punkt wyjścia dla realizacji prawa Europejczyków do dobrej opieki zdrowotnej. Dzięki temu zagwarantuje się i udostępni wysokiej jakości świadczenia zdrowotne wszystkim obywatelom UE, niezależnie od ich społecznego i ekonomicznego statusu czy państwa lub miejsca zamieszkania. Obecnie postulat ten nie jest bynajmniej spełniony.

Chociaż pakiet Komisji, przedstawiony w listopadzie, skupia się na lepszym zapobieganiu transgranicznym zagrożeniom zdrowia oraz potencjalnym przyszłym pandemiom i zarządzaniu nimi, EKES określił go jako „istotne nowe osiągnięcie”, które powinno zapoczątkować zmianę systemową wykraczającą poza zarządzanie kryzysowe.

Komentując stanowisko EKES-u, **przewodnicząca EKES-u Christa Schweng** powiedziała: *Te inicjatywy są pierwszym krokiem w kierunku prawdziwej Europejskiej Unii Zdrowotnej, której potrzebujemy i w ramach której wszystkie państwa członkowskie UE współpracują, aby poprawić profilaktykę, leczenie i dalszą opiekę po chorobie. Taka Unia umożliwi państwom członkowskim przygotowanie się na wszelkie przyszłe kryzysy zdrowotne i wspólne zarządzanie nimi. Działania w tej dziedzinie muszą uwzględniać też opinie społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych, którzy odegrali kluczową rolę w ochronie i promowaniu praw podczas pandemii.*

Sprawozdawca **Ioannis Vardakastanis** powiedział: *Nasze przesłanie jest proste: obywatele Unii uważają, że zdrowie publiczne powinno być priorytetem zarówno na szczeblu europejskim, jak i krajowym, a my musimy wzmocnić rolę UE w tym zakresie. Zaznaczył też, że pandemia dobitnie pokazała, iż musimy zmienić nasze postrzeganie opieki zdrowotnej, której nie można traktować jako towar.*

EKES w swojej opinii podkreślił, że zarówno polepszenie warunków pracy pracowników służby zdrowia, w tym ich płac i zachęt do dalszej pracy w sektorze, jak dbałość o ich zdrowie i bezpieczeństwo są kluczowe dla powodzenia przyszłych działań Europejskiej Unii Zdrowotnej.

Unia Zdrowotna powinna skupiać się na chorobach niezakaźnych, ponieważ obecna pandemia obnażyła ich toksyczny związek z chorobami zakaźnymi. Należy również pamiętać o zdrowiu psychicznym. (II)



[Nowa narracja dla Europy – rezolucja EKES-u w sprawie Konferencji w sprawie przyszłości Europy](#)

Na kwietniowej sesji plenarnej EKES przyjął rezolucję na temat Konferencji w sprawie przyszłości Europy, w której wzywa do „nowej narracji opartej na realiach codziennego życia” w celu przywrócenia więzi i zaangażowania obywateli europejskich. Aby tak się stało, należy zaangażować zorganizowane społeczeństwo obywatelskie i przyznać mu istotną rolę.

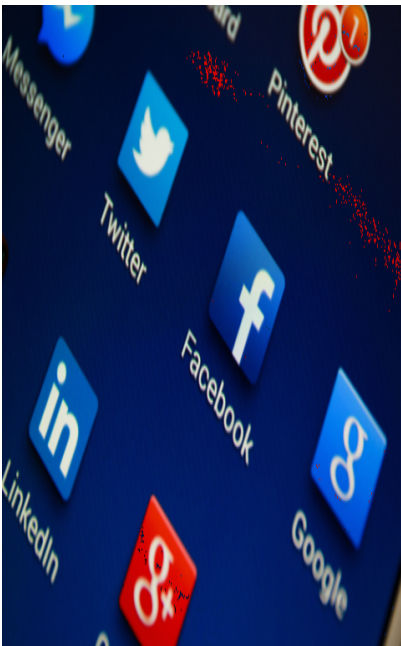
Rezolucja **[Nowa narracja dla Europy](#)** zawiera szereg zaleceń z myślą o jak najlepszym wykorzystaniu szans związanych ze zbliżającą się Konferencją w sprawie przyszłości Europy, aby ukształtować bardziej zamożną, zrównoważoną i sprawiedliwą przyszłość dla UE. Przewodnicząca EKES-u Christa Schweng podkreśliła znaczenie osiągnięcia wymiernych rezultatów. „Konferencja musi wiązać się z konkretnymi i

wymiernymi postępami, a nie polegać tylko na niewiążących dyskusjach – innymi słowy, koncepcje wyrażone na Konferencji powinny przekładać się na konkretne zalecenia dotyczące unijnych działań” – powiedziała.

Christa Schweng ponownie nawiązała również do potrzeby ponownego zaangażowania obywateli w europejski projekt: „Przyszłość Europy również wymaga nowej, pozytywnej narracji. Musimy udowodnić i przypomnieć wszystkim, że Europa jest wspaniałym miejscem do życia i do osiągnięcia sukcesów. Ponadto, nie można pomijać głosu europejskiego społeczeństwa obywatelskiego – jeżeli naprawdę chcemy przywrócić projekt integracji europejskiej obywatelom, to społeczeństwo obywatelskie powinno znaleźć się na jego czele”.

W rezolucji rozważa się m.in. potrzebę „sprawiedliwej i trwałej odbudowy po kryzysie związanym z COVID-19, która toruje drogę do bardziej integracyjnego społeczeństwa i zapewnia długoterminową konkurencyjność”. W tekście uznaje się także „najwyższą wagę” dwojakiej transformacji – ekologicznej i cyfrowej – oraz potrzebę wykorzystania stwarzanej przez Konferencję szansy na modernizację i transformację unijnych sektorów przemysłowych i ich łańcuchów dostaw, by pozostały one konkurencyjne w gospodarce o obniżonej emisyjności.

Krótko mówiąc, Konferencja w sprawie przyszłości Europy powinna być narzędziem, prowadzącym do długotrwałych zmian w UE, w tym zapewniającym większe i bardziej znaczące zaangażowanie obywateli i obywateli oraz zorganizowanego społeczeństwa obywatelskiego w europejskiej sferze publicznej. (dgf)



„Cz??? rozwiązania”: EKES popiera proponowane przepisy unijne regulujące sektor wielkich firm technologicznych

Akt o rynkach cyfrowych (DMA) i Akt o usługach cyfrowych (DSA) zaproponowane przez Komisję Europejską w celu ograniczenia coraz większej siły gigantów cyfrowych w Europie są zdaniem EKES-u adekwatne do zakładanych celów, pod warunkiem że będzie im towarzyszyć opodatkowanie przedsiębiorstw technologicznych, lepsze warunki pracy w sektorze platform internetowych i odpowiednie zarządzanie danymi.

W pakiecie opinii przyjętych na kwietniowej sesji plenarnej EKES poparł akty legislacyjne dotyczące rynków i usług cyfrowych zaproponowane przez Komisję, aby ożywić konkurencję w internecie.

Akt o rynkach cyfrowych był od dawna oczekiwany. *Od ponad dziesięciu lat przedstawiciele UE domagali się równych warunków działania z wielkimi platformami internetowymi – powiedziała **Emilie Prouzet**, sprawozdawczyni [opinii EKES-u w tej sprawie](#). Dzięki DMA Komisja Europejska ustanawia zasady przeznaczone specjalnie dla tych bardzo dużych podmiotów. Popieramy większość jej propozycji, jako dobre rozwiązanie dla Europy. Akt dotyczy platform umożliwiających dostęp do internetu – to wszystko. A jednocześnie to już tak wiele!*

Choć EKES popiera sam DMA, to nalega na konieczność uzupełnienia systemu regulacyjnego przepisami rozwiązyjącymi inne istotne problemy w dziedzinie gospodarki cyfrowej.

Komitet z wielką uwagą będzie obserwował zapowiadane uregulowania dotyczące opodatkowania wielkich firm technologicznych, warunków pracy w sektorze platform internetowych, ochrony konsumentów na rynkach światowych i innych złożonych problemów, które wymagają rozwiązania, by warunki były korzystne dla wszystkich, zarówno dla konsumentów i pracowników, jak i dla przedsiębiorstw.

EKES wyraża również ogólne poparcie dla **Aktu o usługach cyfrowych**, który ma regulować usługi kształtujące i zmieniające sposób, w jaki ludzie porozumiewają się, komunikują, konsumują i prowadzą interesy.

Zdaniem EKES-u należy wspierać Komisję w jej wysiłkach na rzecz utrzymania jednolitych zasad w całej Unii, by „dostosować prawodawstwo do ery cyfrowej”, gdyż umocni to pozycję Europy na arenie światowej.

*Musimy zapobiec rozdrobnieniu rynku wewnętrznego z powodu mnożenia krajowych przepisów i regulacji, które mogłyby osłabić system i uniemożliwić wszystkim europejskim przedsiębiorstwom czerpanie korzyści z silnego jednolitego rynku – stwierdził **Gonçalo Lobo Xavier**, sprawozdawca [opinii EKES-u w sprawie DSA](#).*

EKES uważa, że wspólne zasady to także szansa dla Europy, by ustanowić globalne standardy zapewniające wysoki poziom ochrony i bezpieczeństwa konsumentów w odniesieniu do towarów nabywanych przez internet i do treści w internecie, tak jak w wypadku RODO w odniesieniu do ochrony danych.

Dane są „surowcem” dzisiejszej, w coraz większym stopniu cyfrowej, gospodarki. W związku z tym Komisja ustanawia środki zachęcające do bezpiecznej wymiany danych według wspólnych zasad w całej Europie.

EKES zdecydowanie popiera rozporządzenie dotyczące **zarządzania danymi**.

*Przepisy te stwarzają bardzo ciekawe możliwości w zakresie propagowania cyfryzacji według modelu europejskiego, gdyż UE jest obecnie jedyną organizacją myślącą poważnie i szczegółowo nad tym, jak zarządzać danymi cyfrowymi – powiedział **Giuseppe Guerini**, sprawozdawca [opinii EKES-u w tej sprawie](#) Nie zamierzamy wkraczać na drogę nadmiernej liberalizacji i chcemy również zadbać o to, by dane nie były wykorzystywane do celów, które nie są akceptowane przez obywateli. Zachęcamy KE, by nadal podążała tą drogą i udzielała niezbędnego wsparcia przy wdrażaniu tego systemu zarządzania danymi. (dm)*



Nowa strategia UE w zakresie cyberbezpieczeństwa jest krokiem naprzód

Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny z zadowoleniem przyjął zaproponowany nowy pakiet unijnych środków w zakresie cyberbezpieczeństwa, ale zwrócił uwagę na niedociągnięcia dotyczące rozwiązania problemu ogromnej luki w umiejętnościach cybernetycznych w Europie. Zdaniem EKES-u kluczowe podmioty potrzebują usprawnienia, uproszczenia i jaśniejszych wytycznych dotyczących stosowania.

W opinii przyjętej na kwietniowej sesji plenarnej EKES bardzo pozytywnie przyjął nową unijną strategię w sprawie cyberbezpieczeństwa jako pozytywny krok w kierunku ochrony rządów, obywateli i przedsiębiorstw przed cyberzagrożeniami i zagwarantowania wzrostu gospodarczego. Jest to obszar, w którym UE wydaje się niezwykle podatna na zagrożenia. Ekonomiczny wpływ cyberprzestępstw szacuje się na 0,84% PKB – dla

porównania w Ameryce Północnej na 0,78%.

EKES podkreśla jednak, że w Europie występuje krytyczny niedobór umiejętności w zakresie cyberbezpieczeństwa i że strategia będzie niewystarczająca do rozwiązania tego problemu. W ostatnich latach zapotrzebowanie na specjalistów w zakresie cyberbezpieczeństwa rosło, a w okresie pandemii jeszcze bardziej poszybowało w górę.

Jednak więcej jest wolnych stanowisk niż specjalistów, którzy mogliby je zająć. Szacuje się, że do 2022 r. liczba wakatów w UE w dziedzinie cyberbezpieczeństwa wyniesie co najmniej 200 tys.

*Jasne jest, że UE pilnie potrzebuje wyszkolonych profesjonalistów w tej dziedzinie zarówno w sektorze prywatnym, jak i publicznym, którzy zapewnią bezpieczeństwo obywateli, przedsiębiorstw i UE – stwierdził **Philip von Brockdorff**, sprawozdawca [opinii EKES-u dotyczącej tej strategii](#). Dlatego EKES bardzo zaleca wykorzystanie zharmonizowanej ścieżki kariery w zakresie cyberbezpieczeństwa do zaradzania problemowi rosnącej luki umiejętności w całej UE.*

Stany Zjednoczone opracowały narzędzie [„ścieżka kariery w zakresie cyberbezpieczeństwa”](#), które ma skłonić ludzi rozważających podjęcie pracy w tej dziedzinie do określenia i zaplanowania odpowiedniej ścieżki kariery oraz podążania nią. EKES uważa, że Europa mogłaby opracować takie własne ogólnoeuropejskie narzędzie, które mogłoby pomóc w wyszkoleniu specjalistów w tej dziedzinie, tak aby mieli porównywalne umiejętności w całej Europie, mogli pracować w różnych krajach i zaspokajali popyt w tym przemyśle charakteryzującym się wysokim wzrostem.

W innej opinii przyjętej na kwietniowej sesji plenarnej, sporządzonej przez **Maurizia Mensiego**, EKES z zadowoleniem przyjął dwa wnioski Komisji, które mają na celu uczynienie krytycznych podmiotów publicznych i prywatnych bardziej odpornymi na ataki cyfrowe i fizyczne i wskazanie potrzeby wzmocnienia przemysłu i zdolności do innowacji w sposób inkluzywny poprzez strategię opartą na czterech filarach: ochronie danych, prawach podstawowych, bezpieczeństwie i cyberbezpieczeństwie.

Jednak w interesie usprawnienia i uproszczenia Komitet wzywa do połączenia tych dwóch wniosków w jednym dokumencie, gdyż są one ze sobą ściśle związane i uzupełniają się (jeden z nich skupia się głównie na cyberbezpieczeństwie, a drugi na bezpieczeństwie fizycznym), zaś niektóre przepisy się na siebie nakładają.

Odnosząc się do zakresu stosowania, Komitet podkreśla, że potrzebne są konkretne i jaśniejsze wytyczne, które precyzyjnie wskazałyby „krytyczne” podmioty, do których stosowałaby się proponowana dyrektywa. **Maurizio Mensi** odniósł się do tego słowami: *Należy precyzyjnie określić kryteria rozróżnienia pomiędzy podmiotami „niezbędnymi” a „ważnymi” w sektorach wskazanych jako krytyczne dla gospodarki i społeczeństwa. Musimy zagwarantować, że różne podejścia na szczeblu krajowym nie będą powodowały przeszkód w handlu i swobodnym przepływie towarów i usług, co mogłoby działać na szkodę przedsiębiorstw i wymiany handlowej.* (dm/mp)



Powodzenie nowych unijnych ram dotyczących Romów leży w gestii państw członkowskich

Komisja Europejska, wyciągnąwszy wnioski z niedociągnięć poprzednich unijnych ram dotyczących Romów w minionym dziesięcioleciu, angażuje się na rzecz osiągnięcia najważniejszych celów nowych ram strategicznych dotyczących Romów z myślą o zmniejszeniu stopnia dyskryminacji i wykluczenia społeczno-ekonomicznego przynajmniej o połowę do 2030 r. Kluczowa jest jednak rola państw członkowskich w osiąganiu wymiernych rezultatów. Bez skutecznych strategii krajowych i pragmatycznych środków istnieje ryzyko, że nowe ramy nie przyniosą pozytywnych rezultatów podobnie jak poprzednie ramy.

Uczestnicy wysłuchania online Nowe unijne ramy dotyczące Romów: poglądy i oczekiwania odnoszące się do przyszłości społeczności romskich

wskazali, że niepowodzenie poprzedniej strategii wynikało z sytuacji politycznej i braku wsparcia ze strony niektórych państw członkowskich.

Nowe ramy dotyczące Romów skupiają się na podejściu opartym na trzech filarach: równości, włączeniu i uczestnictwie, które uzupełnia społeczno-gospodarczą integrację zmarginalizowanych Romów w poprzednich ramach i w znaczący sposób je zmienia.

Nowe ramy dotyczące Romów zawierają wiele cennych treści, lecz problem wdrażania pozostaje ten sam.

Isabela Mihalache z sieci ERGO pozytywnie oceniła nowe ramy ze względu na fakt, że zawierają one działania synergiczne i uzupełniające polityki UE, lecz zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o wspólne minimalne zobowiązania państw członkowskich, są one raczej ogólne.

Bernard Rorke z Europejskiego Centrum Praw Romów zauważył: *Jeśli nie uda się osiągnąć sprawiedliwości bez uprzedzeń wobec obywateli romskich, ramy te zawiodą dokładnie tak, jak stało się to z poprzednimi.*

Podobnie **Florin Botonogu** z Centrum na rzecz Romów i Mniejszości z siedzibą w Bukareszcie z naciskiem stwierdził, że rozwiązania muszą być realistyczne.

Alfredas Jonuška, przewodniczący tematycznej grupy analitycznej EKES-u ds. integracji Romów, zachęcał organizacje społeczeństwa obywatelskiego i organizacje pozarządowe do zabierania głosu. Chociaż poczyniono już postępy, pozostało jeszcze wiele do osiągnięcia. (at)

[#EuropeDay 2021: EKES ma teraz wi?ksze znaczenie ni? kiedykolwiek](#)



Tegoroczny Dzień Europy w EKES-ie, siedzibie unijnego zorganizowanego społeczeństwa obywatelskiego, został zorganizowany online. Za pomocą szeregu działań dostępnych ze swojej strony internetowej Komitet uczcił Unię Europejską i 71. rocznicę deklaracji Schumana, która była kamieniem węgielnym integracji europejskiej. Ukazał też kluczową i wyjątkową rolę, jaką odgrywają obecnie w Europie organizacje społeczeństwa obywatelskiego - od ich zaangażowania w odbudowę po ważną pracę na rzecz radzenia sobie z codziennymi wyzwaniami.

Bogaty program dnia obejmował [konferencje online](#), [wizytę wirtualną „360 stopni”](#) w siedzibie Komitetu oraz inne działania interaktywne umożliwiające odwiedzającym dowiedzieć się więcej o funkcjonowaniu EKES-u, jego funkcji doradczej w procesie decyzyjnym UE oraz działaniach jego członkiń i członków.

Komitet zorganizował również [seminarium internetowe](#) nt. „Demokracja uczestnicząca - kluczowy filar Konferencji w sprawie przyszłości Europy”. Moderatorem spotkania był wiceprzewodniczący ds. komunikacji **Cillian Lohan**, a członkinie i członkowie EKES-u - **Milena Angetowa**, **Tatjana Babrauskienė**, **Miroslav Hajnoš**, **Violeta Jelić** i **Elena Sinkevičiūtė** - dyskutowali nad tym, jak organizacje społeczeństwa obywatelskiego mogłyby odegrać bardziej znaczącą rolę na poziomie europejskim i jeszcze bardziej zwiększyć skuteczność swojego bezcennego wkładu.

Już czekamy na przyszły rok, kiedy to Dzień Otwarty EKES-u powróci do swojej oficjalnej siedziby - budynku im. Jacques'a Delorsa w brukselskiej dzielnicy europejskiej! (mp)



[EKES popiera inicjatywy mające na celu ograniczenie zagrożeń związanych z pestycydami, ale podkreśla potrzebę znalezienia alternatywnych, opłacalnych rozwiązań](#)

Unijne przepisy dotyczące stosowania środków ochrony roślin (pestycydów) w rolnictwie należą do najbardziej rygorystycznych na świecie. Można jednak zrobić znacznie więcej, aby zwiększyć zbieżność przepisów w celu zmniejszenia ryzyka stosowania środków ochrony roślin oraz zagwarantowania zdrowej i bezpiecznej żywności dla stale rosnącej ludności świata.

Z myślą o wkładzie w przeprowadzaną przez Komisję ocenę [dyrektywy 2009/128/WE](#) w sprawie zrównoważonego stosowania pestycydów EKES przyjął [raport informacyjny](#) w tej sprawie.

Kluczowe znaczenie ma ocena, czy ponad 10 lat po jej wdrożeniu dyrektywa spełnia swoje zadanie.

Choć poczyniono znaczne postępy w zakresie obchodzenia się z pestycydami i ich użycia, brak odpowiedniej wiedzy pozostaje główną przeszkodą w ich optymalnym stosowaniu.

Za słaby punkt dyrektywy uznaje się również monitorowanie i egzekwowanie prawa, a także brak skutecznych sankcji wobec państw członkowskich nieprzestrzegających przepisów.

Choć europejscy rolnicy są bardzo zaangażowani w przechodzenie na bardziej zrównoważone praktyki rolnicze, panuje również powszechna zgoda co do braku alternatywnych rozwiązań i nowych technologii, które byłyby wystarczająco opłacalne do zapewnienia optymalnego utrzymania upraw.

„Potrzebne jest nam holistyczne i ambitne podejście w celu utworzenia ram legislacyjnych umożliwiających nam spójne, konsekwentne i naukowe podejście do wykorzystania pestycydów” – podkreślił **sprawozdawca EKES-u José Manuel Roche Ramo**. (mr)



EKES apeluje o szybkie, jednolite i bezpieczne wdrożenie unijnego zaświadczenia COVID-19

W sytuacji gdy od ponad roku nie możemy korzystać z jednej z podstawowych wartości UE, unijne zaświadczenie COVID-19 – która to nazwa ma zastąpić zaproponowane przez Komisję określenie „zielone zaświadczenie cyfrowe” – toruje drogę do swobodnego i bezpiecznego przemieszczania się w Europie. EKES z radością wita wprowadzenie tego zaświadczenia jako doskonałego wspólnego standardu, który pozwoli zmniejszyć do minimum komplikacje odczuwane przez podróżujących i ułatwić im przemieszczanie się, o ile będzie się w pełni przestrzegać praw podstawowych i wymogów w zakresie ochrony danych.

W swojej [opinii](#) EKES utrzymuje, że zaświadczenie ułatwi pasażerom podróżowanie, niemniej proponowane rozporządzenie nie nakłada obowiązku szczepienia ani nie uprawnia do niego. *Zaświadczenie to musi być przejrzyste i powinno chronić naszą prywatność* – podkreśla

sprawozdawca opinii **George Vernicos**.

Aspekty społeczne i etyczne, które należy wziąć pod uwagę

Zaświadczenie będzie nie tylko dostarczało dowodu tego, czy dana osoba została zaszczepiona, lecz także będzie zawierało wyniki ostatnich testów PCR i informację o tym, czy osoba przeszła już zakażenie wirusem SARS-CoV-2.

Władze krajowe muszą zadbać o szybkie wdrożenie zaświadczenia, które powinno być bezpłatne i nie powinno powodować jakiegokolwiek dyskryminacji. EKES zaznacza również, że zaświadczenie nie może prowadzić do dyskryminacji w miejscu pracy ani otwierać furtki do dumpingu płacowego poprzez zatrudnianie zaszczepionych z państw trzecich.

Należy zwrócić szczególną uwagę na ochronę danych, w związku z czym państwa członkowskie powinny koniecznie dysponować interoperacyjnymi systemami o jednakowo rygorystycznych przepisach w zakresie ochrony danych. (at)



UE jako partner na arenie międzynarodowej po pandemii – droga naprzód

Pandemia COVID-19 spowodowała spowolnienie działalności wielu sektorów gospodarki i znacząco zmienia globalną równowagę sił. UE poszukuje zatem odpowiedniej strategii wzmocnienia swej roli jako partnera gospodarczego na arenie międzynarodowej, realizując politykę mającą na celu zwiększenie znaczenia międzynarodowego waluty euro i odporności infrastruktury rynku finansowego UE, a także sprawniejsze egzekwowanie sankcji nałożonych na państwa trzecie.

W tym kontekście Komisja i Europejska przedstawiła komunikat pt. [Europejski system gospodarczy i finansowy: wspieranie otwartości, wytrzymałości i odporności](#), który umożliwi UE wiodącą rolę w światowym systemie gospodarczym i finansowym, chroniąc ją jednocześnie przed nadużyciami i niesprawiedliwymi praktykami państw trzecich i przedsiębiorstw mających w nich siedzibę. Podczas zorganizowanego

przez [Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny](#) (EKES) wysłuchania publicznego przeanalizowano treść komunikatu z myślą o sporządzeniu opinii na ten temat.

Podczas przemówienia programowego **Danuta Maria Hübner**, posłanka do Parlamentu Europejskiego i autorka sprawozdania [„Wzmocnienie międzynarodowej roli euro”](#) wyjaśniła, że „zmiany geopolityczne i globalne wyzwania, w tym pandemia COVID-19, dowodzą, że konieczne jest zwiększenie odporności gospodarki UE” i dodała, że „płynniejszy system finansowy w UE wspierałby raczej silniejszą rolę międzynarodową waluty euro, co mogłoby również zmniejszyć podatność na przyszłe kryzysy”.

Tomasz Wróblewski, sprawozdawca opinii EKES-u [Europejski system gospodarczy i finansowy: wspieranie otwartości, wytrzymałości i odporności](#) podsumował główne zagadnienia omówione podczas debaty:

„Potrzebujemy śmiałych i niekonwencjonalnych środków, aby zwiększyć międzynarodową rolę euro. Będzie to miało niebagatelne znaczenie dla wprowadzenia gospodarki na ścieżkę wzrostu w popandemicznym świecie”. (dgf)



Ogólnoeuropejskie ramy prawne chroniące prawa osób LGBTIQ

W całej Europie osoby LGBTIQ cierpią z powodu dyskryminacji wpływającej na ich wyniki w nauce, perspektywy zawodowe, dobre samopoczucie, a nawet korzystanie z praw podstawowych, takich jak swoboda przemieszczania się w obrębie UE.

By zaradzić tej sytuacji, [Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny](#) (EKES) proponuje w swojej opinii przyjętej na kwietniowej sesji plenarnej niedyskryminacyjne uregulowanie na szczeblu europejskim pojęcia „rodziny”.

W swojej opinii Komitet z zadowoleniem przyjmuje [strategię na rzecz równouprawnienia osób LGBTIQ na lata 2020–2025](#), przyjętą przez Komisję Europejską i której celem jest walka z dyskryminacją oraz zapewnienie bezpieczeństwa i praw podstawowych osobom LGBTIQ w całej

UE poprzez przyjęcie środków ustawodawczych na szczeblu europejskim.

Sprawozdawca opinii **Ionuț Sibian** nawiązał do aktualnego charakteru strategii i z wyraził podziw dla odwagi Komisji Europejskiej, przyjmującej ją „w kontekście, w którym homofobia i transfobia nasilają się na poziomie europejskim”.

W przyjętym tekście wzywa do tego, by definicja „rodziny” uznana we wszystkich państwach członkowskich UE gwarantowała poszanowanie praw tzw. tęczyowych rodzin w całej UE, zwłaszcza w sytuacjach transgranicznych. EKES wzywa również Unię Europejską do określenia kierunków działania w zakresie aktywnej polityki zatrudnienia w celu opracowania przez państwa członkowskie krajowych planów zatrudnienia obejmujących konkretne środki dla osób LGBTIQ. Komitet wzywa również wszystkie państwa członkowskie do zakazu praktyk i terapii konwersyjnych. (dgf)



Mobilność w UE musi być zrównoważona i inteligentna

Przyszłość unijnego transportu musi być zrównoważona i inteligentna oraz uwzględniać wymiar społeczny - tak wygląda wyzwanie stojące przed sektorem, który w ostatnich latach przeszedł głębokie zmiany, a także został bardzo dotknięty pandemią COVID-19. Podczas dyskusji na temat nowej strategii transportowej Komisji, która odbyła się w ramach sesji plenarnej w dniu 28 kwietnia 2021 r., przewodnicząca EKES-u Christa Schweng wskazała, że Europie potrzebna jest wizja kontynentu na okres po pandemii COVID-19. W dziedzinie transportu wizja ta

obejmowałyby zrównoważoną, inteligentną i odporną mobilność.

Podobną opinię wyraziła europejska komisarz ds. transportu **Adina Vălean**, która podkreśliła, że pandemia nie zmieniła ogólnej wizji transportu Komisji. Wizja ta była już mocno zakorzeniona w Europejskim Zielonym Ładzie, a opiera się ona na dekarbonizacji i cyfryzacji.

Ogólnie rzecz biorąc, EKES popiera podejście polegające na dostosowaniu strategii na rzecz zrównoważonej i inteligentnej mobilności Komisji do celów Europejskiego Zielonego Ładu. W opinii przygotowanej przez **Stefana Backa** i **Tanję Buzek**, przyjętej 27 kwietnia 2021 r., Komitet zastanawia się jednak, czy podejście to uwzględnia odpowiednią równowagę między politycznymi środkami technicznymi a środkami w zakresie transportu.

Wiele proponowanych środków związanych ze zrównoważonym rozwojem i transformacją cyfrową ma rozległy wpływ na jednolity rynek i pracowników sektora transportu. Niestety w strategii tej nie poświęca się wystarczającej uwagi tym aspektom, co może utrudnić jej pomyślne wdrożenie. Ponadto zrównoważona i cyfrowa transformacja transportu UE będzie możliwa tylko pod warunkiem, że cały sektor i powiązana z nim baza przemysłowa UE staną się bardziej konkurencyjne. (mp)



Zdaniem EKES-u sama WPR nie wystarczy, aby zapewni? rzeczywisty rozwój terytorialny obszarów wiejskich

Musimy powstrzymać dalsze pogłębianie się różnic między obszarami miejskimi i wiejskimi i lepiej koordynować politykę w celu ich zniwelowania. Sama nowa WPR nie wystarczy, aby przywrócić równowagę między tymi wzajemnie powiązanimi obszarami. Aby Europa mogła rzeczywiście rozwiązać problem nierówności, musimy uruchomić szerszy zestaw polityk i instrumentów finansowania.

W przyjętym na kwietniowej sesji plenarnej [raporcie informacyjnym](#) EKES dokonał, na wniosek Komisji, uzupełniającej oceny zakresu, w jakim instrumenty i środki w ramach obecnej wspólnej polityki rolnej (WPR) UE w latach 2014-2020 przyczyniły się do zrównoważonego rozwoju terytorialnego obszarów wiejskich.

Na podstawie konsultacji przeprowadzonych w pięciu wybranych krajach UE (Francja, Węgry, Irlandia, Włochy i Hiszpania), EKES zanalizował w jaki sposób WPR może lepiej przyczynić się do zmniejszenia nierówności społecznych i gospodarczych na obszarach wiejskich.

Brak spójności między politykami UE

Podczas gdy WPR jest kluczową strategią pozwalającą finansować i utrzymać zatrudnienie w rolnictwie, inne istniejące programy finansowania, komplementarne do WPR, także mogą tu odegrać zasadniczą rolę. Uznano jednak, że spójność z innymi politykami unijnymi, krajowymi i lokalnymi nie jest optymalna w odniesieniu do polityki społecznej, żywnościowej, ochrony środowiska, badań naukowych i innowacji oraz handlu. Zrównoważony rozwój środowiskowy, gospodarczy i społeczny muszą iść ze sobą w parze.

Zalecenia dla przyszłej WPR

LEADER oraz rozwój lokalny kierowany przez społeczność zostały uznane za potencjalnie najskuteczniejsze ze wszystkich środków WPR. Należy jednak przeznaczyć na te cele znacznie większe zasoby oraz zoptymalizować je. *Angażowanie organizacji społeczeństwa obywatelskiego ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania programów i upewnienia się, że potrzeby lokalne są należycie uwzględnione*, wskazała sprawozdawczyni EKES-u, Piroska Kállay.

Rolnictwo społeczne także zostało ocenione jako skuteczny środek WPR w latach 2014-2020 i jako takie powinno być dalej wspierane.

Środki WPR nie miały aż tak pozytywnego wpływu na zatrudnienie na obszarach wiejskich, jak wynikałoby to z potrzeb poszczególnych państw. W odwiedzionych krajach wiele zainteresowanych stron mocno podkreśliło znaczenie warunkowości społecznej. *Prawa pracownicze i godne warunki pracy muszą być zatem zagwarantowane przez warunkowość społeczną w ramach finansowania WPR* – podsumowała Piroska Kállay.

Należy także ustanowić Centrum Monitorowania Rozwoju Obszarów Wiejskich. (mr)

AKTUALNOŚCI Z GRUP



Unijne plany odbudowy muszą uwzględnić luki, które ujawnił kryzys związany z COVID-19

Grupa Pracodawców w EKES-ie

Komisja Europejska opublikowała w tym miesiącu swój długo oczekiwany przegląd strategii przemysłowej. Ale przedsiębiorstwa potrzebują dziś bardziej szybkich działań niż strategii, aby pomóc Europie odzyskać konkurencyjność i wzrost.

Obecnie Europa jest daleko w tyle za Stanami Zjednoczonymi i Chinami, jeśli chodzi o wzrost gospodarczy. I nawet biorąc pod uwagę optymistyczny wydzwitek ostatniej prognozy Komisji Europejskiej z wiosny 2021, pracodawcy są przekonani, że działalność gospodarcza nie odbije się od dna z dnia na dzień do poziomów sprzed kryzysu.

Nie ma żadnej tajemnicy powrotu na drogę wzrostu i konkurencyjności.

Plany odbudowy muszą uwzględnić luki, które ujawnił kryzys związany z pandemią. Należy rozwiązać problem nadmiernego polegania na niektórych łańcuchach dostaw. Potrzebujemy więcej dywersyfikacji, aby

utrzymać i budować nową konkurencyjność.

Co więcej, potrzebujemy bardziej spójnego ekosystemu innowacji, w którym mogłyby uczestniczyć MŚP i do którego miałyby lepszy dostęp gorzej położone regiony, tak by mogły przezwyciężyć poważne ekonomiczne konsekwencje pandemii. Oprócz innowacji przemysł potrzebuje także taniej energii poprzez rozwój nowych modeli dla rynku energii elektrycznej i promowanie transformacji energetyki w kierunku czystszych paliw.

Wreszcie, co nie mniej ważne, ludzie i przedsiębiorstwa muszą wziąć na siebie odpowiedzialność za ten transformacyjny program na rzecz odbudowy. Proces ten nabierze tempa tylko wtedy, gdy ludzie będą chętnie uczestniczyć w transformacji. Nie mamy czasu do stracenia i żadna strategia nie odniesie sukcesu bez poparcia społeczeństwa.

A więc, teraz kiedy mamy już strategię, musimy przywrócić poczucie pilnego charakteru koniecznych zmian, zwłaszcza jeśli chcemy osiągnąć najwyższe rankingi wzrostu i konkurencyjności. Nie będzie to łatwe, ale musimy tę bitwę wygrać.

Aktualizacja nowej strategii przemysłowej jest już przedmiotem opinii EKES-u opracowywanej przez sprawozdawczynię Sandrę Parthie. Jesteśmy przekonani, że dostarczy ona cennych argumentów zdolnych wpłynąć zarówno na Parlament, jak i Radę. Pozwoli nam to przejść od strategii do działania.



[Kategoria „Głos pracowników”: klimat polityczny sprzyja obecnie większemu udziałowi pracowników](#)

Grupa Pracowników w EKES-ie

„Nastał odpowiedni klimat polityczny, by domagać się większego uczestnictwa pracowników” - stwierdził przewodniczący Grupy Pracowników Oliver Röpke, mając na myśli apele o wzmocnienie demokracji wyrażane przez obywateli podczas Konferencji w sprawie przyszłości Europy oraz zaangażowanie przywódców

politycznych we wdrożenie planu działania na rzecz Europejskiego filaru praw socjalnych na Szczycie Społecznym w Porto.

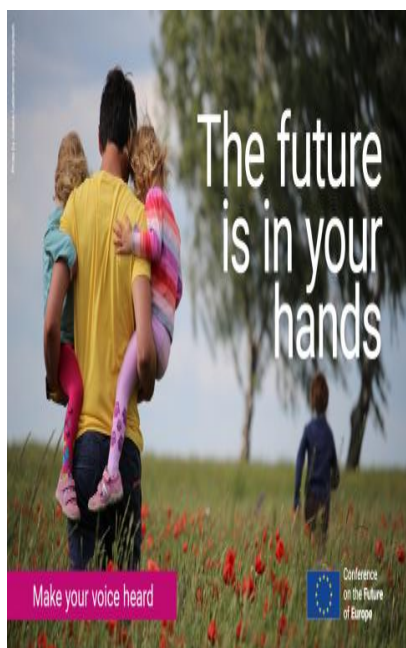
Tymi właśnie słowami w dniu 19 maja 2021 r. Oliver Röpke zainaugurował pierwsze w historii posiedzenie Kategorii składającej się z członkiń i członków Grupy Pracowników o nazwie: „Głos pracowników na rzecz szerszego demokratycznego uczestnictwa”.

Potrzebne są solidne ramy UE dotyczące obowiązkowego informowania pracowników, a także konsultowania się z nimi i ich udziału w procesach decyzyjnych przedsiębiorstw. Jest to klucz do ekologicznej i cyfrowej transformacji. Potrzebę tę uwydatniają poważne zagrożenia dla praw partycypacyjnych pracowników, takie jak restrukturyzacja przedsiębiorstw, przenoszenie miejsc pracy do Azji czy też wprowadzanie nowych technologii bądź procesów sztucznej inteligencji. Mogą one bowiem drastycznie zmienić profile zawodowe w

przedsiębiorstwie czy też sprawić, że wielu pracowników będzie zbędnych, odbierając jednocześnie najbardziej poszkodowanym pracownikom szansę na udział w podejmowaniu decyzji, które ich dotyczą.

Czyniąc aluzję do ostatnich ataków na negocjacje zbiorowe, kilku członków wskazało, że inne zagrożenia wynikają z próby ograniczenia przez rządy praw pracowniczych i osłabienia roli partnerów społecznych w podejmowaniu decyzji gospodarczych i politycznych. Utworzenie Kategorii zbiega się w czasie z inicjatywą Parlamentu Europejskiego na rzecz wzmocnienia demokracji w miejscu pracy. Gabriele Bischoff, była przewodnicząca Grupy Pracowników i autorka sprawozdania PE pt. „Demokracja w pracy: europejskie ramy praw pracowników do uczestnictwa oraz przegląd europejskiej dyrektywy w sprawie europejskiej rady zakładowej”, przedstawiła sporządzone obecnie sprawozdanie, podkreślając, że kluczowymi aspektami zrównoważonego przedsiębiorstwa są odporność i demokracja w miejscu pracy.

Nowa Kategoria będzie forum dyskusji na ten temat z instytucjami UE, partnerami społecznymi i innymi zainteresowanymi stronami, tak by kwestia wzmocnienia demokracji w miejscu pracy stała się priorytetem politycznym UE i została uwzględniona w pracach EKES-u.



Szansa na to, aby społeczeństwo obywatelskie znalazło si? u steru

Autor: Séamus Boland, przewodniczący Grupy „Różnorodność Europy”

Konferencja w sprawie przyszłości Europy daje obywatelkom i obywatelom oraz organizacjom społeczeństwa obywatelskiego możliwość bycia wysłuchanym i kształtowania przyszłości. Niesie też ze sobą szanse na doprowadzenie do trwałej i skoncentrowanej na ludziach zmiany.

Grupa „Różnorodność Europy” przywiązuje szczególną wagę do trzech kwestii:

Po pierwsze, proces ten jest okazją do **kształtowania przyszłości!** Jest to szansa na to, aby **społeczeństwo obywatelskie znalazło się u steru!** To, co chcemy osiągnąć dzięki Konferencji, to prawdziwe **uznanie** przez władze europejskie i krajowe, że **organizacje społeczeństwa obywatelskiego są strażnikami wspólnego dobra i integralną częścią procesu wyłaniania rozwiązań.** Uznanie, że społeczeństwo obywatelskie odgrywa kluczową rolę w budowaniu zaufania, kształtowaniu opinii publicznej i działaniu jako pozytywny agent zmiany.

Po drugie, Konferencja w sprawie przyszłości Europy jest szansą na **zmianę mentalności.** Zmianę sposobu myślenia, tak by kształtowanie przyszłości i odbudowa gospodarcza po pandemii COVID-19 szły w parze ze **spójnością polityki i realizacją celów zrównoważonego rozwoju.** **Wyeliminowanie ubóstwa** jest oczywiście pierwszym zadaniem w ramach celów zrównoważonego rozwoju i musi być centralnym elementem kształtowania naszej przyszłości.

Po trzecie, jakakolwiek dyskusja o przyszłości UE musi uwzględnić to, że pandemia COVID-19 **przyczyniła się do wzrostu szacunku** wśród obywateli dla takich **wartości** jak solidarność, sprawiedliwość społeczna, współpraca międzypokoleniowa, równość płci i sprawiedliwa zielona i cyfrowa transformacja. Nadszedł czas, żeby **zwiększyć poparcie społeczne dla tych wartości** w celu **przemyslenia naszych modeli wzrostu i zarządzania**, zbudowania równiejszego społeczeństwa opartego na dobrobycie obywateli, a także przyjęcia nowych definicji dobrostanu i rozwoju wykraczających poza PKB, przy jednoczesnym poszanowaniu opinii i praw obywateli.

Zabierz głos: <https://futureu.europa.eu/?locale=pl>

#TheFutureIsYours

SOON IN THE EESC/CULTURAL EVENTS



[Nowa broszura – Szacunek i godność?? w EKES-ie](#)

Komitet opublikował nową broszurę zatytułowaną „Szacunek i godność w EKES-ie”, którą można znaleźć [tutaj](#).

Broszura zawiera informacje na temat przyjętego w styczniu zaktualizowanego [kodeksu postępowania](#). Udziela się w niej praktycznych porad na temat etycznego i pełnego szacunku zachowania w EKES-ie, a także tego, jak uniknąć nękania i z kim można w razie potrzeby się skontaktować, w tym z Komisją Etyki.

Publikacja jest dowodem na to, że EKES nadal zdecydowanie opowiada się za wysokimi standardami etycznymi oraz nowoczesnymi, przejrzystymi metodami pracy. (mwj)

Zespó? redakcyjny

Ewa Haczyk-Plumley (editor-in-chief)
Daniela Marangoni (dm)

Wspó?autorzy tego wydania

Amalia Tsoumani (at)
Aude François (af)
Chloé Lahousse (cl)
Daniela Marangoni (dm)
Daniela Vincenti (dv)

Ewa Haczyk-Plumley (ehp)
Jasmin Kloetzing (jk)
Katerina Serifi (ks)
Katharina Radler (kr)
Laura Lui (ll)
Marco Pezzani (mp)
Nicola Accardo (na)
Pablo Ribera Paya (prp)
Stefano Martinelli (sm)

Koordinacja

Agata Berdys (ab)
Katerina Serifi (ks)

Technical support
Bernhard Knoblach (bk)

Adres

Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny
Budynek im. Jacques'a Delorsa, 99 Rue Belliard,
1040 Brussels, Belgia
tel. (+32 2) 546.94.76
e-mail: eescinfo@eesc.europa.eu

„EKES info” ukazuje się dziewięć razy do roku podczas sesji plenarnych Komitetu. „EKES Info” jest dostępne w 23 językach.

„EKES info” nie stanowi oficjalnego zapisu prac EKES-u. Po informacje tego typu należy sięgać do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej i innych publikacji Komitetu.

Powielanie naszych materiałów – z podaniem źródła „EKES info” – jest dozwolone (prosimy o przesłanie linku redaktorowi naczelnemu).

06/2021