



# EESC info

European Economic and Social Committee

A bridge between Europe and organised civil society

October 2024 | ES

Available Languages:

|    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| ES | BG | CS | DA | EN | DE | ET | FR | EL | GA | HR | IT | LV | LT | HU | MT |
| NL | PL | PT | FI | RO | SK | SL | SV |    |    |    |    |    |    |    |    |

## EDITORIAL



## Editorial

### **Apostar por la ampliación: un compromiso con el futuro de Europa.**

El proceso de ampliación y la integración de los países candidatos en la Unión Europea no pueden reducirse a un mero ejercicio de expansión. Se trata de una inversión geoestratégica que no solo fomentará la paz, la estabilidad, la seguridad y el desarrollo socioeconómico, sino que reforzará el tejido democrático de nuestro continente. Así pues, la ampliación de la UE constituye una poderosa herramienta de difusión y defensa de los valores europeos fundamentales. Los órganos bilaterales que hemos instituido con las sociedades civiles de los países candidatos son los comités consultivos mixtos (CCM) y las plataformas de la sociedad civil, además de la iniciativa

destinada a colaborar con los miembros de un país candidato a la adhesión y la expansión de las visitas en relación con el Estado de Derecho y los derechos fundamentales a los países candidatos. Todos ellos representan un ejemplo del compromiso del CESE con la profundización y ampliación de la Unión. Nuestro trabajo es la prueba de que el avance de las reformas internas necesarias puede y debe ir de la mano de la integración de los países candidatos. Las dificultades que persisten en varios países candidatos deberían, a pesar de todo, estimular la colaboración con nuestros homólogos de estos países, en lugar de impedir el progreso.

El CESE ha desempeñado un papel decisivo en el actual proceso de ampliación de la UE gracias a su participación en la reunión ministerial con los Balcanes Occidentales en Skopje y su estrecha colaboración con los dirigentes de varios países candidatos. Nuestras actividades tienen por objetivo evaluar el grado de preparación de los países candidatos para cumplir los criterios de Copenhague y reafirmar nuestro compromiso con un diálogo integrador y equitativo con todos los miembros del CESE, incluidos por supuesto los miembros de países candidatos a la adhesión. Por lo tanto, es para mí un orgullo afirmar que la iniciativa de acoger a miembros de países candidatos a la adhesión, que se puso en marcha el pasado mes de febrero en presencia del primer ministro de Albania, Edi Rama, y del primer ministro de Montenegro, Milojkó Spajić, constituye un elemento fundamental del manifiesto de mi presidencia.

La inclusión activa de miembros de países candidatos a la adhesión sitúa al Comité en una posición de liderazgo en el marco institucional europeo en lo tocante a la integración gradual de los países candidatos a la adhesión a la UE. El impacto de esta iniciativa es tangible y se reconoce cada vez más tanto en los países candidatos como en la UE. Además, el proyecto cuenta con el firme respaldo de la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, y del comisario de Ampliación, Oliver Várhelyi. El objetivo de la iniciativa consiste no solo en aportar beneficios inmediatos, sino también en proporcionar una base sólida para las aspiraciones a largo plazo de los países candidatos, su ciudadanía y sus dinámicas sociedades civiles. Además, permite a la sociedad civil de estos países participar directamente en el proceso decisorio de la UE y mantener el impulso para llevar a cabo las reformas necesarias. Un total de 146 miembros de países candidatos a la adhesión han participado activamente en la elaboración de dictámenes sobre temas relacionados con la ampliación, como la política de cohesión de la UE, el mercado único, la sostenibilidad del sector agroalimentario y la escasez de capacidades.

Los CCM y las plataformas de la sociedad civil constituyen un instrumento determinante para el diálogo entre las distintas partes interesadas, ya que permitan que todas las voces se hagan oír durante el proceso de toma de decisiones. Ya se han creado CCM con Montenegro, Serbia y Turquía, y existen plataformas de la sociedad civil, entre otros casos, con Ucrania y Moldavia. Se espera que el CCM con Macedonia del Norte se reanude tan pronto como se abra el primer grupo temático de negociación, mientras que el proceso de creación de un nuevo CCM con Albania está muy avanzado. Este compromiso del CESE se verá reforzado aún más por el próximo foro de alto nivel de la sociedad civil dedicado a la ampliación, que se celebrará en paralelo con su pleno el 24 de octubre. El foro, organizado conjuntamente con la Comisión, reunirá a miembros del CESE, alrededor de un centenar de miembros de países candidatos a la adhesión, representantes de los Estados miembros y responsables políticos destacados de los países candidatos, al objeto de reflexionar sobre la importancia que reviste el diálogo civil y social para el éxito de la ampliación de la UE. Además, se hará hincapié en el papel del diálogo social a la hora de impulsar los esfuerzos de adhesión, optimizar la doble transición ecológica y digital y defender los valores fundamentales de la UE.

En su calidad de plataforma de la sociedad civil, el CESE se compromete a empoderar y acoger en su seno a quienes luchan por la libertad, la democracia y la prosperidad socioeconómica, con el objetivo último de fomentar una mayor integración en los países candidatos y en la UE. Juntos estamos construyendo un futuro más brillante para Europa, que se base en la inclusividad, la prosperidad y la unidad. El CESE ha contraído un compromiso firme con la ampliación y nuestras acciones constituyen un fiel reflejo de nuestra creencia en una Europa más integrada y resiliente en su conjunto.

**Oliver Röpke**

**Presidente del CESE**

## PARA SU AGENDA

6 de noviembre de 2024

**[Conferencia anual sobre los derechos fundamentales y el Estado de Derecho](#)**

27 de noviembre de 2024

**[La ciudadanía puede vencer la desinformación](#) (Atenas, Grecia)**

28 y 29 de noviembre de 2024

**[Foro Europeo de la Migración - 9.ª reunión](#)**

4 y 5 de diciembre de 2024

**Pleno del CESE**



## UNA PREGUNTA PARA...

Preguntamos a Sandra Parthie, ponente del Dictamen [«Inteligencia artificial de uso general: el camino por recorrer tras el Reglamento de Inteligencia Artificial»](#), sobre el Reglamento de IA. Más concretamente, ¿por qué es tan importante garantizar que este acto legislativo se aplique correctamente en lo que respecta a los modelos de IA de uso general y a su gobernanza? ¿Cómo podemos producir una IA competitiva en la UE y por qué es esto importante?



## UNA IA «HECHA EN EUROPA»: ES POSIBLE, PERO HAY QUE TRABAJARLA

**Por Sandra Parthie**

El Reglamento de Inteligencia Artificial es el primer marco jurídico general en el mundo para regular la inteligencia artificial (IA).

El uso de la IA se está extendiendo y afecta a muchos aspectos de nuestra vida cotidiana. Por ejemplo, influye en la información que las personas ven en línea a través de anuncios personalizados. Pero, algo más importante, ahora se utiliza en el sector sanitario para ayudar a diagnosticar y tratar enfermedades como el cáncer. Para ello, las aplicaciones de IA se basan en modelos de IA de uso general que deben entrenarse. Hay que alimentarlos con muchas imágenes de, por ejemplo, células cancerosas para que al final puedan reconocerlas de forma autónoma.

El éxito del entrenamiento se basa en datos, enormes cantidades de datos. La forma en que se realiza el entrenamiento influye en la calidad de los resultados del modelo entrenado o de la aplicación de IA. Si se alimenta con datos o imágenes incorrectos, confundirá células sanas con cancerosas.

La mejora de la asistencia médica y sanitaria es un ejemplo convincente de por qué es necesario que en la UE tengamos la capacidad y la infraestructura necesarias para desarrollar modelos subyacentes de IA de uso general: simplemente ayudará a salvar vidas.

Además, la IA de uso general representa un punto de inflexión en los procesos de producción, también para las empresas. Para que la economía europea siga siendo competitiva, tenemos que dejar espacio para la

innovación dentro de la UE y animar a los emprendedores y a las empresas emergentes a desarrollar sus ideas.

Por supuesto, existen riesgos relacionados con la IA y la IA de uso general, que van desde fallos en los modelos y errores en las aplicaciones hasta un uso claramente delictivo de la tecnología. Así pues, la UE también debe contar con los conocimientos especializados necesarios para rechazar ataques malintencionados y ciberamenazas, y debe poder confiar en infraestructuras establecidas en la UE para garantizar que, en términos sencillos, «las luces sigan encendidas».

Todo lo anterior pone de manifiesto la importancia de contar con una regulación adecuada, centrada en la calidad de los datos y los métodos de entrenamiento y, en última instancia, del producto final. Debe basarse en valores europeos como la transparencia, la sostenibilidad, la protección de datos o el respeto del Estado de Derecho. Desgraciadamente, son agentes al margen de la jurisdicción de la UE los que están llevando a cabo muchos de los principales avances en materia de AI de uso general. Por lo tanto, la UE debe desarrollar las capacidades para imponer sus disposiciones reglamentarias y los valores europeos a los agentes de la UE y de terceros países que operan en nuestro mercado.

La UE debe reducir la posición dominante en el mercado de las grandes empresas digitales, a menudo no europeas, también mediante la movilización de los instrumentos de la política de competencia. Las autoridades de competencia de la UE deben aprovechar sus capacidades y garantizar que los hiperescaladores no abusen de su posición en el mercado B2B o B2G.

Las autoridades públicas pueden apoyar a los proveedores europeos de IA de uso general y aplicaciones de IA adquiriendo sus productos y mostrando su fiabilidad a otros usuarios y clientes. La UE tiene el talento, los conocimientos tecnológicos y el espíritu empresarial necesarios para crear una «IA hecha en Europa», aunque la falta de inversión, la ausencia de la infraestructura informática necesaria y la fragmentación persistente del mercado interior, que frena la expansión, obstaculizan la competitividad de los agentes europeos en IA.



## LA INVITADA SORPRESA

Nuestra invitada sorpresa es la Dra. Alexandra Borchardt, que fue la oradora principal en el Seminario del CESE «Conectar la UE» en 2024. Autora principal del [Informe de Noticias de la Unión Europea de Radiodifusión de 2024](#) sobre los efectos de la IA en el periodismo, analiza las perspectivas de un periodismo

responsable tras los rápidos progresos de la IA generativa. Aunque algunos en el sector de los medios de comunicación ya se han dejado embriagar por sus promesas, los riesgos que entraña la IA generativa son considerables, si bien también lo son las oportunidades.

*La Dra. Borchardt es periodista de alto nivel, asesora independiente, profesora universitaria e investigadora en el sector de los medios de comunicación con más de veinticinco años de experiencia en salas de redacción, quince de ellos desempeñando funciones de liderazgo. En los últimos cinco años ha apoyado a veintiséis editores europeos en su transformación digital como orientadora del programa «Table Stakes*



## PERIODISMO DE CONFIANZA EN LA ERA DE LA IA GENERATIVA

**Alexandra Borchardt**

Podemos decir, con un punto de provocación, que el periodismo y la IA generativa están enfrentados entre sí: el periodismo trata de los hechos, mientras que la IA generativa calcula probabilidades. ¿O acaso nos parecería bien que los periodistas completasen los aspectos desconocidos de las historias con cualquier cosa que parezca verosímil? Porque eso es exactamente lo que hace la IA generativa. No obstante, la IA generativa

ofrece inmensas oportunidades para mejorar el periodismo, desde su uso en el *brainstorming* para gestar ideas, preguntas para entrevistas y titulares, a su papel en el periodismo de datos y el análisis documental rápido. También puede ayudar a superar las limitaciones impuestas por formatos y lenguas, pues permite convertir los textos en vídeos, podcasts y elementos visuales, así como transcribir, traducir, ilustrar y hacer accesible el contenido en formatos de chat. Estas capacidades podrían ayudar a llegar a las personas que, hasta ahora, habían sido desatendidas: audiencias altamente localizadas, personas que carecen de competencias lectoras o de comprensión, o que están impedidas por algún otro motivo, y personas que, simplemente, no están interesadas en «consumir» el periodismo de la manera tradicional. Tal como dice Ezra Eeman, director de Estrategia e Innovación de NPO, la emisora pública neerlandesa: «Con la IA generativa podemos cumplir mejor nuestra misión de servicio público; mejorará la interactividad, la accesibilidad y la creatividad. La IA nos ayuda a llevar una mayor cantidad de nuestro contenido a nuestras audiencias».

Con todo, aunque algunos en el sector ya se han dejado claramente embriagar por las promesas de la IA generativa, esta tecnología plantea unos riesgos considerables para el periodismo. Los dos más importantes son una pérdida de confianza generalizada en la información y la erosión o incluso desaparición de sus modelos de negocio. Como ya se ha mencionado, las «alucinaciones» —el término empleado para referirse a la tendencia de la IA generativa a inventar respuestas basadas en hechos y fuentes falsos— son en realidad una característica constitutiva de esta tecnología y no meros errores fortuitos. Pero el desafío es más profundo. Dado que la IA generativa permite a cualquiera crear cualquier tipo de contenido en cuestión de minutos, incluidas las falsificaciones profundas, el peligro estriba en que el público pueda perder la confianza en todos los contenidos disponibles. En las formaciones de alfabetización mediática ya se aconseja a todos que sean escépticos con respecto al contenido disponible en línea; este sano escepticismo podría tornarse en desconfianza absoluta a medida que la fabricación de contenidos vaya en aumento. Aún es imposible saber si los medios tradicionales asumirán un beneficioso papel de referentes orientativos en estas circunstancias informativas o si todos los medios acabarán siendo considerados como poco fiables en este nuevo contexto.

El auge de las búsquedas generativas se suma a esta calamidad, ya que amenaza con hacer que el periodismo sea cada vez menos visible. Mientras que, en el pasado, las búsquedas de Google arrojaban un conjunto de enlaces, muchos de los cuales remitían a medios fiables, actualmente la IA generativa influye cada vez más en los resultados de las búsquedas. La gente obtiene respuestas directas en forma de texto y ya ni siquiera necesita seguir indagando. No es de extrañar que los directivos de los medios estén aterrorizados. Muchos de ellos están intentando adoptar a toda prisa la IA con el fin de incrementar la eficiencia, lo cual, obviamente, no dará los resultados esperados, ya que lo que realmente se necesita es una inversión aún mayor en periodismo de calidad para mostrar al público las diferencias entre el mero «contenido», por una parte, y el periodismo bien contrastado, exacto y fiable, por otra.

Es necesario un enfoque ético en el uso de la IA por los medios de comunicación. En primer lugar, las organizaciones de medios de comunicación necesitan una estrategia en materia de IA y centrarse en la contribución de la tecnología a la hora de aportar valor como servicio público. Los recursos deben orientarse a lo que es deseable y emplearse en consecuencia, teniendo siempre presente que la IA tiene un coste medioambiental y social considerable. Siempre debe existir la posibilidad de decir «no». Asimismo, las organizaciones deben valerse de su poder e influencia a la hora de adquirir productos, ejercer presión para la adopción de determinadas normas y participar en los debates sobre derechos de autor y protección de datos. ¡Nos jugamos mucho! Es imperativo que todas las empresas examinen periódicamente los productos que utilizan para detectar sesgos y estereotipos a fin de evitar la amplificación de los daños. Por último, hay que tener en cuenta que, en este entorno que evoluciona rápidamente y en el que nuevos productos salen al mercado a diario, resulta peligroso caminar solos. Es esencial participar y promover las colaboraciones dentro de la industria y entre la industria y las empresas tecnológicas con el fin de ir trazando un rumbo responsable.

Sin embargo, no cabe duda de que la IA generativa aumentará en gran medida la dependencia de los medios de comunicación con respecto a las grandes empresas tecnológicas. A medida que las empresas tecnológicas vayan integrando herramientas de IA en las aplicaciones que la gente utiliza en su vida cotidiana, las organizaciones de medios de comunicación irán teniendo cada vez menos control sobre prácticas, procesos y productos. Así, podría llegar un momento en que sus directrices éticas tan solo sean un añadido superpuesto a cosas que ya se han decidido desde hace tiempo en otros lugares.

En vista de todo esto, la siguiente hipótesis podría resultar sorprendente: el periodismo del futuro podría parecerse mucho al del pasado, y cabe esperar que sea mejor. Pero parte del periodismo actual desaparecerá. Como siempre ha sido el caso, el periodismo tratará de hechos, sorpresas, relatos y de cómo exigir responsabilidades a los poderosos. Consistirá en construir relaciones estables de lealtad y confianza con el público, proporcionando orientación, dirigiendo los debates y apoyando a las comunidades. En un mundo de contenidos artificiales, lo que las personas de verdad digan, piensen y sientan tendrá un plus de valor. Y nadie mejor que los periodistas para ponerlo de manifiesto. Pero la IA puede ayudar al periodismo a mejorar: a servir a individuos y grupos según sus necesidades y situaciones vitales; a ser más inclusivo, más local y a aprovechar los datos de maneras que antes no eran asequibles. En palabras de Anne Lagercrantz, vicepresidenta ejecutiva de la Televisión Sueca, la IA «cambiará radicalmente el periodismo, pero no, esperemos, nuestro papel en la sociedad. Tenemos que trabajar en la credibilidad del sector de los medios de comunicación. Necesitamos crear lugares seguros para la información». Es seguro concluir que la era de la IA plantea riesgos importantísimos no para el periodismo en sí, sino para sus modelos de negocio.

*Este texto se basa en el informe descargable gratuitamente «[Trusted Journalism in the Age of Generative AI](#)», publicado por la Unión Europea de Radiodifusión en 2024, investigado y escrito por la Dra. Alexandra*



## AL GRANO

En nuestra columna *Al grano*, Alain Coheur, ponente del Dictamen del CESE [«Crear una iniciativa emblemática europea en favor de la salud»](#), recomienda que las cuestiones sanitarias figuren entre los temas prioritarios de la futura Comisión Europea. En su Dictamen, destaca el carácter unificador de esta iniciativa emblemática europea, que debe demostrar la solidaridad europea reforzando los sistemas sanitarios y protegiendo a la UE frente a futuras crisis.

---



ALAIN COHEUR

## LA SALUD DEBE OCUPAR UN LUGAR DESTACADO EN LA AGENDA DE LA NUEVA COMISIÓN

**Por Alain Coheur**

La salud es un pilar fundamental de la resiliencia y la prosperidad de la UE. Lejos de ser un tema secundario, se trata de una prioridad clave para toda la ciudadanía europea, dado que todos utilizamos nuestros sistemas sanitarios en un momento u otro. Durante la pandemia de COVID, la salud fue el gran foco de atención. No obstante, hay que decir que la presidenta Von der Leyen no consiguió sacar partido de su posición para aprovechar una oportunidad única que habría permitido hacer de la salud un componente esencial de todos los demás ámbitos políticos promoviendo la integración transversal de las políticas sanitarias.

Debemos superar los compartimentos estancos sectoriales y desarrollar un modelo europeo más coherente, cohesionado e inclusivo, que apoye una transición justa para todos sin dejar a nadie atrás. Es necesario aunar a todas las partes interesadas, reforzar el diálogo social e involucrar a la sociedad civil, desde el diseño de las políticas hasta su aplicación y su evaluación.

El Comité pide una iniciativa emblemática europea en favor de la salud, un mecanismo unificado arraigado en la solidaridad europea para reforzar nuestros sistemas sanitarios, luchar contra las desigualdades en el ámbito de la salud y protegernos contra futuras crisis. Estos son algunos de los aspectos que constituirán el núcleo de esta iniciativa integradora:

- la Garantía Europea de Cuidados y Salud, una promesa a cada ciudadano y ciudadana de Europa para asegurar un acceso equitativo y universal a unos cuidados de alta calidad;
- el enfoque de «Una sola salud», que establece que la salud humana está indisolublemente vinculada a la salud de los animales, las plantas y el medio ambiente; el cambio climático, las pandemias y la pérdida de biodiversidad son amenazas que nos obligan a adoptar un enfoque integrador;
- modernizar nuestros sistemas sanitarios mediante la adopción de herramientas digitales y de la inteligencia artificial, garantizando que la ciberseguridad y la mejora de las capacidades digitales de la ciudadanía y los profesionales sanitarios ocupen un lugar destacado en este proceso;
- inversiones estratégicas en los ámbitos social y sanitario; invertir en salud para aprovechar su impacto positivo en el bienestar de la ciudadanía y en la competitividad de Europa;
- garantizar el acceso a los medicamentos y construir una industria innovadora y competitiva en la UE, cuyos avances deben centrarse en la salud y el interés público y reducir nuestra dependencia de las cadenas de suministro mundiales; la producción en suelo europeo, como elemento esencial para garantizar nuestra soberanía sanitaria;
- garantizar un número suficiente de profesionales sanitarios bien formados y bien remunerados, propiciando condiciones de trabajo atractivas, invirtiendo en formación, construyendo carreras enriquecedoras y prestando un apoyo constante a los trabajadores sanitarios;
- reforzar las políticas de salud y seguridad en el trabajo, en particular a través de la medicina del trabajo, los programas de cribado en el lugar de trabajo y la protección de los trabajadores contra las sustancias cancerígenas y mutágenas;
- abordar la lacra de las enfermedades no transmisibles y el reto de las enfermedades raras debe constituirse en prioridad; se trata de una lucha contra las desigualdades en el ámbito de la salud, que se derivan de múltiples causas.

## NOTICIAS DEL CESE



[El CESE abre el período de presentación de candidaturas al 15.º Premio Sociedad Civil sobre la lucha contra la polarización perjudicial de la sociedad europea](#)

**Las organizaciones de la sociedad civil, los particulares y las entidades de Derecho privado pueden ya proponer sus proyectos sin ánimo de lucro para optar al premio del CESE, dedicado a la lucha contra la polarización perjudicial de la sociedad europea.**

El Comité Económico y Social Europeo (CESE) acaba de convocar su 15.º Premio Sociedad Civil. El objetivo específico de esta edición es recompensar las iniciativas y actividades eficaces, innovadoras y creativas sin ánimo de lucro llevadas a cabo en la UE que luchen contra la polarización perjudicial de la sociedad europea.

Los premios, con una dotación total de 50 000 euros, se concederán a un máximo de cinco galardonados. El plazo de presentación de candidaturas finaliza el 7 de noviembre de 2024 a las 10.00 horas (hora de Bruselas). La ceremonia de entrega de los galardones tendrá lugar durante la Semana de la Sociedad Civil del CESE, en marzo de 2025.

Pueden presentar candidaturas todas las organizaciones de la sociedad civil registradas oficialmente en la UE y que operen a escala local, regional, nacional o europea. Pueden aspirar también al Premio las personas residentes en la Unión, así como las entidades que estén registradas u operen en ella, siempre que sus proyectos sean estrictamente sin ánimo de lucro.

Para poder optar al premio, las iniciativas y proyectos deben llevarse a cabo en la UE, y haber finalizado ya o bien seguir en curso. Puede consultar una descripción completa de los requisitos y cumplimentar el [formulario en línea para la presentación de candidaturas](#) en la [página web](#) del Premio Sociedad Civil.

Las actividades o iniciativas propuestas para el Premio pueden abarcar un amplio abanico de temas, por ejemplo los siguientes: detectar los factores individuales y colectivos determinantes de la polarización perjudicial; fomentar la transparencia en torno a la financiación de las organizaciones; luchar contra la cada vez menor pluralidad de los medios de comunicación; promover la libertad, diversidad e independencia de los medios de comunicación; luchar contra la desinformación y las noticias falsas.

El objetivo del emblemático Premio Sociedad Civil del CESE es concienciar sobre la extraordinaria contribución de la sociedad civil a crear una identidad y una ciudadanía europeas y promover los valores comunes que apuntalan la integración europea. El Premio se centra cada año en un tema diferente de especial relevancia para la UE. (Im)



### [El CESE insta a que la UE actúe con más firmeza en materia de Estado de Derecho y destaca la muy esperada plataforma de la sociedad civil](#)

**A raíz de la designación de un nuevo comisario europeo de Democracia, Justicia y Estado de Derecho, el Comité Económico y Social Europeo (CESE) ha pedido una actuación más firme de la UE en materia de Estado de Derecho y derechos fundamentales.**

En su pleno de septiembre, el CESE albergó un debate sobre la democracia en el que se presentaron ideas para una respuesta más firme de la UE a las violaciones del Estado de Derecho y la erosión de la democracia, entre las cuales se contaba el anuncio de la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, de una plataforma de la sociedad civil esperada desde tiempo atrás.

El CESE viene defendiendo la instauración de esta plataforma desde 2016. Se espera que la plataforma permita a la sociedad civil intervenir con mayor firmeza en la configuración de las políticas de la UE, al ofrecer a sus organizaciones un espacio muy necesario para dialogar con las instituciones de la Unión y contribuir a orientar las decisiones sobre cuestiones clave, como la independencia judicial y las libertades

democráticas.

**Joachim Herrmann**, de la Dirección General de Justicia de la Comisión Europea, presentó el informe más reciente sobre el Estado de Derecho, en relación con el cual destacó su expansión a los países candidatos a la adhesión a la UE y su impacto en el mercado único.

**Kevin Casas-Zamora**, del Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA), elogió los esfuerzos de la UE pero advirtió sobre el retroceso democrático, además de reclamar una participación más destacada de la sociedad civil y un mayor grado de detalle en los informes sobre el Estado de Derecho.

**Alexandrina Najmowicz**, del Foro Cívico Europeo, pidió recomendaciones más claras y un sistema de alerta temprana para evitar una mayor erosión democrática.

Durante el debate, los participantes previnieron contra el exceso de confianza y destacaron la necesidad de abordar las crecientes preocupaciones en torno al autoritarismo, las amenazas a la independencia judicial y la reducción del espacio cívico. **Jerzy Pomianowski**, jefe de la Dotación Europea para la Democracia, advirtió de que soslayar la democracia frente a preocupaciones más inmediatas, como la migración y la seguridad, podría tener consecuencias negativas y pidió que el 5 % de la ayuda al desarrollo se destine a programas democráticos.

El debate del CESE puso de relieve el papel indispensable de la sociedad civil en la defensa del Estado de Derecho; de ahí que se reclamara un papel más prominente de esta en la elaboración de las políticas de la UE. La puesta en marcha de la plataforma de la sociedad civil, junto con un compromiso renovado con los derechos fundamentales, es crucial para el futuro de la democracia en la UE. (gb)



### [El CESE y el ECOSOCC de la Unión Africana presentan una declaración conjunta en la Cumbre del Futuro de las Naciones Unidas](#)

**El 20 de septiembre, el Comité Económico y Social Europeo (CESE) y el Consejo Económico, Social y Cultural de la Unión Africana (ECOSOCC) presentaron una declaración conjunta en la Cumbre del Futuro de las Naciones Unidas, celebrada en Nueva**

**York, en la que destacaban el papel crucial de la sociedad civil a la hora de abordar los retos a que se enfrenta el mundo y de promover el desarrollo sostenible.**

Esta declaración, que se enmarca en el memorando de entendimiento suscrito entre el **CESE** y el **ECOSOCC**, esboza una visión compartida de un mundo más justo, más inclusivo y más equitativo. La asociación entre el CESE y el ECOSOCC tiene por objeto inspirar nuevas alianzas e iniciativas.

**El presidente Röpke** ha afirmado: «Esta declaración supone mucho más que meras palabras; representa un firme compromiso con nuestros valores compartidos de democracia, inclusividad y sostenibilidad. Ante los acuciantes retos a que se enfrenta el mundo, necesitamos un multilateralismo más sólido que realmente ponga el foco en la participación de la sociedad civil».

La declaración conjunta hace hincapié en:

- la aceleración de los avances en relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), pidiendo una estrategia integral orientada a ello;
- una transición justa hacia la neutralidad climática, poniendo de relieve la importancia de garantizar un trabajo digno y erradicar la pobreza, al tiempo que se lleva a cabo una transición hacia economías climáticamente neutras;
- una reforma del sistema financiero mundial para mejorar el apoyo al desarrollo sostenible, especialmente en los países vulnerables;
- políticas con perspectiva de género que requieran la integración en los programas de acción por el clima y de desarrollo de iniciativas inclusivas en materia de género;
- el importante papel que la sociedad civil debe desempeñar en la reforma de la gobernanza mundial, incluida una reforma de los órganos decisorios de las Naciones Unidas;
- la implicación de la juventud y el fomento de la innovación digital como motores clave de la futura gobernanza mundial.

La asociación del CESE y del ECOSOCC se formalizó mediante la firma, el 17 de julio de 2024 en Acra (Ghana), de un memorando de entendimiento que refuerza la cooperación en cuestiones clave como el desarrollo sostenible, la acción por el clima y la participación de la sociedad civil. Prevé actuaciones entre las que se cuentan reuniones periódicas, contribuciones conjuntas a las cumbres entre la Unión Europea y la Unión Africana y la creación de un mecanismo permanente de participación de la sociedad civil.

La colaboración refleja el compromiso de ambas instituciones con el impulso de los ODS de las Naciones Unidas y la promoción de una gobernanza inclusiva. El memorando de entendimiento pone el foco en reforzar el papel de la sociedad civil en la asociación entre la UE y África y destaca la necesidad de soluciones conjuntas a los retos de alcance mundial, como el cambio climático y la resiliencia democrática.

El CESE y el ECOSOCC aspiran a empoderar a la sociedad civil en toda África. (at)



## [La Resolución del Comité tras las elecciones insta a las instituciones de la UE a centrarse en la seguridad en la nueva legislatura](#)

**En su pleno de octubre, el CESE aprobó la Resolución [Trazar el progreso democrático de la UE: una resolución para el próximo mandato legislativo](#) elaborada por sus miembros Christa Schweng, Cinzia Del Rio y Ioannis Vardakastanis.**

En la actual situación de múltiples crisis, el CESE pide al nuevo Parlamento Europeo y a la Comisión que aprovechen la diversidad de representación del CESE para reforzar la Unión Europea.

La nueva legislatura debe tener por objeto reforzar la posición internacional de la UE, fijar la arquitectura institucional de la UE, proporcionar un sólido anclaje para nuestros valores comunes y dirigir nuestra economía hacia un futuro sostenible centrado en un modelo social avanzado e integrador, algo vital para el progreso, la unidad y la competitividad.

En la Resolución, el CESE pide a las instituciones de la UE que establezcan un concepto de seguridad de seis elementos, basado en una Unión que:

- proteja a sus ciudadanos frente a las amenazas externas;
- proteja a las personas frente a los riesgos internos, sobre todo los relacionados con la salud, el cambio demográfico y la pobreza, y que ofrezca una protección y un bienestar sociales accesibles y universales en toda Europa;
- garantice una economía social de mercado competitiva basada en ecosistemas que garanticen la productividad, la innovación, el empleo de calidad y el pleno empleo;
- cree una economía resiliente para todos;
- garantice el diálogo y la participación de los interlocutores sociales, la sociedad civil organizada y los ciudadanos para lidiar con los retos y los cambios de gran alcance presentes y futuros;
- proteja frente a las amenazas actuales y futuras del cambio climático, la contaminación y la pérdida de biodiversidad.

La Resolución es el resultado de la primera [Semana de la Sociedad Civil](#), celebrada por el CESE en marzo de 2024 para conocer los puntos de vista de los ciudadanos europeos de todas las edades, los interlocutores sociales y las organizaciones de la sociedad civil. (mp)



## Biodiversidad: el CESE pide que se desarrolle una estrategia integral que aborde las tres crisis planetarias

**Cuando se aproxima la 16.<sup>a</sup> reunión de la Conferencia de las Partes del Convenio sobre la Diversidad Biológica de las Naciones Unidas (COP16), el Comité Económico y Social Europeo (CESE) pide un enfoque global e integrado para hacer frente a la actual crisis de la biodiversidad.**

A medida que aumentan las tensiones mundiales, el CESE insta a los gobiernos a centrarse en la biodiversidad como solución clave a la triple crisis planetaria (cambio climático, pérdida de biodiversidad y desertificación). La COP16 será un momento crucial para acelerar el esfuerzo mundial por salvaguardar los ecosistemas de nuestro planeta, como subrayó el CESE en su Dictamen aprobado en septiembre.

«Sin biodiversidad, los ecosistemas y las economías se derrumbarán, ya que más de la mitad del PIB mundial y el 40 % de los puestos de trabajo dependen directamente de la naturaleza», afirmó Arnaud Schwartz, ponente del Dictamen.

El CESE señala que la biodiversidad, base de los ecosistemas, del bienestar humano y de las economías, debe integrarse en múltiples ámbitos políticos, como el clima, la agricultura y el comercio, y no tratarse de forma aislada. Por ejemplo, los acuerdos comerciales deben promover la sostenibilidad garantizando que los

bienes y tecnologías no contribuyan a la deforestación y a la destrucción de hábitats.

También es urgente garantizar un apoyo financiero para la conservación de la biodiversidad. La financiación pública por sí sola es insuficiente, por lo que se necesita una combinación de mecanismos financieros innovadores de carácter público y privado.

El CESE insta a la UE a apoyar a los países del Sur Global a la hora de proteger la biodiversidad, y pide que se eliminen progresivamente las subvenciones perjudiciales para el medio ambiente, en particular las que apoyan los combustibles fósiles. Reorientar estas subvenciones hacia la restauración de los ecosistemas podría abordar tanto el cambio climático como la pérdida de biodiversidad a través de soluciones basadas en la naturaleza, como la reforestación, la agricultura sostenible y la restauración de humedales.

Además, el CESE destacó la importancia del concepto «Una sola salud», que vincula la salud humana, animal y medioambiental. Los ecosistemas sanos prestan servicios críticos, como la polinización, la captura de carbono y la filtración de agua, que contribuyen al bienestar humano. El declive de la biodiversidad socava la resiliencia de los ecosistemas y aumenta el riesgo de zoonosis como la COVID-19.

El CESE también ha pedido una mayor participación de la juventud en la toma de decisiones. Propone crear una Vicepresidencia Ejecutiva para las Generaciones Futuras, que garantice que se dé prioridad a la sostenibilidad y el bienestar a largo plazo frente a los beneficios a corto plazo. (ks)



### [Premios ecológicos de la UE 2024: Italia, España y Suecia, en cabeza con la mejor pyme, el mejor minorista y el mejor restaurante ecológicos reconocidos por el CESE](#)

El 23 de septiembre de 2024 la Comisión Europea [anunció los ganadores](#) de la tercera edición de los premios ecológicos de la UE. El Comité Económico y Social Europeo (CESE) eligió y premió a los ganadores en tres categorías clave: mejor pyme de transformación de alimentos ecológicos, mejor minorista de alimentos ecológicos y mejor restaurante ecológico.

Los galardonados son:

- **Mejor pyme de transformación de alimentos ecológicos:** *Gino Girolomoni Cooperativa Agricola* (Italia), una cooperativa que produce pasta ecológica en la región de Las Marcas utilizando energía renovable y que trabaja con más de trescientos agricultores locales.
- **Mejor minorista de alimentos ecológicos:** *SAiFRESC* (España), una iniciativa de agricultores que produce setenta variedades de frutas y verduras ecológicas en un terreno agrícola ecológico de treinta hectáreas, en donde promueven la economía circular y organizan talleres educativos.
- **Mejor restaurante / servicio de restauración ecológico:** *Kalf & Hansen* (Suecia), una cadena de restaurantes especializada en una cocina nórdica totalmente ecológica y de temporada, conocida por su abastecimiento sostenible y su estrecha relación con productores locales.

**Peter Schmidt**, presidente de la Sección de Agricultura, Desarrollo Rural y Medio Ambiente (NAT) del CESE, felicitó a los ganadores y señaló que los premios reconocen la innovación y la excelencia en el sector ecológico de la UE. Hizo hincapié en que aumentar la accesibilidad y asequibilidad de los productos ecológicos es esencial para el crecimiento del sector y para ayudar a la UE a cumplir su objetivo de que el 25 % de la agricultura sea ecológica de aquí a 2030. «Sin embargo, querer solucionar problemas sociales a través de las políticas agrícolas es un enfoque equivocado. Las políticas sociales deben lograr que los ciudadanos europeos puedan permitirse consumir productos ecológicos», añadió.

Los premios ecológicos de la UE forman parte de la iniciativa más amplia del *Día de la Producción Ecológica de la UE*, puesto en marcha en 2021 para destacar los beneficios de la agricultura ecológica, la cual cuenta con el apoyo de la política agrícola común de la UE y ha crecido significativamente. En efecto, las superficies agrícolas de la UE pasaron del 5,9 % en 2012 al 10,5 % en 2022, año este último en el que las ventas al por menor alcanzaron los 45 000 millones EUR. A pesar de las dificultades económicas, la UE sigue siendo el segundo mayor mercado ecológico a escala mundial, solo por detrás de los Estados Unidos. (ks)



## El CESE en la COP29

**Este año, el Comité Económico y Social Europeo (CESE) volverá a participar en la COP29, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático de 2024, que se celebrará en Bakú, capital de Azerbaiyán.**

El CESE estará representado por **Peter Schmidt**, presidente del Grupo ad hoc sobre la COP, y por **Diandra Ní Bhuachalla**, la delegada juvenil del CESE en la COP. En la conferencia, el CESE reiterará los mensajes de su recientemente aprobado Dictamen sobre la financiación de la lucha contra el cambio climático e insistirá en sus llamamientos en favor de una transición inclusiva y equitativa que garantice que la acción por el clima no acentúe la desigualdad social. Además, abogará por unos sistemas agroalimentarios sostenibles, las energías renovables, la eficiencia energética, las tecnologías ecológicas y la armonización de los objetivos en materia de biodiversidad y clima. Mediante su participación en la COP29, el CESE pretende garantizar que se escuche la voz de la sociedad civil europea y que los resultados de la conferencia reflejen soluciones equilibradas y socialmente justas a la crisis climática. (ks)



## El CESE lleva la iniciativa ciudadana europea fuera de Bruselas

El 4 de octubre, el Grupo *ad hoc* del CESE sobre la Iniciativa Ciudadana Europea (Grupo *ad hoc* ICE) celebró en Zagreb un debate sobre el tema «La iniciativa ciudadana europea: situación actual en Croacia». El objetivo del debate era que los miembros del Grupo *ad hoc* dialogaran con las partes interesadas locales para compartir sus experiencias, puntos de vista e ideas. Se centraron, en particular, en la visibilidad y el conocimiento en Croacia de la iniciativa ciudadana europea (ICE), en las lecciones aprendidas y las mejores prácticas hasta la fecha. La ICE es una

**herramienta que permite a la ciudadanía de la Unión Europea influir directamente en la política de la UE proponiendo nueva legislación.**

El debate de Zagreb sobre el tema «La iniciativa ciudadana europea: situación actual en Croacia» ha sido el primer acto de este tipo que el grupo *ad hoc* ha organizado fuera de Bruselas. Bajo los auspicios de la *Hrvatska Obrtnička Komora*, la Cámara de Comercio y Artesanía de Croacia, los miembros del Grupo *ad hoc* del CESE tuvieron el placer de acoger a **Margareta Mađerić**, secretaria de Estado del Ministerio de Trabajo croata, y **Dino Zorić**, del Ministerio de Justicia croata, a representantes de la **Comisión Europea** y del **Foro de la Iniciativa Ciudadana Europea**, a muchos otros participantes en representación de **centros Europe Direct, universidades, administraciones locales y Consejos Económicos y Sociales Nacionales**, así como a **embajadores de la ICE, organizadores de ICE, estudiantes universitarios** y otras partes interesadas en la ICE en Croacia.

Tras el debate, se organizaron por la tarde una reunión ordinaria del Grupo *ad hoc* ICE y un paseo por el centro de Zagreb, durante el cual los miembros del Grupo *ad hoc* interactuaron directamente con la ciudadanía croata, repartiendo el popular [pasaporte democrático europeo](#) del CESE.

Con su programa de trabajo 2023-2025, el Grupo *ad hoc* aspira a seguir aumentando la participación activa del CESE en el proceso de la iniciativa ciudadana europea. Tiene previsto organizar nuevas reuniones fuera de Bruselas, ya que brindan una buena oportunidad para debatir con las partes interesadas en la ICE a escala local y sensibilizar sobre la ICE a escala nacional y local.

Actualmente presidido por Violeta Jelić, miembro del CESE, el Grupo *ad hoc* ICE se creó en 2013 para aportar orientaciones políticas en torno a la ICE y supervisar la evolución en este ámbito.

Introducida por el Tratado de Lisboa, la figura de la iniciativa ciudadana europea entró en vigor en 2012 como un instrumento pionero de democracia participativa a escala transnacional. A través de la ICE, al menos un millón de ciudadanos de la UE de al menos siete Estados miembros pueden pedir a la Comisión Europea que proponga legislación. Por lo tanto, es el equivalente más cercano a una iniciativa legislativa ciudadana.

El CESE ha desempeñado un papel muy activo en el desarrollo y la promoción de la iniciativa ciudadana europea desde su inicio. (ep)

---



---

# NOTICIAS DE LOS GRUPOS



## [El informe de Draghi describe el camino a seguir: ¿tenemos la valentía y la voluntad política de restablecer la competitividad de la UE?](#)

**Por Stefano Mallia, presidente del Grupo de Empresarios del CESE**

La publicación del informe de Mario Draghi ha vuelto a centrar la atención en que urge abordar los retos económicos de Europa. Tanto el informe Letta como el informe Draghi dan la voz de alarma y bien alto: Europa se enfrenta a un momento decisivo y no podemos permitirnos ser complacientes.

Es mucho lo que está en juego, más que nunca: en las dos últimas décadas, el crecimiento económico de la UE ha sido invariablemente más lento que el de los Estados Unidos, mientras que China colmaba rápidamente la brecha. De 2002 a 2023, la brecha entre la UE y los Estados Unidos en sus valores de PIB (a precios de 2015) pasó de algo más del 15 % a un preocupante 30 %. El contraste es aún más obvio si se analiza la paridad del poder adquisitivo (PPA): la brecha ha aumentado del 12 % a un significativo 34 %.

Uno de los mayores retos es el marco normativo europeo. Las cifras son palmarias: entre 2019 y 2024, la UE adoptó aproximadamente 13 000 actos legislativos, frente a unos 3 500 en los Estados Unidos.

Esta sobrecarga normativa ha supuesto importantes costes de cumplimiento a las empresas, evitando que los recursos se canalicen hacia la innovación y la mejora del rendimiento. Además, ha dado lugar a una preocupante tendencia a la deslocalización de empresas fuera de la UE, con un 30 % de los «unicornios» europeos desplazados entre 2008 y 2021.

Como subraya Draghi, la inversión por sí sola no impulsará a Europa. Lo que hay que hacer es velar por que las reformas conduzcan a avances significativos. Debemos centrarnos en completar el mercado único, eliminar los obstáculos, priorizar un enfoque coherente de la reducción de las cargas y racionalizar la normativa. Tales son medidas clave que pueden adoptarse inmediatamente sin grandes enfrentamientos políticos y que aportarían beneficios tangibles a las empresas, en particular a las pymes, que son la columna vertebral de nuestras economías.

Por otro lado, no podemos ignorar la interconexión entre los sectores y nuestras economías. Las mejoras en un ámbito pueden dar lugar a un efecto dominó positivo en otros. Por ejemplo, la integración de la inteligencia artificial y las tecnologías basadas en datos puede contribuir a una gestión energética más inteligente en todos los sectores, desde la fabricación avanzada hasta la agricultura de precisión, y reducir considerablemente los costes y las emisiones. Estos son los tipos de sinergias a los que debemos aspirar.

El camino a seguir es obvio. Europa tiene la capacidad, el talento y el potencial de innovación necesarios para recuperar su ventaja competitiva. No obstante, se necesita una firme voluntad política, una colaboración y un enfoque centrados en objetivos estratégicos a largo plazo. Ahora nos corresponde a nosotros —las instituciones de la UE y los Estados miembros— traducir estas oportunidades en acciones que produzcan cambios reales.



## ¿Déficit de capacidades? Una nueva Comisión sin cartera de Empleo y Derechos Sociales

### **Por el Grupo de Trabajadores del CESE**

Ahora que se ha dado a conocer el nuevo Colegio de Comisarios, no podemos sino constatar la supresión del puesto de comisario de Derechos Sociales y Empleo. En su lugar, ahora tenemos una comisaria de «Personas, Capacidades y Preparación». El uso de la palabra «personas» plantea numerosas dudas. Al fin y al cabo, ¿no deberían referirse casi todas las demás carteras también a las personas? Podríamos entrar a opinar sobre otras cuestiones como el recurso a la jerga con términos como el inglés *preparedness* [traducido tentativamente como «preparación»], que también aparece en el nombre de otra cartera.

Sin embargo, de lo que se trata aquí es de lo que falta y de lo que se ha dejado de lado. La política social y el empleo han pasado a un segundo plano, [todo ello en aras de la competitividad](#). El carácter críptico y en cierto modo llamativo de algunos otros títulos de las carteras habla por sí mismo: desde «aplicación y simplificación» hasta «prosperidad y resiliencia hídrica», por nombrar solo algunos.

Desde la década de 1970 venía existiendo una cartera de Empleo y Política Social, que en 2019 pasó a denominarse Empleo y Derechos Sociales. Incluía políticas clave, como el pilar europeo de derechos sociales y sus iniciativas de amplio calado. El empleo de calidad, la igualdad, el diálogo social y las condiciones de vida y de trabajo siguen siendo cuestiones fundamentales para la propia supervivencia de nuestras democracias.

No obstante, en lugar de empleo, ahora tenemos capacidades. La idea de que muchos de nuestros problemas actuales tienen su origen en el déficit de capacidades parece gozar de amplia aceptación en varios círculos. Las empresas tienen dificultades para encontrar la mano de obra cualificada que necesitan. Y ello no resulta sorprendente. Los empleos de incorporación al mercado laboral exigen que se cuente con varios años de experiencia de trabajo, y no es infrecuente que se pidan un doctorado, varios idiomas y una larga lista de certificados de competencias que, en el puesto de trabajo, podrían aprenderse en solo unos meses. Además, los salarios que muy a menudo se ofertan apenas bastan para cubrir el coste de la vida. Y esto por solo hablar de los puestos cualificados, que son los que salen mejor parados.

Resulta profundamente preocupante, como a menudo afirma la Comisión, que a este uso arbitrario de la jerga se sume un discurso con la competitividad como tema claramente predominante. Parece querer dar a entender que garantizar el bienestar, empleos de calidad y salarios dignos ya es una misión cumplida, y que

lo único que queda por hacer es colmar el déficit de capacidades. ¿No será que donde más existe este déficit es en el nuevo Colegio de Comisarios, incapaz de comprender la situación actual, ponerla en perspectiva y ofrecer soluciones realistas? Esperemos que, al margen de las carteras iniciales y más allá de las apariencias, podamos encontrar propuestas sólidas para reforzar los derechos sociales y laborales, la democracia y la lucha contra el cambio climático.



## Crear vínculos entre generaciones: promover el diálogo, la justicia y la solidaridad intergeneracionales en la Unión Europea

**Por Krzysztof Balon, ponente del Dictamen del CESE «Promover la solidaridad intergeneracional europea: hacia un enfoque horizontal de la UE»**

El Tratado de la Unión Europea establece que «La Unión [...] fomentará [...] la solidaridad entre las generaciones».

Combinados con numerosas crisis, factores como el edadismo, las actitudes negativas hacia determinados grupos de edad y las tendencias demográficas causan división en las sociedades europeas y levantan obstáculos a una verdadera inclusión y participación. Estas cuestiones no solo afectan a las personas mayores, sino que acabarán repercutiendo también en quienes son jóvenes hoy en día.

Sin embargo, el diálogo intergeneracional y las influencias positivas en el desarrollo económico podrían satisfacer de manera sostenible las necesidades de las distintas generaciones y a la vez reforzar la democracia y la cohesión social. El diálogo intergeneracional sería una de las formas que adopta el diálogo civil.

Necesitamos pues, aquí y ahora, un nuevo enfoque político para la solidaridad intergeneracional.

Por consiguiente, el CESE pide a la Comisión Europea que publique un Libro Verde sobre la Solidaridad Intergeneracional, que debería incorporar las propuestas formuladas en el Dictamen del CESE [«Promover la solidaridad intergeneracional europea»](#), en particular las relacionadas con el mundo laboral, los sistemas de pensiones y los servicios sanitarios y asistenciales. A su vez, se insta a los Estados miembros a que intercambien buenas prácticas en estos ámbitos. Para apoyar estos esfuerzos, la solidaridad intergeneracional debe figurar entre los objetivos de los Reglamentos relativos al Fondo Social Europeo para el período 2027-2034.

Las organizaciones de la sociedad civil y los agentes sociales desempeñan un papel clave en la planificación y aplicación de las políticas energéticas. El CESE debería crear un Foro de Solidaridad Intergeneracional, que serviría de plataforma para el intercambio de información y experiencias y la generación de nuevas ideas, en estrecha cooperación con las organizaciones de la sociedad civil y otras partes interesadas pertinentes. Con la participación de la Comisión Europea, este foro también podría supervisar la aplicación y el desarrollo del enfoque de solidaridad intergeneracional en toda la UE.

# SOON IN THE EESC/CULTURAL EVENTS



## Seminario del CESE «Conectar la UE»: el periodismo es un bien público que la UE debe defender

Los días 17 y 18 de octubre, el Comité Económico y Social Europeo (CESE) celebró su principal acto anual de comunicación, «Conectar la UE», que reúne a comunicadores de las organizaciones de la sociedad civil. Celebrado bajo el título «Un bastión de la democracia: ayudar al periodismo a sobrevivir y prosperar», el seminario de este año se centró en la situación actual de los medios de comunicación y el lugar que ocupan en la sociedad. En él se señaló que los periodistas se enfrentan a una presión cada vez mayor por parte de gobiernos e intereses privados que pretenden coartar la libertad de los medios de comunicación. Además de los obstáculos habituales, ahora se enfrentan al auge de la IA generativa, que, a pesar de sus ventajas, representa una amenaza para los fundamentos económicos del periodismo.

«¿Qué es la verdad? La IA ha hecho que se vuelva a plantear esta vieja pregunta en el contexto de las noticias falsas, las teorías de la conspiración y los gobiernos autoritarios, elementos que socavan sistemáticamente el debate informado, la precisión y el intercambio respetuoso de opiniones. Por lo tanto, ha llegado el momento de abordar conjuntamente las preguntas y respuestas que nos preocupan a todos en la UE», afirmó el presidente del CESE, **Oliver Röpke**.

«Hace veinte años, pocas personas podrían haber vaticinado que en 2024 la mayoría de nosotros ya no leeríamos el periódico de la mañana mientras tomamos el café, sino que nos informaríamos en sitios web de noticias con nuestros teléfonos y, cada vez más, en los medios sociales», señaló **Aurel Laurențiu Plosceanu**, vicepresidente de Comunicación del CESE, quien añadió: «Pero, junto a los nuevos retos, permanecen los del pasado. Los periodistas siguen luchando contra sus viejos enemigos, entre los que cabe citar la censura, la falta de transparencia acerca de la propiedad de los medios de comunicación, una financiación insuficiente y la promulgación de leyes en su contra».

**Ricardo Gutiérrez**, secretario general de la Federación Europea de Periodistas, hizo hincapié en que la labor de los periodistas debe considerarse un «servicio público» o un «bien público» que se ve amenazado por los retos económicos, el acoso mediante procedimientos judiciales (demandas estratégicas contra la participación pública) y la violencia directa (catorce periodistas asesinados en la UE desde 2015).

**Jerzy Pomianowski**, director ejecutivo de la Dotación Europea para la Democracia, sostuvo que «El periodismo se está convirtiendo en una profesión más peligrosa que nunca», en alusión directa a la persecución de periodistas en Bielorrusia. **Andrey Gnyot**, cineasta, activista y periodista bielorruso, que se

encuentra en Belgrado bajo arresto domiciliario y amenazado de extradición, afirmó en su mensaje de vídeo que «la intención de destruir la verdad y la decencia por la fuerza bruta» es la principal amenaza a la que se enfrenta el periodismo. Asimismo, la periodista bielorrusa **Hanna Liubakova**, condenada en rebeldía a diez años de prisión, recordó que en su país hay treinta y tres periodistas encarcelados y que el mero hecho de suscribirse a sus canales en los medios sociales puede acarrear una pena de reclusión.

En su discurso de apertura sobre «**Noticias de confianza en la era de la IA generativa**», **Alexandra Borchardt**, periodista veterana, asesora independiente, investigadora en el sector de los medios de comunicación y autora principal del informe de la UER *Trusted Journalism in the Age of Generative AI* (Periodismo de confianza en la era de la IA generativa), hizo lo que ella denominó la afirmación «provocadora» de que «el periodismo y la IA generativa están enfrentados entre sí porque el periodismo trata de los hechos y la IA generativa calcula probabilidades, por lo que no se basa en hechos».

La Dra. Borchardt advirtió a los medios de comunicación contra una «brecha digital», en la que una parte de la sociedad apuesta por la IA y el resto se opone a ella. Si los medios de comunicación no se adaptan, corren el riesgo de perder la batalla por utilizar la IA para modernizarse y llegar a su público. Entre los retos derivados de la IA generativa a los que se enfrentan los medios de comunicación se cuentan la pérdida de visibilidad de los periodistas en un modelo de negocio basado en la IA y la falta de control sobre los contenidos.

La superabundancia de información que la IA puede producir en masa podría inducir un efecto de sobrecarga en el público. «¿Querrán los jóvenes ser periodistas si tienen que competir con la IA?», se preguntó la Dra. Borchardt. (II)



## [El asesinato de periodistas no silenciará la verdad](#)

**Uno de los oradores del seminario «Conectar Europa 2024» sobre periodismo de investigación fue Lukáš Diko, director del Centro de Investigación Ján Kuciak. Nos habló de la labor de los periodistas de investigación en Eslovaquia en la actualidad, donde el apoyo inicial a la libertad de prensa y a la lucha contra la corrupción tras el asesinato de Ján Kuciak ha dado paso a una falta de confianza en los medios de comunicación independientes y a un ambiente hostil hacia los periodistas.**

**1. El asesinato de su colega Ján Kuciak, el primer asesinato de un periodista en Eslovaquia desde su independencia, causó una gran conmoción no solo en su país, sino también en toda la UE. ¿Cuáles son las últimas noticias sobre el proceso judicial contra los autores?**

Hace seis años y medio que Ján Kuciak y su prometida Martina Kušnírová fueron asesinados a causa del trabajo de investigación de Ján. A pesar de ello, el juicio continúa y podría prolongarse aún más. A día de hoy, el asesino, su conductor y el intermediario han sido condenados a largas penas de prisión. Sin embargo, en los juicios contra el presunto autor intelectual, el empresario Marian Kočner, y su estrecha colaboradora Alena Zsuzsová —quienes, según la investigación, ordenaron el asesinato—, todavía se

esperan las sentencias en apelación del Tribunal Supremo. Zsuzsová fue condenada por el juzgado de primera instancia, mientras que Kočner fue absuelto. También es posible que se celebre un nuevo juicio en función de lo que dicte la sentencia. Tanto Kočner como Zsuzsová ya habían estado cumpliendo largas penas de prisión por otros delitos. En el Centro de Investigación Ján Kuciak [ICJK, por sus siglas en eslovaco] hemos seguido muy de cerca el juicio, ya que uno de nuestros principales objetivos es proteger el legado de Ján continuando su labor de investigación.

## **2. Tras la conmoción inicial y las protestas contra los asesinatos que condujeron a la caída del entonces primer ministro Robert Fico, ¿en qué ha variado, según su punto de vista, la opinión pública para que el Sr. Fico pueda recuperar el poder?**

Tras el asesinato de Ján y Martina en 2018, toda la sociedad quedó conmocionada. Eslovaquia asistió a sus mayores protestas populares desde la Revolución de Terciopelo de 1989 que provocó la caída del comunismo. Las protestas dieron lugar a la dimisión del primer ministro Robert Fico y del ministro del Interior, Robert Kaliňák. La gente apoyaba a los periodistas; todo el mundo quería ser periodista de investigación y se preocupaba por la corrupción. Aprovechando esta oleada de sentimiento popular, la oposición ganó las elecciones en 2020 con un programa de lucha contra la corrupción. Pero poco después, con la pandemia de COVID-19 afloraron problemas, mala gestión y turbulencias políticas. Como político experimentado que es, Robert Fico capitalizó las protestas contra la vacunación, lo que le dio cierto ímpetu. Con el inicio de la guerra en Ucrania, también intensificó sus discursos prorrusos, que ayudaron a su partido, Smer, a recuperar apoyos. Eslovaquia es especialmente vulnerable a la propaganda y a los bulos, y estos factores contribuyeron a que Robert Fico y su partido ganaran las elecciones de 2023.

## **3. ¿Hasta qué punto es peligroso ser periodista de investigación en Eslovaquia en la actualidad? ¿A qué nuevas amenazas se enfrenta en su trabajo?**

En los últimos años, cuatro periodistas de investigación han sido asesinados en Estados miembros de la UE. Daphne Caruana Galizia en Malta en 2017, Ján Kuciak en Eslovaquia en 2018, Giorgos Karaivaz en Grecia en 2021 y Peter de Vries en los Países Bajos en 2021. Ser periodista de investigación se ha vuelto peligroso en Europa. Pero también podemos ver que asesinar a un periodista no basta para silenciar la verdad y que la verdad acaba saliendo a la luz. Lo hemos visto en todos estos países.

A pesar de estos asesinatos execrables, todavía podemos observar un número cada vez mayor de ataques verbales o en línea contra periodistas en Eslovaquia, a menudo incitados por políticos, entre ellos el primer ministro, que abocan al acoso y a campañas de difamación contra periodistas. Este ambiente hostil contra periodistas y medios de comunicación independientes conduce a otros actos contra ellos. Recientemente, hemos visto un aumento de las demandas estratégicas contra la participación pública, por ejemplo, la demanda del primer ministro Fico contra el redactor jefe de Aktuality.sk por utilizar su foto en la cubierta de un libro. Y el caso más reciente, que afectó a un colega nuestro del ICJK, tuvo que ver con el uso indebido de las fuerzas y cuerpos de seguridad para intimidar a periodistas. Todos estos ataques llevan a la erosión de la confianza de la ciudadanía en los medios de comunicación independientes, así como a un ambiente general de hostilidad hacia los periodistas. Como consecuencia de ello, el número de periodistas de investigación en el país está disminuyendo, y no muchos jóvenes aspiran ya a convertirse en periodistas de investigación. Como nota positiva, en el ICJK iniciamos el proyecto Safe.journalism.sk, que ofrece formación sobre seguridad personal y digital a los periodistas, así como asistencia jurídica y psicosocial a aquellos periodistas que se enfrentan a amenazas y ataques.

Lukáš Diko es el redactor jefe y presidente del Centro de Investigación Ján Kuciak (ICJK). Lukáš es periodista de investigación y dirigente de medios de comunicación con más de veinte años de experiencia. Trabajó como director de noticias, deportes y asuntos públicos de la emisora pública eslovaca RTVS. Lukáš también es coautor del Código deontológico de periodistas eslovacos, adoptado en 2011.

---



## Premio de Periodismo Daphne Caruana Galizia: fomentar la excelencia periodística

**El Seminario «Conectar la UE» 2024 se organizó con el apoyo del Premio de Periodismo Daphne Caruana Galizia, concedido por el Parlamento Europeo en octubre de cada año en reconocimiento del periodismo de investigación valiente. A continuación,**

**ofrecemos más información sobre el Premio y la ceremonia de entrega de 2024, que tendrá lugar el 23 de octubre.**

### **De un vistazo**

El Premio de Periodismo Daphne Caruana Galizia vio la luz en 2021 como homenaje a la periodista y bloguera maltesa del mismo nombre, asesinada en 2017. Se concede anualmente a un trabajo periodístico destacado que refleje los principios y valores fundamentales de la Unión Europea, como la libertad, la democracia, la igualdad, el Estado de Derecho y los derechos humanos.

El galardonado de la edición de 2024 se anunciará en la ceremonia de entrega de premios que tendrá lugar el 23 de octubre a las 18.00 horas en la sede del Parlamento Europeo en Estrasburgo. Puede seguirla en directo [en este enlace](#). Un jurado independiente a escala europea, compuesto por periodistas y expertos en comunicación, ha seleccionado [trece trabajos](#) para la fase final.

Pina Picierno, vicepresidenta del Parlamento y responsable del Premio, dará la bienvenida a los participantes y cederá el turno de palabra a la presidenta Roberta Metsola para que pronuncie su discurso de apertura. A continuación, un miembro del jurado ofrecerá una visión general del Premio, tras lo cual un representante de los galardonados del año pasado entregará el trofeo de esta edición.

### **En retrospectiva**

En su edición inaugural, el Premio se concedió al «[Proyecto Pegasus](#)», coordinado por el consorcio [Forbidden Stories](#), mientras que en 2022 Clément Di Roma y Carol Valade se alzaron con el galardón por el [documental](#) «**Russian Soft Power in The CAR**» sobre la influencia que Rusia ejerce sobre la República Centroafricana. En 2023, el galardón recayó en una [investigación conjunta](#) sobre el **naufragio de Pylos** que llevó a cabo el medio de investigación griego *Solomon* en colaboración con *Forensis*, el ente público de radiodifusión alemán *StrgF/ARD* y el periódico británico *The Guardian*.

### **Seminario de prensa**

Antes de la ceremonia de entrega de premios, la Unidad de Servicios para los Medios de Comunicación del Parlamento Europeo celebrará un seminario de prensa sobre el tema «Salvaguardar la libertad de los medios de comunicación» (23 de octubre a las 15.00 horas). Se espera que unos sesenta y cinco periodistas asistan, pronuncien discursos y participen en debates de envergadura en presencia de Matthew Caruana Galizia, periodista e hijo de Daphne Caruana Galizia.

El programa también engloba testimonios de periodistas que se han enfrentado a amenazas al seguir sus líneas de trabajo. Una de ellas es Stefania Battistini, periodista italiana que acaba de ser añadida a la lista de personas buscadas por Rusia a raíz de un informe sobre la guerra. El Seminario se retransmitirá por internet [en este enlace](#).



## [Dos años de la iniciativa Hannah Arendt: Proteger a los periodistas que están exiliados y en regiones en situación de crisis](#)

**La iniciativa Hannah Arendt fue uno de los programas que se presentó en la edición de 2024 del seminario organizado por el CESE «Conectar la UE» sobre el periodismo. Se trata de una red de organizaciones de la sociedad civil que apoya y protege a periodistas que trabajan bajo una presión extrema y que sufren censura, acoso y persecución. La iniciativa, un programa de protección financiado con cargo al Gobierno Federal alemán, ofrece a periodistas en todo el mundo —desde Afganistán y Sudán hasta Rusia y Ucrania, con independencia de que se encuentren en sus países de origen o en el exilio— un sinfín de medios de ayuda inestimables.**

El amordazamiento de voces disonantes, el encarcelamiento de periodistas y el cierre de medios de comunicación son actos que conculcan el derecho de la ciudadanía a acceder a una información independiente, la cual es, no obstante, esencial para el ejercicio del derecho a la libertad de expresión de opiniones y el funcionamiento de la democracia.

Dos años después de que el Gobierno Federal alemán pusiera en marcha la [iniciativa Hannah Arendt](#), los motivos de preocupación no dejan de multiplicarse. La última Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa elaborada por Reporteros sin Fronteras muestra que las condiciones de los profesionales de los medios de comunicación han empeorado en todo el mundo. En la actualidad, hay más países —treinta y seis en total— situados en la peor categoría (con una situación calificada de «muy grave») que en toda la última década. Algunos de ellos —entre ellos Rusia, Afganistán y Sudán— cuentan con el apoyo de varios proyectos gestionados por las organizaciones asociadas a esta iniciativa.

Gracias a la iniciativa Hannah Arendt, un programa de protección financiado con cargo a la Oficina federal alemana de Asuntos Exteriores y puesto en marcha por iniciativa de la delegada del Gobierno Federal para Cultura y Medios de Comunicación, los profesionales de los medios de comunicación pueden recibir muchos tipos de ayuda, con independencia de que se encuentren en su país de origen o en el exilio. En ocasiones, la ayuda es posible incluso donde a primera vista parece imposible. Por ejemplo, un proyecto puesto en marcha en el marco de la iniciativa presta apoyo a mujeres periodistas en Afganistán brindándoles

oportunidades de formación en materia de seguridad, becas y tutorías en su lengua materna. Un número especialmente elevado de mujeres han perdido su empleo en los medios de comunicación desde que los talibán tomaron el poder en 2021, por lo que actualmente apenas quedan mujeres que trabajen en los medios radiofónicos o televisivos. Desde entonces, todo el sector ha experimentado una recesión considerable.

Los profesionales de los medios de comunicación rusos y sudaneses pueden acogerse a la iniciativa Hannah Arendt en los países vecinos. Se han creado centros especiales, gestionados o respaldados por los socios de la iniciativa, que sirven de puntos de contacto para los trabajadores de los medios de comunicación que se encuentran en el exilio. Los centros para los medios de comunicación exiliados y la Casa para el Periodismo Libre —un espacio concebido para periodistas exiliados— en América Central constituyen asimismo lugares seguros, que ofrecen asesoramiento psicológico y jurídico y formación continua, y un punto de partida para la creación de redes entre los profesionales de los medios de comunicación que sufren persecuciones en sus países de origen por diversas razones.

La reconstrucción de estructuras editoriales sostenibles en el exilio es otro planteamiento que se sigue en el marco de la iniciativa Hannah Arendt. Se trata de garantizar que la población de los países totalitarios de que proceden los periodistas sigan recibiendo información independiente.

Afganistán, Rusia y Sudán no son los únicos países cuyos periodistas reciben apoyo, pues la iniciativa abarca prácticamente todo el mundo y puede reaccionar con flexibilidad cuando empeoran las condiciones de seguridad. En la actualidad, se está prestando apoyo principalmente a profesionales bielorrusos, centroamericanos, birmanos, norteafricanos y ucranianos de los medios de comunicación. A este respecto, Ucrania es un caso especial, ya que el proyecto tiene por objeto garantizar que se siga informando sobre la guerra que desuella el país, para lo cual es necesario disponer de recursos materiales y técnicos, así como de seguros y formación específicos, para dar cobertura a las operaciones de primera línea.

DW Akademie, el Fondo Europeo para el Periodismo en el Exilio (JX-Fund), Medios de Cooperación y Transición (MiCT), y el Centro Europeo para la Libertad de Prensa y de los Medios de Comunicación son las cuatro organizaciones de la sociedad civil asociadas a la iniciativa Hannah Arendt. El programa exige la independencia de los medios de comunicación frente al control estatal y la neutralidad del Estado. La financiación se concede únicamente siguiendo criterios de imparcialidad, y la decisión se deja a jurados que gozan de independencia al no sufrir injerencias del Estado.

Puede encontrar más información acudiendo al sitio web de la iniciativa (<https://hannah-arendt-initiative.de/hannah-arendt-initiative-english/>) o escribiendo a la dirección de correo electrónico [info@hannah-arendt-initiative.de](mailto:info@hannah-arendt-initiative.de).

*La iniciativa Hannah Arendt es una red destinada a la protección de periodistas y medios de comunicación en todo el mundo creada en 2022 por iniciativa de la delegada del Gobierno Federal alemán para Cultura y Medios de Comunicación y financiada con cargo a la Oficina federal de Asuntos Exteriores de Alemania.*

---



## Diversidad en los medios de comunicación: ¿realmente contamos con igual representación?

**¿Cuál es la razón de que tan pocos periodistas con discapacidad trabajen en los medios de comunicación si pueden hacer su trabajo con plenas garantías y aportar ideas novedosas y creativas? Lars Bosselmann, de la Unión Europea de Ciegos, escribe sobre la escasa representación de las personas con discapacidad en el sector de los medios de comunicación y la necesidad de poner fin a los estereotipos de ellas que aparecen en la prensa.**

Todas las democracias tienen su base en principios fundamentales, siendo la libertad de prensa uno de los más importantes al garantizar la transparencia de las acciones de los dirigentes políticos ante la opinión pública y al permitirnos acceder a la información sin injerencias externas.

Sin embargo, aún deben mejorarse aspectos de la praxis de los medios de comunicación, sobre todo los referidos a la diversidad. En cuanto a la representación en los medios de comunicación o a la cobertura de temas relacionados con diferentes grupos sociales, todavía estamos lejos de recibir un tratamiento equitativo.

Las cifras actuales muestran que las personas con discapacidad no cuentan con una representación adecuada en las plantillas de los medios escritos, radiofónicos o televisivos, una cuestión verdaderamente preocupante si se tiene en cuenta [que hasta un 16 % de la población mundial sufre algún tipo de discapacidad](#). Además, como se subraya en un [informe de la Unesco](#), las personas con discapacidad suelen ser víctimas de prejuicios debido a que los medios de comunicación las presentan de manera estereotipada ante el público en todo el mundo.

A fin de cambiar la percepción que el público tiene de las personas con discapacidad, hay que subrayar la importancia de contar con ellas en las redacciones y en los procesos de creación de contenidos.

La sociedad debe comprender que el sector de los medios de comunicación solo será plenamente integrador cuando las personas con discapacidad formen parte de los flujos de trabajo. Además, es necesario abordar los temas relacionados con la discapacidad adoptando un enfoque diferente a partir del cual los medios de comunicación reconozcan que las personas con discapacidad deben disfrutar de sus derechos como lo hace el resto de la población. Por otro lado, los formatos de contenido cambian constantemente, lo que hace necesario que los expertos los diseñen de modo que sean accesibles e inclusivos.

Si bien las personas con discapacidad cuentan con una escasa representación en el sector de los medios de comunicación, sí que podemos encontrar ejemplos muy inspiradores con los que demostrar que pueden sobresalir como creadores de contenidos.

No hace mucho, en la Unión Europea de Ciegos dedicamos a los [Juegos Paralímpicos de París de 2024](#) un episodio de nuestra serie de pódcast, en el que charlamos con Laetitia Bernard, periodista francesa invidente de Radio France que ya había cubierto las ediciones de 2012 y 2016 en Londres y Río antes de los Juegos de este año, así como los Juegos de invierno de 2014 y 2018 en Sochi y Pionchang, respectivamente.

«Acontecimientos como los Juegos Paralímpicos tienen un impacto positivo a la hora de eliminar obstáculos y cuestionar estereotipos», afirmó la Sra. Bernard durante la entrevista. «Los periodistas pueden trabajar de manera eficiente e incluso describir las cosas de forma diferente, aun si sufren discapacidades», añadió. La trayectoria profesional de la Sra. Bernard y sus reflexiones sobre este tema ponen de manifiesto la necesidad de abordar esta dimensión también para crear una sociedad más inclusiva, en la que la igualdad ocupe un lugar central en el sector de los medios de comunicación.

*Lars Bosselmann es el director ejecutivo de la Unión Europea de Ciegos (UEC).*

## Comité editorial

Ewa Haczyk-Plumley (editor-in-chief)  
Laura Lui (ll)

## Colaboraron en este número

Christian Weger (cw)  
Daniela Vincenti (dv)  
Erika Paulinova (ep)  
Ewa Haczyk-Plumley (ehp)  
Giorgia Battiato (gb)  
Jasmin Kloetzing (jk)  
Katerina Serifi (ks)  
Laura Lui (ll)  
Marco Pezzani (mp)  
Margarita Gavanis (mg)  
Margarida Reis (mr)  
Millie Tsoumani (mt)  
Pablo Ribera Paya (prp)  
Simran Grewal (sg)  
Thomas Kersten (tk)

## Coordinación

Agata Berdys (ab)  
Giorgia Battiato (gb)

## Dirección

European Economic and Social Committee  
Jacques Delors Building,  
99 Rue Belliard,  
B-1040 Brussels, Belgium  
Tel. (+32 2) 546.94.76  
Email: [eescinfo@eesc.europa.eu](mailto:eescinfo@eesc.europa.eu)

EESC info is published nine times a year during EESC plenary sessions. EESC info is available in 24 languages  
EESC info is not an official record of the EESC's proceedings; for this, please refer to the Official Journal of the European Union or to the Committee's other publications.  
Reproduction permitted if EESC info is mentioned as the source and a link is sent to the editor.

08/2024