EESC info

European Economic and Social Committee

A bridge between Europe and organised civil society

May 2024 | ES

«The Grassroots View» – T4 Episodio 7: Demasiado jóvenes, demasiado mayores, sin posibilidad de votar – Tomar la palabra en las elecciones europeas

Bienvenido a «The Grassroots View» (La perspectiva de las bases), el pódcast del Comité Económico y Social Europeo. Con las elecciones europeas de 2024 a la vuelta de la esquina, analizamos los anhelos e inquietudes de tres colectivos a los que los responsables políticos no suelen prestar atención: las personas con discapacidad, las personas mayores y la juventud.

El primero de nuestros invitados es **Milan Šveřepa**, presidente de Inclusion Europe, que nos habla sobre la accesibilidad de las elecciones europeas de 2024. La activista juvenil e influyente **Nina Skočak** nos cuenta lo que está en juego para la juventud. La **Dra. Heidrun Mollenkopf**, presidenta de la Plataforma AGE, que defiende los intereses de las personas mayores, analiza si estas se sienten incluidas en los debates electorales o bien ignoradas y marginadas por la política. **Laurențiu Plosceanu**, vicepresidente del CESE responsable de Comunicación, nos explica lo que el Comité hace para seguir dando mayor eco a las voces de la sociedad civil, velando por que no se deje de lado ni se margine a los más vulnerables.

Escucha nuestro pódcast, utiliza tu voto y expresa tu opinión. ¡Da forma a la Europa que quieres!

This page is also available in:

- BG
- CS
- DA
- EN
- DE

EDITORIAL



Editorial

La ampliación es un paso adelante, lógico para Europa

Este mes conmemoramos el vigésimo aniversario de la gran ampliación de la UE. Fue en mayo de 2004 cuando la ciudadanía de Chequia, Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta y Polonia pasó a formar parte de la UE. No resultó fácil, pues —como es sabido— el proceso de adhesión a la UE es arduo y lento. Sin embargo, veinte años después podemos decir que la ampliación de 2004 resultó un éxito.

Aparte de convertir la UE en uno de los mayores mercados únicos del mundo, la ampliación suscitó la creación de veintiséis millones de nuevos puestos de trabajo. Sin embargo, el éxito no puede medirse únicamente por sus beneficios económicos. La ampliación condujo finalmente a la apertura de las fronteras, lo cual otorgó a millones de personas libertad para viajar, trabajar y vivir en cualquier lugar de la UE. Lo que anteriormente había sido

un privilegio para algunos se convirtió en un derecho para todos. Hasta la fecha, más de 2,7 millones de estudiantes de los diez nuevos Estados miembros han participado en un programa de intercambio Erasmus+. La UE ampliada brindó a todos igualdad de oportunidades para prosperar.

El éxito no significa que no haya lecciones que extraer. Fue la primera ampliación de este tipo y magnitud, y sin duda en muchos ámbitos la UE podría y debería alcanzar mejores resultados. En primer lugar, la UE debe empezar a integrar lo antes posible a los países candidatos en sus iniciativas. La integración progresiva no suplanta la adhesión efectiva, pero es una manera de que las distintas partes construyan una base sólida aprendiendo unas de otras, intercambiando experiencias y compartiendo puntos de vista. Se trata de una forma de establecer conexiones humanas y de cultivar un verdadero espíritu europeo.

En segundo lugar, los principios clave de la UE de democracia y Estado de Derecho, así como los derechos y libertades fundamentales, son innegociables y no pueden pasarse por alto. Si bien el manual para la adhesión a la UE contiene criterios claros en relación con sus «fundamentos», hay algunos aspectos que van más allá de cualquier vademécum. Como casa de la sociedad civil, el CESE considera que una sociedad civil dinámica y un diálogo social sólido son ingredientes clave para el buen funcionamiento de las democracias. La integración gradual de la sociedad civil de los países candidatos en la UE les permitirá llegar lo más fortalecida posible al momento de la adhesión. Esta es la razón de ser de la iniciativa emprendida por el CESE para integrar a los países candidatos a la adhesión a la UE. Los «miembros de un país candidato a la adhesión» están trabajando ya con los miembros del CESE y han empezado a elaborar dictámenes sobre temas especialmente pertinentes para futuras rondas de ampliación.

Por ello, los miembros del CESE también debatirán sobre el vigésimo aniversario de la ampliación de la UE en su pleno de mayo y harán balance del pasado mientras aguardan con interés un futuro común que deberá materializarse en una UE más resiliente, democrática y unida.

Oliver Röpke

Presidente del CESE

PARA SU AGENDA

6 de junio de 2024

Desequilibrios sobre protección social en general y específicamente respecto de las «nuevas formas de trabajo» y «los trabajadores atípicos»

19 de junio de 2024

Reunión anual de 2024 de presidentes y secretarios generales

26 de junio de 2024

Conferencia sobre energía asequible para transformar la perspectiva de la sociedad civil en medidas

10 y 11 de julio de 2024

Pleno del CESE



UNA PREGUNTA PARA...

Nos sentamos con el ponente del Dictamen del CESE «Participación de la juventud de la UE y el Reino Unido», **Cillian Lohan**, para preguntarle sobre los beneficios potenciales del programa de movilidad juvenil propuesto por la Comisión Europea, que cuenta con el respaldo del CESE. El programa facilitaría a los jóvenes ciudadanos de la UE y el Reino Unido, respectivamente, vivir, estudiar y trabajar en la otra parte. Ahora que el Reino Unido ha rechazado el acuerdo propuesto a escala de la UE sobre la libre circulación de los jóvenes, ¿existen otros planteamientos posibles que permitan restablecer los vínculos que se han visto truncados por el *Brexit*?



EL VALOR REAL DE LA MOVILIDAD RESIDE EN LAS EXPERIENCIAS QUE SE COMPARTEN: SEGUIREMOS PRESIONANDO PARA IMPULSARLA

Por Cillian Lohan

La circulación de personas en el territorio de la UE ha aportado múltiples beneficios a todas las partes implicadas. La libre circulación de las personas jóvenes ha sido especialmente importante, puesto que les ha posibilitado sumergirse en diferentes culturas dentro de Europa y experimentar el modo de vida de otros países europeos. También les ha permitido darse cuenta de que tenemos mucho en común. Visitar otro país para trabajar o estudiar nos ayuda a todos a tomar conciencia de nuestra humanidad común. Independientemente de cuáles sean nuestra lengua, nuestra dieta o nuestro clima, compartimos muchas cosas: relaciones con familia y amistades, esperanzas y luchas, retos y oportunidades.

Son estos intercambios entre países los que crean una sociedad de adultos solidarios que muestran comprensión por los demás. Hemos dejado de ver a nuestros vecinos y vecinas europeos como extraños: ahora los consideramos amigos.

No debemos subestimar el papel que esto desempeña para mantener la paz y la estabilidad en nuestro continente. La circulación de los jóvenes constituye la piedra angular en la que se apoyan la cooperación y la colaboración actuales.

Estas reflexiones fueron las me llevaron a proponer un Dictamen de iniciativa sobre la movilidad de los jóvenes y las relaciones entre la juventud en la UE posterior al Brexit. En colaboración con mis colegas, el personal y los miembros, hemos celebrado amplias consultas con los grupos interesados, en las que participaron representantes de la UE y del Reino Unido; las reuniones se celebraron en línea y en persona, se difundieron encuestas y se intercambiaron correos electrónicos. Nuestro trabajo recibió el apoyo decidido en el pleno del CESE, con una cantidad abrumadora de votos a favor.

Las instituciones europeas respondieron presentando una amplia oferta de mejores planes de movilidad para jóvenes entre el Reino Unido y la UE. La primera reacción por parte del Reino Unido ha sido de rechazo, pero seguiremos trabajando para demostrar las ventajas que supondría esta movilidad para todas las partes.

Cabe destacar que no son solo los estudiantes universitarios o los que cursan estudios a tiempo completo quienes se benefician de programas como Erasmus+ o de los fondos de Europa Creativa. Este tipo de iniciativas de la UE permiten a los jóvenes de cualquier extracción social acceder a programas de intercambio y experiencias en los que, de otro modo, sería difícil participar.

Se ha realizado un cálculo «aséptico» de los costes y la rentabilidad financiera que implican, aunque esto es obviamente solo uno de los aspectos de su valor. El valor real de la movilidad y los intercambios radica en las experiencias y el entendimiento compartidos. Un continente dinámico y multicultural requiere que las personas interactúen y circulen libremente. En el CESE vamos a continuar ejerciendo presión para lograr esto. A fin de poner en práctica lo que predicamos y para dar ejemplo, seguimos trabajando con la sociedad civil del Reino Unido.

Hemos firmado un memorando de entendimiento con la Civil Society Alliance UK y otro más específico con SAFE en Escocia (con la colaboración de la antigua miembro del CESE, Irene Oldfather). Daremos continuidad y consolidaremos esta labor. El sector de la juventud ha demostrado liderazgo en tiempos turbulentos, sobre todo en el ámbito de la acción por el clima. Cooperemos a nivel institucional para dotar a los jóvenes de todas las herramientas que necesiten para dar mayor repercusión a su trabajo y aprovechemos el poder de la juventud a fin de contribuir a un futuro más prometedor para todo el mundo.

AL GRANO

A pesar de ser líder mundial en el suministro de radioisótopos para uso médico, Europa depende en gran medida de terceros países en lo que respecta a determinados materiales básicos esenciales y operaciones de tratamiento específicas. Esta circunstancia puede perturbar las cadenas de suministro y dificultar a muchos ciudadanos y ciudadanas europeos el acceso al diagnóstico y a tratamientos que salvan vidas. Para invertir esta tendencia y satisfacer la creciente demanda por el lado de los pacientes, son necesarias inversiones públicas y privadas en investigación y desarrollo y en

nueva infraestructura de producción, una regulación coherente y decisiones políticas audaces, afirma la ponente del Dictamen del CESE sobre el suministro de radioisótopos para uso médico, Alena Mastantuono.



LUCHAR CONTRA EL CÁNCER ELIMINANDO LAS DEPENDENCIAS ESTRATÉGICAS DE LA UE

Por Alena Mastantuono

Cada año, más de diez millones de pacientes en Europa se benefician de la medicina nuclear a través del diagnóstico y el tratamiento de enfermedades como el cáncer o de problemas cardiovasculares y neurovasculares.

Las tecnologías radiológicas y nucleares que utilizan radioisótopos son esenciales en la lucha contra el cáncer en todas las etapas de la atención sanitaria, en la detección precoz, el diagnóstico, el tratamiento y los cuidados paliativos.

El número de pacientes que se benefician de la medicina nuclear está aumentando, sobre todo debido a los avances científicos. Investigadores y empresas europeas han desarrollado algunas de las últimas innovaciones en las terapias contra el cáncer dirigidas con radioligandos, como los medicamentos destinados a tumores de cáncer endocrino y de próstata y sus metástasis. Por ejemplo, el lutecio-177 es un radioisótopo con grandes posibilidades para el tratamiento del cáncer de próstata, que provoca cada año 90 000 muertes en Europa. En comparación con los tratamientos tradicionales, la terapia moderna por radionucleidos permite una buena localización de las células cancerosas y a menudo es menos perjudicial para el organismo. Decenas de miles de pacientes confían en la terapia con radionucleidos dirigida para cánceres que con frecuencia no tienen tratamiento alternativo.

Sin embargo, antes de llegar al paciente, la cadena de suministro de la medicina nuclear es muy compleja, ya que abarca el suministro de materiales básicos y su almacenamiento, la irradiación, la transformación, la logística y la aplicación. Una vez producidos, los radioisótopos deben transformarse, expedirse y utilizarse en un plazo relativamente corto, algunos el día mismo y otros durante solo unos pocos días, en función de su vida media. Son perecederos a muy corto plazo,

por lo que es sorprendente que estas características no se tengan en cuenta en el transporte transfronterizo ni en los procedimientos aduaneros. Por ejemplo, en lo que se refiere al transporte transfronterizo, existen diversas barreras que dan lugar a situaciones en las que puede darse prioridad a unos camarones frente a radioisótopos que van a salvar la vida de un paciente.

Por ello, en su Dictamen sobre el abastecimiento de radioisótopos para uso médico, el CESE pide una mejor cooperación entre los Estados miembros para eliminar los obstáculos normativos. El Dictamen examina todas y cada una de las fases de la cadena de suministro de radioisótopos en Europa y pone de relieve los obstáculos para las entregas transfronterizas, así como las dependencias de terceros países. También propone soluciones para las infraestructuras que faltan en Europa y destaca la necesidad de coordinación en I+D.

En las recomendaciones formuladas en nuestro Dictamen, el CESE sigue las conclusiones de la cumbre de jefes de Estado o de Gobierno de la UE celebrada en abril, que subrayaron la necesidad de reducir las dependencias estratégicas de Europa en sectores sensibles como la salud y las tecnologías críticas. También destacaron, en consonancia con el informe de Enrico Letta, la necesidad de centrarse en la prestación transfronteriza de servicios, así como en la circulación transfronteriza de mercancías, incluidos bienes esenciales como los medicamentos.

Europa tiene que ofrecer incentivos a la producción que garanticen una mayor autonomía estratégica en el suministro de radioisótopos. A pesar de ser líder mundial en el suministro de radioisótopos para la medicina, Europa presenta una dependencia crítica de los Estados Unidos y Rusia para el suministro de uranio metálico poco enriquecido de alta concentración y para el suministro de algunos isótopos enriquecidos para actuar como blancos con vistas a la producción de radioisótopos.

La UE sigue dependiendo en gran medida de Rusia para el suministro de blancos de isótopos estables que permitan producir determinados radioisótopos de radioterapia molecular moderna o en desarrollo, como el iterbio-176 utilizado para producir lutecio-177.

Esto supone un verdadero reto para la cadena de suministro de este radioisótopo concreto, para el que se espera que la demanda mundial se triplique en los próximos años.

La cadena de suministro depende también de los patrones de producción en reactor o acelerador, de su transformación y de su entrega al hospital. Para garantizar la igualdad de acceso a la asistencia sanitaria, los Estados miembros, en particular los centros de investigación y los hospitales, deben colaborar más estrechamente. El acceso a las radioterapias sigue sin ser equivalente en todos los Estados miembros, sobre todo en las fases experimentales y de estudio piloto. El objetivo es proporcionar un acceso más rápido a los medicamentos en fase de investigación o de uso compasivo y mejorar el acceso de los hospitales pequeños que puedan carecer de experiencia e infraestructura, algo que puede ser vital para algunos pacientes.

La financiación europea de la investigación, el desarrollo y la innovación de la medicina nuclear, en particular en el marco del programa Horizonte y de Euratom, es esencial para responder a las necesidades de los pacientes. Europa debe contar con proyectos estratégicos de interés común en este ámbito dentro del futuro marco financiero plurianual (MFP) de la UE. La estrategia Samira de la Comisión Europea y la Iniciativa del Centro Europeo de Radioisótopos (ICER) en relación con el Plan Europeo de Lucha contra el Cáncer son proyectos valiosos. La Comisión Europea debe ir más allá e incluir la medicina nuclear de forma más destacada en el Plan Europeo de Lucha contra el Cáncer y en la Misión sobre el Cáncer de Horizonte Europa.

Los Estados miembros también deben financiar políticas de salud pública centradas en las tecnologías radiológicas y nucleares para uso médico. Esto transmitirá una buena señal a la industria y permitirá el desarrollo y el crecimiento de la investigación y la innovación, así como de las infraestructuras industriales en Europa. También atraerá a más personal al sector.

En definitiva, solo si tomamos decisiones políticas audaces podremos garantizar mejor el suministro de radioisótopos en Europa y satisfacer la demanda creciente de los pacientes.



LA INVITADA SORPRESA

Tras veinte años en espera de adherirse a la UE, Macedonia del Norte ha asistido a la mengua del apoyo público a la adhesión. Sin embargo, pese a los escasos avances, los tropiezos y los retrasos (aunque Macedonia del Norte obtuvo el estatuto de país candidato en diciembre de 2005, tuvieron que pasar quince años antes de que se entablaran las negociaciones de adhesión, lo que constituye un récord en la historia de la UE), la promesa de prosperidad económica y estabilidad regional sigue impulsando el deseo de este país de unirse al bloque. Pero la UE también tiene que demostrar que está dispuesta a avanzar en el proceso de adhesión y a recompensar los progresos realizados, escribe nuestra invitada sorpresa, Biljana Spasovska, directora ejecutiva de la Red de Desarrollo de la Sociedad Civil de los Balcanes y «miembro de un país candidato a la adhesión» (Macedonia del Norte) en el CESE.

Biljana Spasovska es directora ejecutiva de la Red de Desarrollo de la Sociedad Civil de los Balcanes (BCSDN, por sus siglas en inglés), una red regional de organizaciones de la sociedad civil (OSC) que colaboran para empoderar a la sociedad civil de los Balcanes y reforzar su desarrollo. También es copresidenta de la Alianza de OSC para la Eficacia del Desarrollo, socia del Estándar Global para la Rendición de Cuentas de las OSC y «miembro de un país candidato a la adhesión» del CESE.

Biljana cuenta con más de diez años de experiencia al frente de iniciativas políticas y de promoción destinadas a reforzar el papel de la sociedad civil en los Balcanes y su incidencia en los procesos políticos nacionales y de la UE. Ha contribuido a varios proyectos colaborativos —asumiendo en algunos casos su liderazgo— a escala regional, europea y mundial, destinados a fomentar un entorno más propicio para la sociedad civil, una política de ampliación de la UE más creíble, una mejor rendición de cuentas de la sociedad civil y una cooperación al desarrollo más eficaz.

Es titular de un máster en Estudios Interdisciplinarios por la Universidad de Bolonia y, en la actualidad, cursa un doctorado en Globalización y Democracia.



ADHESIÓN DE MACEDONIA DEL NORTE A LA UE: RETOS, PROMESAS Y PRÓXIMAS ETAPAS

por Biljana Spasovska,

Red de Desarrollo de la Sociedad Civil de los Balcanes (BCSDN)

Los esfuerzos de Macedonia del Norte por integrarse en la UE atraviesan un momento crítico, ya que los progresos del país se han visto empañados por contratiempos y retrasos provocados por conflictos bilaterales no resueltos y la pérdida de apoyo público. Pese a estos obstáculos, la promesa de prosperidad económica y estabilidad regional sigue impulsando el deseo de la nación por integrarse en la UE.

Las encuestas realizadas entre la ciudadanía muestran una tendencia preocupante: el apoyo a la adhesión a la UE se ha reducido en los últimos años. Este descenso refleja una frustración generalizada por la lentitud de los avances y la percepción de una falta de compromiso por parte de los Estados miembros de la UE.

El camino del país hacia la adhesión a la UE se ha visto afectado por asuntos complejos que desbordan las fronteras de Macedonia del Norte. La crisis de democracia y la inestabilidad política en la región y en los Estados miembros de la UE, junto con el auge del nacionalismo de derechas, plantean retos importantes al proceso de integración. Sin embargo, en medio de estos desafíos sigue habiendo margen para el optimismo y la renovación, ya que muchas personas consideran que la integración en la UE constituye una vía hacia la prosperidad y la mejora de los niveles de vida en el futuro. También es alentador el hecho de que la legislación del país ya esté en gran medida armonizada con la de la UE.

Para avanzar, Macedonia del Norte debe dar prioridad a seguir progresando en los capítulos de reformas y en las negociaciones sobre ámbitos críticos como el Estado de Derecho, la justicia, la democracia y la mejora de la administración pública. Lograr avances visibles en estas áreas como consecuencia del proceso de adhesión a la Unión Europea también ayudaría a reforzar el apoyo de la opinión pública a la UE. A medida que el país vaya encauzando su camino hacia la adhesión, serán fundamentales el compromiso con los valores democráticos, la cooperación regional y la búsqueda de un destino europeo compartido.

Aunque el país deberá dar muestras de madurez política y realizar las reformas necesarias, la UE debe dejar claro al pueblo de Macedonia del Norte que el proceso de adhesión es justo, está basado en los méritos y sigue adelante. Es necesario manifestar la voluntad política de avanzar en la adhesión, como se ha demostrado con respecto a Ucrania; deben recompensarse los progresos y adoptarse medidas que garanticen una capacidad adecuada en ambas partes para impulsar el proceso.

Por último, tiene que quedar claro que no hay una alternativa mejor para el beneficio de todas las partes que la adhesión de Macedonia del Norte o del resto de la región a la UE. En síntesis, Macedonia del Norte puede ser un país pequeño, pero su rico patrimonio cultural, su ubicación estratégica y su compromiso con los valores democráticos aportarían estabilidad regional y oportunidades de crecimiento económico, lo que sin duda reforzaría la diversidad y la cohesión de la UE.

ELECCIONES EUROPEAS DEL 6 AL 9 DE JUNIO DE 2024: VOY A VOTAR, ¿Y TÚ?

En el último artículo de nuestra serie «Voy a votar, ¿Y tú?», Antoine Fobe, jefe de Promoción y Campañas de la Unión Europea de Ciegos, describe las peticiones formuladas por su organización para que las elecciones sean más accesibles. A pesar de los esfuerzos realizados por las organizaciones de personas con discapacidad, el CESE y el Parlamento Europeo, una vez más, es demasiado tarde para que las elecciones europeas sirvan de ejemplo.



HACER DE LAS ELECCIONES EUROPEAS UN MODELO A SEGUIR DE VOTACIÓN ACCESIBLE: ESTA VEZ ES DEMASIADO TARDE

Por Antoine Fobe

Las elecciones europeas están a la vuelta de la esquina y nosotros, la Unión Europea de Ciegos, animamos a nuestros seguidores a acudir a las urnas, por difícil que sea y siga siendo, y que al votar tengan en cuenta la atención que prestan los partidos y los candidatos o candidatas a la inclusión, en consonancia con la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. Las personas con discapacidad visual han de hacer oír sus reivindicaciones.

La Unión Europea de Ciegos es la voz de las personas invidentes o con baja visión en Europa. Trabajamos en pro de una sociedad accesible e inclusiva que brinde igualdad de oportunidades, a fin de que las personas con discapacidades visuales participen plenamente en todos los aspectos de la vida. La participación política es, por supuesto, un aspecto fundamental, ya que permite a las personas con discapacidad visual promover, a través de su voto y participación activa, políticas y legislación que tomen en consideración sus discapacidades.

A medida que se acercan las elecciones de 2024 al Parlamento Europeo, la participación de las personas con discapacidad, en el ejercicio de su derecho al sufragio activo o pasivo, es un aspecto importante y oportuno.

Según el informe de 2019 del Comité Económico y Social Europeo (CESE), alrededor de 400 000 personas con discapacidad se vieron privadas de su derecho al voto en las últimas elecciones al Parlamento Europeo. Menos del 5 % de los diputados al Parlamento Europeo tienen una discapacidad.

Para ulteriores elecciones, como punto de partida en su Declaración sobre las elecciones al Parlamento Europeo, la Unión Europea de Ciegos pide una vez más que se establezcan normas sobre la accesibilidad a los comicios (trámites para votar), a la información electoral (instalaciones y materiales de la campaña electoral, debates y programas de los partidos políticos y sitios web) y a los procedimientos postelectorales (por ejemplo, mecanismos de reclamación), así como la igualdad de derechos a la hora de presentarse a las elecciones.

Nos centramos en las elecciones al Parlamento Europeo porque la Unión Europea solo ostenta facultades respecto de las elecciones europeas, al ir aparejadas a la ciudadanía de la UE, y a la hora de garantizar la igualdad de derechos de las personas con discapacidad en el ámbito de las competencias de la UE. No obstante, unas mejores prácticas en las elecciones europeas tendrían automáticamente un efecto multiplicador en todos los demás tipos de comicios, dado que la organización de todos los procesos electorales sigue incumbiendo a los Estados miembros.

Lamentablemente, ya es demasiado tarde para que estas elecciones al Parlamento Europeo sirvan de ejemplo, y no por falta de interés del propio Parlamento, todo lo contrario: en mayo de 2022 propuso una reforma de la normativa electoral de la UE centrada, en particular, en garantizar el derecho de las personas con discapacidad a votar de forma independiente y secreta, su libre elección de asistencia y su accesibilidad al voto por correo y a las campañas electorales. Por desgracia, el Consejo de la UE no ha respondido hasta ahora.

Para los siguientes cinco años de legislatura de la UE, la Unión Europea de Ciegos pide al Parlamento Europeo que se constituirá próximamente siga presionando al Consejo para que adopte la reforma propuesta y logre avances tangibles de cara a las elecciones de 2029. Podemos contar con el apoyo del CESE que, en 2020, ya había pedido al Parlamento Europeo que formalizara una iniciativa legislativa para garantizar a las personas con discapacidad un derecho real de voto en las elecciones al Parlamento Europeo. Asimismo, contamos con el apoyo de la Comisión Europea, que publicó una «Guía de buenas prácticas electorales» el pasado mes de diciembre y está trabajando ahora en un compendio sobre las prácticas de votación electrónica y el uso de las tecnologías de la información y la comunicación en las elecciones, abordando en ambas instancias los aspectos de la accesibilidad.



EL CESE PARTICIPA EN UNA CARRERA POR EUROPA QUE BATE RÉCORDS

El 26 de mayo, el Comité Económico y Social Europeo participó en la 44.ª edición de los 20 km de Bruselas, que este año alcanzó un nuevo récord con 45 330 participantes en la línea de salida. El CESE formó parte del comité de organización interinstitucional «Running for Europe», que corrió para animar a los ciudadanos a votar en las elecciones europeas con el lema «Usa tu voto». El vicepresidente del CESE responsable de Comunicación, Laurenţiu Plosceanu, junto con los representantes de la Comisión Europea y del Parlamento Europeo, inició la carrera. El keniata Alex Kibet terminó primero con un registro de cincuenta y nueve minutos y cincuenta y siete segundos, y la belga Sophie Hardy, la mujer más rápida, completó la carrera en una hora, diez minutos y cincuenta y seis segundos.

NOTICIAS DEL CESE



El Comité Económico y Social Europeo advierte de que el paquete de Defensa de la Democracia podría no hacer buenas sus promesas

El paquete de Defensa de la Democracia de la Comisión Europea fue objeto de debate en el pleno de abril del Comité Económico y Social Europeo (CESE), cuyos miembros expresaron reservas sobre su calendario y planteamiento, en particular a la hora de contrarrestar las injerencias extranjeras. El CESE sostuvo que el paquete no solo es ineficaz, sino que también podría menoscabar los espacios cívicos en Europa.

Pese a que en el paquete de Defensa de la Democracia se han manifestado intenciones de mejorar la transparencia y la rendición de cuentas democrática en Europa, el CESE considera que adolece de graves deficiencias y alega que se ha presentado demasiado tarde para que pueda tener un impacto real en las próximas elecciones europeas de 2024 y que no ha sido capaz de dar respuesta a las recomendaciones anteriores del Comité para reforzar la democracia europea.

En sus observaciones, **Oliver Röpke**, presidente del CESE, afirmó que «al hablar de los "peligros" para nuestras democracias, es importante poner de manifiesto la firme respuesta de la UE y el historial de la actual Comisión en la defensa de la democracia y los derechos fundamentales y el Estado de Derecho. El CESE también ha escuchado las preocupaciones expresadas por numerosos agentes de la sociedad civil sobre lo que consideran los riesgos del paquete. Hemos de encontrar un enfoque común que combine la defensa de la democracia con todas las salvaguardias necesarias para preservar el espacio cívico».

Aunque el CESE apoya los objetivos de transparencia de la propuesta de Directiva sobre la representación de intereses en nombre de terceros países, se opone firmemente a los métodos propugnados y advierte de las consecuencias no deseadas para los espacios cívicos. **Christian Moos**, ponente del CESE del Dictamen «Paquete de Defensa de la Democracia» declaró: «consideramos que esta Directiva es peligrosa porque se asemeja a una ley sobre "agentes extranjeros" y puede estigmatizar a las ONG. Es evidente que la propuesta actual debe retirarse, ya que se corre el riesgo de agravar el problema de la reducción de los espacios cívicos en Europa, algo que obviamente no puede ser el propósito de la Comisión».

El coponente **José Antonio Moreno Díaz** manifestó su escepticismo sobre la capacidad del paquete para abordar las causas profundas de la erosión democrática dentro de las fronteras de la UE. Al centrarse estrictamente en las amenazas externas, pasa por alto los esfuerzos insidiosos para desestabilizar las democracias de la UE desde dentro, lo que crea un peligroso ángulo muerto.

La Comisión ha reconocido las inquietudes que genera el posible impacto del paquete para las ONG, pero considera que ya existen salvaguardias. (gb)



El Comité Económico y Social Europeo aprueba un acuerdo por el que se establece un órgano interinstitucional encargado de las cuestiones de ética

En su pleno del 25 de abril, el Comité Económico y Social Europeo (CESE) aprobó el acuerdo por el que se establece un órgano interinstitucional de normas éticas. El nuevo acuerdo fue firmado formalmente el 15 de mayo por los representantes de las instituciones y órganos de la UE participantes. Debe entrar en vigor el 6 de junio, primer día de votación de las elecciones europeas.

El acuerdo constituye un paso importante para el refuerzo de una cultura común de integridad y ética.

El nuevo órgano de la UE elaborará, actualizará e interpretará unas normas mínimas comunes de conducta ética y publicará informes sobre el modo en que estas normas se hayan reflejado en las reglas internas de cada institución y órgano de la UE participante.

Además del CESE, tomarán parte en el nuevo órgano encargado de las cuestiones de ética las siete instituciones y órganos siguientes: el Parlamento Europeo, el Consejo de la Unión Europea, la Comisión Europea, el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, el Banco Central Europeo, el Tribunal de Cuentas Europeo y el Comité Europeo de las Regiones.

Cada institución u órgano participante estará representada por un miembro de alto nivel y ocupará la presidencia del nuevo órgano por períodos de un año, siguiendo un orden rotatorio.

Cinco expertos independientes apoyarán el trabajo del órgano emitiendo dictámenes previa solicitud. Cualquiera de las Partes en el acuerdo podrá consultarlos en relación con las declaraciones escritas normalizadas individuales, incluidas las declaraciones de intereses. (mp)



La comisaria Johansson pide el apoyo del CESE a un enfoque del Equipo Europa en materia de migración laboral

En su pleno de abril, el Comité Económico y Social Europeo (CESE) debatió el paquete de movilidad del talento. Esta

iniciativa incluye una serie de nuevas medidas destinadas a hacer que la Unión sea más atractiva para el talento de fuera de la UE y a facilitar la movilidad en su interior.

La oradora invitada, la comisaria de Asuntos de Interior **Ylva Johansson**, pidió el apoyo del CESE para poner de acuerdo a los Estados miembros y a las organizaciones de la sociedad civil en aceptar esta innovación y garantizar una política eficaz en materia de migración laboral.

Una de las medidas básicas del paquete de movilidad del talento es la iniciativa «Reserva de Talentos», la primera herramienta de utilización voluntaria a escala de la UE para la puesta en correspondencia, mediante la que los Estados miembros interesados pueden poner en contacto a empleadores de la UE con solicitantes de empleo de terceros países.

El presidente del CESE, **Oliver Röpke**, subrayó que «la UE se enfrenta a una grave escasez de mano de obra y de capacidades debido a la transición a una economía ecológica y digital y a los retos demográficos. El paquete de movilidad del talento puede ser un instrumento, entre otros, para mitigar estos retos».

La comisaria europea de Asuntos de Interior, **Ylva Johansson**, pidió un enfoque del Equipo Europa en materia de migración laboral con una dimensión europea más amplia: «La migración laboral es principalmente una competencia nacional y seguirá siéndolo, pero tenemos que crear un enfoque del Equipo Europa en el que las instituciones de la UE, los Estados miembros y las organizaciones de la sociedad civil colaboren para poner en marcha nuevas iniciativas y facilitar la aplicación de políticas de movilidad laboral».

Tatjana Babrauskienė, miembro del CESE y ponente del Dictamen sobre el Paquete de movilidad del talento, aprobado en este pleno, subrayó que «la Reserva de Talentos de la UE debe ser una herramienta práctica, fácil de utilizar y fiable que resulte atractiva para los trabajadores y los empleadores. Al mismo tiempo, debe apoyar una migración laboral legal justa y ética». (at)



El CESE acoge con satisfacción la histórica votación del Parlamento Europeo sobre la lucha contra la violencia de género y reitera su compromiso de promover los derechos de las mujeres

Una de cada diez mujeres vive en la pobreza extrema. Una de cada tres es víctima de violencia. Asistimos a una creciente represión contra los derechos de las mujeres en todo el mundo, y la UE no es una excepción. Con las elecciones europeas y la formación de una nueva Comisión Europea a la vuelta de la esquina, el apoyo continuado de las instituciones y la sociedad civil será fundamental para impulsar el empoderamiento de las mujeres y las niñas

El 25 de abril, **el Comité Económico y Social Europeo (CESE)** celebró durante su pleno un debate con algunas de las principales organizaciones de la UE que defienden la igualdad de género para destacar la acuciante necesidad de seguir impulsando los derechos de las mujeres en el próximo mandato de la UE.

El debate tuvo lugar un día después de que el Parlamento Europeo diera luz verde a la primera Directiva de la UE sobre la lucha contra la violencia de género y versó sobre las conclusiones del 68.º período de sesiones de la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer de las Naciones Unidas (CSW). La CSW es el principal foro internacional para evaluar los avances en la consecución de la igualdad de género y este año se ha centrado en la pobreza entre las mujeres.

El CESE contribuyó a ese 68.º período de sesiones, celebrado en marzo en Nueva York, con la declaración A gender lens on poverty (Una perspectiva de género sobre la pobreza), que comprende diez puntos de acción para el empoderamiento económico y la protección social de las mujeres.

Oliver Röpke, presidente del CESE, afirmó: «Dado que la pobreza no es neutra desde el punto de vista del género, nuestra respuesta tampoco puede serlo. La violencia cometida contra las mujeres repercute en su riesgo de pobreza y en su capacidad para participar en pie de igualdad en el mercado laboral. Por ello, no puedo sino acoger con satisfacción la votación final en el Parlamento Europeo de la primera Directiva de la historia que tiene por objetivo proteger a las mujeres contra la violencia de género y la violencia doméstica a escala europea».

«La acción concertada en todos los niveles ha logrado una serie de hitos durante el mandato de esta Comisión, como la Directiva de la UE sobre transparencia retributiva y la Estrategia Europea de Cuidados», señaló **Lanfranco Fanti**, miembro del gabinete de la comisaria de Igualdad, Helena Dalli.

Los participantes en el debate pidieron que se cree una formación del Consejo de la UE dedicada a la igualdad de género, se nombre un coordinador de la UE sobre violencia contra las mujeres y se renueve el mandato de la comisaria de Igualdad.

«Necesitamos el apoyo político de la UE», afirmó **Florence Raes**, directora de ONU-Mujeres en Bruselas. A pesar de los avances reales en materia de igualdad, los derechos de las mujeres se están viendo socavados en una medida sin precedentes y existe un riesgo creciente de que la igualdad de género se elimine de la lista de prioridades.

«Ser mujer y miembro de un grupo minoritario significa que tendrás que luchar. Tenemos que recordar que la igualdad ya no es suficiente: la igualdad necesita interseccionalidad», aseveró **Ilaria Todde**, directora de promoción de EuroCentralAsian Lesbian Community.

«La violencia contra las mujeres está profundamente arraigada en los sistemas patriarcales de todo el mundo. Hoy aplaudimos la aprobación de la primera Directiva de la UE sobre la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica», declaró **Mary Collins**, directora del Lobby Europeo de Mujeres. (ll)



«Necesitamos exportar nuestros productos y tecnologías, pero no nuestros puestos de trabajo. La inversión debe hacerse en Europa»

En el pleno de abril del CESE, Maive Rute, directora general adjunta de Mercado Interior de la Comisión, y Oliver Röpke, presidente del CESE, destacaron que reforzar la competitividad de la UE es fundamental para potenciar el crecimiento de nuestra economía y aumentar el bienestar de nuestra sociedad.

En opinión de **Maive Rute**, no hay tiempo que perder. La UE tiene que actuar con rapidez y sentido de urgencia si quiere recuperar el retraso y sobrevivir frente al poder excesivo de los gigantes económicos mundiales.

Hizo una valoración de la situación de la competitividad de la EU y afirmó: «Necesitamos un cambio radical. La aplicación del mercado único no puede depender exclusivamente de la buena voluntad: las normas tienen que cumplirse de verdad. Necesitamos exportar nuestros productos y tecnologías, pero no nuestros puestos de trabajo. Nuestras industrias deben ser competitivas y la inversión debe hacerse aquí».

Tras señalar que la competitividad constituye una piedra angular del éxito económico de la UE, ya que impulsa el crecimiento, la innovación y la prosperidad, al tiempo que refuerza su influencia y resiliencia a escala mundial, **Oliver Röpke** añadió: «Cuando hablamos de competitividad europea, hemos de situar a las personas en el centro del debate y asegurarnos de que no dejamos a nadie atrás. Su impacto e importancia últimos radican en qué efectos tiene en el bienestar, las oportunidades y la prosperidad de las personas y de las comunidades. Por consiguiente, todo debate sobre la competitividad debe dar prioridad a las necesidades, los derechos y las aspiraciones de la ciudadanía».

En el pleno también se aprobó el Dictamen *«Estrategia de competitividad a largo plazo»*, a cargo de la ponente **Emilie Prouzet** y del coponente **Stefano Palmieri**. (mp)



Rompiendo moldes en el sector circular: la conferencia emblemática del CESE lidera la transición europea

Este año, la Plataforma Europea de Partes Interesadas de la Economía Circular (ECESP) —iniciativa en cuyo desarrollo y gestión participa el Comité Económico y Social Europeo (CESE)— aunó fuerzas con la Presidencia belga del Consejo de la UE y el Foro Mundial de la Economía Circular (WCEF), con sede en Finlandia, para su conferencia emblemática de los días 15 y 16 de abril.

Celebrada en Square, el Centro de Convenciones de Bruselas, con más de mil participantes y ciento cincuenta oradores, la conferencia mostró soluciones circulares de impacto, basadas en los últimos hallazgos científicos. Los delegados del CESE compartieron el éxito de la ECESP.

Cillian Lohan, miembro del CESE y cofundador de la ECESP, la describió como una «red de redes» que sirve de puente entre la elaboración de políticas y la sociedad civil con miras al progreso circular. **Anders Ladefoged**, miembro del Grupo Director de la ECESP, destacó su papel en el debate sobre los avances y las lagunas de Europa en materia de circularidad, como plataforma para la colaboración y el aprendizaje. La miembro del CESE **Maria Nikolopoulou**, por su parte, hizo hincapié en la creciente interactividad de la ECESP, al facilitar el diálogo a través de iniciativas como #EUCircularTalks.

Durante la sesión plenaria de clausura de la conferencia, la **comisaria de Asociaciones Internacionales, Jutta Urpilainen**, anunció dos iniciativas para apoyar la transición mundial hacia una economía circular: el centro de recursos de la economía circular de la UE, financiado por la Comisión Europea con quince millones de euros, y el programa «SWITCH to Circular Economy in East and Southern Africa» (para el fomento de la economía circular en África Oriental y Austral), al que la Comisión aportará cuarenta millones de euros a lo largo de cinco años. La Plataforma se comprometió a apoyar ambas iniciativas.

La ECESP, iniciada por el CESE y la Comisión Europea en 2017, promueve el diálogo, difunde buenas prácticas y proporciona información sobre la economía circular con el objetivo de traducir ideas en acciones. El CESE lleva tiempo defendiendo activamente la circularidad, y ya en 2015 manifestó su apoyo al Plan de Acción de la UE para la Economía Circular. La Plataforma representa un esfuerzo conjunto para lograr la participación de todas las partes interesadas en la realización de una visión que apuesta por la circularidad, con la finalidad de acelerar la transición a través del diálogo y la cooperación.



La desinformación es un arma con la que las potencias extranjeras socavan nuestras sociedades

La Sección de Relaciones Exteriores (REX) del CESE ha organizado su 2.ª campaña y conferencia sobre la lucha contra la desinformación como parte de su proyecto general en torno a este problema, que se llevará a cabo con la ayuda de la sociedad civil.

Tras el éxito de la campaña de Bulgaria, esta edición tuvo lugar el 18 de abril en Moldavia, un país que ha reforzado recientemente sus capacidades en el ámbito de las comunicaciones estratégicas y el diálogo mediante la creación de dos organismos específicos: el Centro de Comunicaciones Estratégicas y Lucha contra la Desinformación y el Centro de Iniciativas Civiles a favor de las Minorías Nacionales.

La conferencia se celebró en cooperación con la Universidad Estatal de Chisináu (Moldavia).

Oliver Röpke, presidente del CESE, intervino para destacar la importancia de promover el diálogo e implicar a la ciudadanía en su conjunto, con toda su diversidad de orígenes y colectivos, en la lucha contra

las injerencias extranjeras y la desinformación.

La desinformación suele propagarse horizontalmente entre la población, por lo cual la mejor manera de abordar el problema no es con un enfoque descendente, sino a través de la reflexión y el compromiso directo de la ciudadanía. Allá donde la desinformación esté fracturando el entramado de nuestras sociedades, la sociedad civil organizada puede desempeñar un papel crucial.

Ana Revenco, directora del Centro de Comunicaciones Estratégicas y Lucha contra la Desinformación y destacada oradora de la conferencia, subrayó que las personas no se bastan por sí solas para luchar contra la desinformación y el Centro podría mejorar las capacidades de la ciudadanía para combatir la desinformación tóxica a largo plazo.

«El objetivo de erradicar la desinformación es poco realista. Nuestros esfuerzos conjuntos se centrarán en prevenir y desmentir las noticias falsas y mitigar el impacto nefasto que tienen en nuestras sociedades», añadió.

Mihai Peicov, gerente del Centro de Iniciativas Civiles a favor de las Minorías Nacionales, afirmó que la creación de este Centro por parte del Gobierno es un paso importante para la integración de todas las personas en la sociedad y confirmó que se requieren nuevas políticas educativas orientadas a las minorías.

La conferencia puso de relieve el papel de la enseñanza y centró su atención en la juventud: muchas de las ideas expuestas procedieron de los colectivos más jóvenes, los estudiantes y los periodistas que asistieron.

Puede ver el videorreportaje de la conferencia aquí.

#EUvsDisinfo (at)



Los Comités Consultivos Mixtos UE-Serbia y UE-Montenegro supervisarán las negociaciones de adhesión y debatirán el nuevo plan de crecimiento

La Sección de Relaciones Exteriores (REX) del CESE celebró dos reuniones con sus homólogos serbios y montenegrinos en el seno de los respectivos Comités Consultivos Mixtos (CCM). Estos organismos conjuntos permiten a las organizaciones de la sociedad civil de ambas partes supervisar las negociaciones de adhesión del país, debatir cuestiones de interés común y señalar las preocupaciones que deben abordarse en el camino para su integración en la Unión Europea.

El 5 de abril de 2024, el CESE dio la bienvenida a Bruselas a los miembros serbios del Comité Consultivo Mixto, que llegaban para debatir la situación actual de las relaciones UE-Serbia y las negociaciones con la UE para el proceso de adhesión. Otras cuestiones que trataron fueron las oportunidades que presentan para Serbia el nuevo plan de crecimiento y el Mecanismo de Reforma y Crecimiento para los Balcanes Occidentales, la situación tras las elecciones y una visión general de la situación de la democracia y el

Estado de Derecho en el país.

En el acto participó el recién nombrado jefe de misión de la República de Serbia ante la UE, **Danijel Apostolović**, que subrayó la posición común de la UE y Serbia en favor de una cooperación más estrecha en relación con todas las cuestiones pertinentes para las negociaciones de adhesión de Serbia.

El vicepresidente de Comunicación del CESE, **Laurentiu Plosceanu**, destacó la importancia de estas reuniones, ya que garantizan la presencia de representantes de la sociedad civil y refuerzan el discurso favorable a la adhesión a la UE en Serbia.

La reunión concluyó con la adopción de una declaración conjunta que se transmitirá a las instituciones de la UE y a las autoridades locales y el Gobierno de Serbia.

Puede ver un vídeo de la reunión aquí.

El 13 de mayo, **Nataša Vučković**, miembro del CCM UE-Serbia, fue elegida nueva presidenta de la Asociación Europea para la Democracia Local (ALDA). En la Asamblea General de la ALDA celebrada en Barcelona, el CESE estuvo representado por el Sr. Plosceanu, que felicitó a la Sra. Vučković por su nombramiento.

******

La 18.ª reunión del Comité Consultivo Mixto (CCM) UE-Montenegro tuvo lugar en Podgorica el 16 de abril y envió a las instituciones de la UE el claro mensaje de que Montenegro está firmemente comprometido a convertirse en el vigésimo octavo Estado miembro de la Unión en 2028.

Los miembros del CCM animaron a sus organizaciones y autoridades nacionales y a las instituciones de la UE a no escatimar esfuerzos para cumplir los criterios de referencia provisionales sobre el Estado de Derecho. La publicación en junio del informe de evaluación de los criterios de referencia provisionales sobre el Estado de Derecho marcará un punto de inflexión en el proceso de adhesión a la UE y permitirá el cierre provisional de otros capítulos.

Decebal-Ștefăniță Padure, miembro del CESE y copresidente del CCM, declaró: «Las autoridades montenegrinas deben cumplir su ambiciosos objetivos y la sociedad civil organizada debe participar en todas las fases de las negociaciones de adhesión». La copresidenta por la parte montenegrina, **Gordana Đurović**, pidió a todas las partes interesadas que apoyen los esfuerzos para obtener un informe positivo de la Comisión antes de junio.

El negociador principal **Predrag Zenović** señaló el importante papel y la ayuda concreta que la sociedad civil aporta al proceso de negociación de Montenegro, donde la adhesión a la UE cuenta con el apoyo del 80 % de la opinión pública.

La embajadora de la UE en Montenegro, **Oana Cristina Popa**, señaló que el país parece haber encontrado finalmente la estabilidad necesaria para centrarse en la adhesión a la UE como su prioridad estratégica más importante, y añadió: «Todos nos esforzaremos por asegurar que no se pierda esta oportunidad».

Al término de la reunión, se adoptó una **declaración conjunta** que se presentará al Comité de Estabilización y Asociación, a la Comisión Parlamentaria de Estabilización y Asociación, al Servicio Europeo de Acción Exterior, a la Comisión Europea y al Gobierno de Montenegro. (at)



El CESE aprovechó la jornada de puertas abiertas de 2024 para concienciar sobre la importancia de votar en las elecciones europeas de este año

El sábado 4 de mayo de 2024 el Comité acogió al público en su tradicional jornada de puertas abiertas, durante la que brindó información a la ciudadanía e intentó despertar su interés por el papel del CESE en el entramado europeo y por las próximas elecciones europeas.

A lo largo de la jornada el CESE organizó una serie de actividades en su sede, el edificio Jacques Delors de Bruselas. Los participantes pudieron visitar las instalaciones y descubrir lo que el CESE puede hacer por la ciudadanía, conocer el papel del Comité en el proceso decisorio de la UE y compartir sus intereses y preocupaciones con los miembros del CESE.

Los visitantes también tuvieron la oportunidad de averiguar qué hacen los miembros del Comité en sus países de origen y participar en diversas actividades en vivo como juegos interactivos, un concurso sobre la UE y un taller de pintacaras para niños.

Por la mañana, el Comité también dispensó una calurosa acogida a un grupo de miembros y personal del CESE que habían recorrido cientos de kilómetros en bicicleta por Francia y Bélgica para concienciar sobre la importancia de las elecciones europeas.

Encabezado por **Bruno Choix**, miembro del Grupo de Empresarios del CESE, el grupo viajó de Caen (Francia) a Bruselas durante cuatro días, lo que supone un total de unos 500 km. En el tramo final, desde Waterloo hasta la sede del Comité en Bruselas, se les unieron otros miembros y personal del CESE. (mp)



Se proyecta en el CESE el documental ucraniano «20 días en Mariúpol», galardonado con el Óscar

El 24 de abril, el CESE acogió una proyección del documental ucraniano «20 días en Mariúpol», que este año ganó el Óscar en la categoría de mejor película documental.

La película sigue a su director, el periodista **Mstyslav Chernov**, y a sus colegas durante veinte dramáticos días de febrero y marzo de 2022, en los que documentaron el brutal asedio ruso de Mariúpol, un importante puerto ucraniano en el mar de Azov. Chernov y los miembros de su equipo, que trabajaban para Associated Press, fueron los últimos periodistas extranjeros que permanecieron en la ciudad antes de que fuera tomada por el ejército ruso. Sus impactantes grabaciones y fotos, entre ellas las de bombardeos masivos de un hospital de maternidad y del teatro de la ciudad que servía de refugio para niños, se difundieron por todo el mundo, dando testimonio de los horrores infligidos por el ejército invasor ruso a la población civil ucraniana.

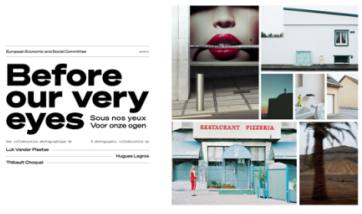
Aparte del galardón de la Academia, «20 días en Mariúpol» también ha ganado muchos otros premios prestigiosos, entre ellos el Premio BAFTA al Mejor Documental y el premio del público en la categoría Documental de Cine Mundial en el Festival de Cine de Sundance.

La proyección contó con la asistencia del presidente del CESE, **Oliver Röpke**, y de otros invitados distinguidos como S.E. **Vsevolod Chentsov**, jefe de la misión de Ucrania ante la UE, y **Yevhen Tuzov**, uno de los protagonistas principales del documental.

«Debemos recordar nuestro deber solemne de dar testimonio de la historia. Este filme tiene un mensaje claro: debemos mostrar al mundo lo que el odio puede hacer. No olvidemos los sacrificios que ha realizado el pueblo de Ucrania ni la resiliencia que ha mostrado ante las adversidades. La perspectiva de que Ucrania se convierta en un Estado miembro de la UE no solo es una muestra de nuestros valores compartidos, sino también una baliza de esperanza para un futuro mejor», afirmó **Oliver Röpke**, presidente del CESE.

«“20 días en Mariúpol” ofrece una visión descarnada, pero esencial, del sufrimiento causado por la agresión rusa. Puedo decir con orgullo que nuestro Comité se ha mantenido de forma inquebrantable del lado de Ucrania y de su dinámica sociedad civil en estos tiempos difíciles, y su presencia hoy aquí significa mucho», declaró **Laurentiu Plosceanu**, vicepresidente del CESE responsable de Comunicación. El CESE ha defendido firmemente a Ucrania y a su sociedad civil desde el primer día de la guerra de agresión de Rusia y ha reforzado su cooperación con las organizaciones de la sociedad civil ucranianas a través de la Plataforma de la Sociedad Civil UE-Ucrania. Ha creado el centro para Ucrania, que ofrece a las organizaciones de la sociedad civil ucranianas en Bélgica un espacio de trabajo, y ha puesto en marcha la iniciativa de los miembros de un país candidato a la adhesión al objeto de compartir los conocimientos especializados del CESE con dichas organizaciones. Una delegación de alto nivel del CESE, encabezada por el **Sr. Röpke**, visitó Ucrania en noviembre, donde se reunió con la ministra de Economía, **Yuliia Svyrydenko**, y con representantes de la Verkhovna Rada y de la sociedad civil. Los miembros del CESE mostraron sus respetos a las víctimas de guerra ucranianas en varios monumentos conmemorativos del país.

La proyección, organizada a iniciativa del miembro letón del CESE **Andris Gobiņš**, mostró una vez más la solidaridad de la sociedad civil europea con Ucrania y su pueblo. El público también tuvo la oportunidad de visitar una exposición fotográfica dedicada al asedio de Mariúpol, organizada en cooperación con la asociación Ukra-Bel, que tuvo lugar en paralelo al acto principal.



«Before our very eyes», una muestra del arte belga en el CESE

Si le interesa el arte belga, no deje de visitar antes del 28 de junio la exposición «Before our very eyes» en el Atrium 6 del edificio Jacques Delors del CESE, rue Belliard 99.

Podrá deleitarse con las obras de tres talentosos artistas belgas: Luk Vander Plaetse, Hugues Legros y Thibault Choquel.

A través de sus imágenes, estos tres artistas —fotógrafos, grafistas y diseñadores— muestran la belleza de lo cotidiano. «Before our very eyes» («Ante nuestros propios ojos») susurra una poesía humana —dulce y

salvaje— en la que entremezclan distintos géneros y personas».

Esta exposición la han organizado los miembros belgas del CESE —con el apoyo de un equipo de coordinadores— en el marco de la Presidencia belga del Consejo de la UE, que abarca hasta el 1 de julio de 2024. Los organizadores aprovechan la oportunidad que les brinda esta Presidencia para mostrar el saber hacer de su país y promocionar la cultura belga dentro y fuera de Europa. (ll)

NOTICIAS DE LOS GRUPOS



Argumentos económicos a favor de una nueva «gran ampliación» y una Unión con treinta y seis Estados miembros

Por Stefano Mallia, presidente del Grupo de Empresarios del Comité Económico y Social Europeo

En base a la experiencia de las dos últimas décadas y a las siete oleadas de ampliación desde el inicio del proyecto europeo, probablemente convendría conmemorar el vigésimo aniversario de la «gran ampliación» de la UE de 2004 con hechos y cifras para aplacar los debates emocionales con vistas a las elecciones europeas de junio.

La guerra en Ucrania, que dura ya tres años, ha propulsado la cuestión de la ampliación al primer plano de la agenda geopolítica europea. El estatuto de país candidato que se concedió rápidamente a Ucrania, Moldavia, Bosnia y Herzegovina y Georgia, así como las negociaciones de adhesión que se han entablado finalmente con Macedonia del Norte y Albania, constituyen avances positivos para una política que llevaba años estancada.

Para garantizar que este nuevo impulso se mantenga, deberíamos exponer claramente los argumentos comerciales.

Por supuesto, la democratización y el Estado de Derecho son principios incuestionables, al igual que el enfoque basado en los méritos del proceso de ampliación, en el que no caben atajos. Pero, al fin y al cabo, hay que tranquilizar a la ciudadanía sobre los potenciales beneficios económicos y prosperidad para la próxima generación de la UE.

Si el pasado ofrece alguna indicación sobre el futuro, podemos decir con seguridad que los argumentos económicos son indiscutibles. Durante el proceso formal de preadhesión que abarcó desde 1994 hasta 2004, el comercio entre los antiguos Estados miembros y los nuevos casi se triplicó, llegándose a multiplicar por cinco entre estos últimos. La Europa de los Quince creció por término medio en un 4 % anual desde el inicio del proceso de adhesión hasta 2008; el proceso de adhesión contribuyó a la mitad de este crecimiento,

generando tres millones de nuevos puestos de trabajo entre 2002 y 2008.

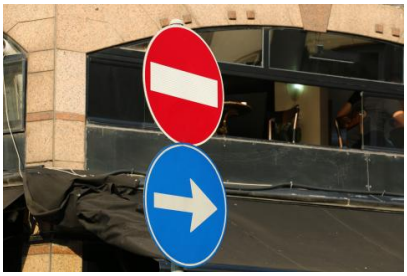
La COVID-19 y la guerra en Ucrania han demostrado que la UE necesita replantearse su resiliencia económica, en particular en el contexto de la doble transición ecológica y digital. REPowerEU prevé un aumento de la producción europea de energías renovables. Mediante la Ley sobre la industria de cero emisiones netas y la Ley Europea de Materias Primas Fundamentales se hace un llamamiento a que el 40 % de las cadenas de valor ecológicas y de materias primas se desvíen hacia la UE. Los países candidatos a la adhesión a la UE, en particular Ucrania, pueden desempeñar un papel importante, proporcionando mayor seguridad económica.

En cuanto a los recursos naturales, Ucrania cuenta con las segundas mayores reservas de gas de Europa, después de Noruega. También figura entre los mayores productores de energía hidroeléctrica del continente y podría aumentar su producción de energía procedente de otras fuentes renovables, como la eólica, la solar o la extraída de la biomasa. Ucrania también ha sido un importante exportador de metales y alberga yacimientos de litio y tierras raras, que son esenciales para los sectores ecológico y digital.

Al mismo tiempo, el sector agrícola ucraniano figura entre los más potentes del mundo. Su integración en el mercado único reforzaría sustancialmente la seguridad alimentaria de la UE.

Las ventajas para los países de los Balcanes Occidentales de una mayor participación en el mercado único son también evidentes. A título indicativo, el PIB de Croacia ha aumentado constantemente desde su adhesión a la UE en 2013, lo que se traduce en mayores ingresos para su ciudadanía, con un aumento medio del PIB per cápita del 67 % (pasando de 10 440 EUR en 2013 a más de 17 240 EUR).

El camino hacia la adhesión a la UE de hasta nueve nuevos Estados miembros será tortuoso, pero no hay otra alternativa: si la UE quiere erigirse en potencia mundial, primero debe ser una potencia local.



Otros ya deciden por ti: ¿es hora de hacer algo al respecto?

Por el Grupo de Trabajadores del CESE

La campaña del Parlamento Europeo «Usa tu voto. Si no, otros decidirán por ti» es muy acertada. Su vídeo electoral, que ahonda en las raíces del proyecto europeo de construir un futuro pacífico sobre las cenizas de la guerra y el genocidio, toca una fibra sensible. Especialmente hoy en día, con el extremismo y la apatía desbocados, a menudo la política se asemeja más a un programa de telerrealidad que a una verdadera ágora.

¿Seguro que quieres dejar que otros decidan por ti? Ya lo están haciendo y están optando –otra vez– por la austeridad.

Nuestra presidenta, Lucie Studničná, lo ha dicho alto y claro: no podemos permitirnos otra crisis de austeridad. Las medidas adoptadas durante la última crisis financiera dejaron a algunos países en un limbo

caracterizado por el declive económico y la fuga de cerebros. En España, Italia y Grecia, la tasa de desempleo sigue siendo elevada y el PIB *per capita*, muy alejado de los niveles de 2008. Esta ausencia de soluciones ha ocasionado un auge del euroescepticismo y del populismo, propiciado por un giro hacia la extrema derecha.

Las nuevas normas presupuestarias dejarán inermes a la mayoría de los Estados miembros para afrontar los retos climáticos y sociales que se avecinan. Las promesas de La Hulpe sonarán huecas. La ciudadanía sufrirá, y añadir dificultades económicas, que los gobiernos seguramente calificarán de «impuestas desde Bruselas», podría representar para muchas personas la gota que colme el vaso.

La democracia no consiste solo en votar: la sociedad civil y los sindicatos son fundamentales para mantener su vigor. Sin embargo, el voto no es una mera herramienta de legitimación y dista mucho de ser inútil. Es un derecho logrado con mucho esfuerzo que, en muchos lugares, ha costado la vida de millones de personas a lo largo de muchas generaciones. Y podemos perderlo.

Las decisiones sobre la austeridad no están grabadas a fuego. Hacemos un llamamiento de cara a las elecciones europeas de junio, y a todas las elecciones nacionales que se avecinan: usa tu voto. No dejes que te lo arrebaten. Vota por el progreso social. Juntos podemos seguir mejorando nuestros países y la Unión Europea y cambiar lo que no funciona.



#EleccionesUE2024: las organizaciones de la sociedad civil debaten sobre la UE que quieren y proponen prioridades para el nuevo mandato

Por el Grupo de Organizaciones de la Sociedad Civil

Para el nuevo mandato, las organizaciones de la sociedad civil (OSC) proponen abordar los retos inmediatos y a largo plazo, ejecutar adecuadamente las políticas existentes de la UE y reforzar los valores de esta. Un diálogo civil estructurado y una sólida agenda social también ocupan un lugar destacado en la lista de prioridades.

El 16 de abril, el Grupo de Organizaciones de la Sociedad Civil del CESE celebró una conferencia sobre el tema *Construir juntos la UE que queremos.* El acto reunió a representantes de OSC nacionales y europeas, que debatieron sus prioridades políticas con vistas a las próximas elecciones al Parlamento Europeo y a la firma de la declaración interinstitucional de La Hulpe sobre el pilar europeo de derechos sociales.

En la sesión inaugural de la conferencia, Séamus Boland, presidente del Grupo de Organizaciones de la Sociedad Civil, lamentó que numerosos políticos de los principales partidos nacionales no quieran debatir sobre la UE con su electorado. La consecuencia es que, por un lado, la ciudadanía no entiende por qué es necesaria la UE, y por el otro, la política de la UE no siempre refleja lo que le importa. Esto ha desembocado en una peligrosa desvinculación de la opinión pública respecto de la UE, y podría conducir a que muchas personas votaran a partidos extremistas. «Lo que urge ahora es que los políticos nacionales y europeos entablen un debate abierto con la ciudadanía sobre los problemas a los que se enfrenta la UE y sobre lo que debe hacerse para resolverlos. Solo así podremos convencer a la población de que la UE redunda en beneficio de muchos y sigue creando oportunidades para todos».

Lea y comparta las **conclusiones y recomendaciones** de la conferencia, cuyos temas centrales son:

- Por qué son importantes las elecciones al Parlamento Europeo de 2024: la UE en un punto de inflexión
- Construir juntos la UE que queremos: una UE democrática e inclusiva que fomente la justicia y la protección social
- Construir juntos la UE que queremos: una economía sostenible basada en transiciones justas y empleos de calidad
- Situar a la sociedad civil, la ciudadanía y la juventud en el centro de la Europa de mañana

Las conclusiones y recomendaciones se incorporarán a una **Resolución del CESE** con propuestas políticas para el nuevo mandato tanto del Parlamento Europeo como de la Comisión Europea, que tiene previsto aprobar en julio de 2024.

Más información en el **comunicado de prensa** sobre la conferencia.

IN FOCUS: 20TH ANNIVERSARY OF GREAT ENLARGEMENT



Ampliación: el instrumento político más potente y exitoso de la UE

Por Pat Cox

Nuestro invitado especial, Pat Cox, expresidente del Parlamento Europeo, recuerda la gran ampliación de hace veinte años como un momento de extraordinaria esperanza en la que el continente pudo al fin respirar a pleno pulmón, tanto por su «costado» oriental como occidental. Y mientras el mito de la hermandad eslava de Putin se declama con explosiones de misiles balísticos como telón de fondo, la UE sigue siendo una unión voluntaria de pueblos libres y soberanos, basada en los valores fundamentales del respeto de los derechos humanos, la igualdad y el Estado de derecho

El acto que organizó en Dublín la Presidencia irlandesa del Consejo de la UE el 1 de mayo de 2004 y la ceremonia de bienvenida que se celebró en el Parlamento Europeo de Estrasburgo el 3 de mayo de 2004 destacan para mí, desde el punto de vista no solo político, sino también emocional, como días de un positivismo y una esperanza extraordinarios y como gestos simbólicos de vuelta a casa, de reunificación, de un continente que podía respirar por ambos lados a pleno pulmón: tanto el oriental como el occidental En Dublín, Seamus Heaney leyó su poema *Beacons at Bealtaine* (Hogueras de Bealtaine), que expresaba el optimismo subyacente de que esta ampliación histórica: «Que el hablar y el pensar den al sentido nueva

vida». En Estrasburgo se izaron las diez banderas nacionales de los nuevos Estados miembros en enormes astas fabricadas en los astilleros de Gdańsk, un regalo de Polonia. El traslado de estas a Estrasburgo fue un recordatorio simbólico del viaje del comunismo a la libertad, personificado en la presencia de Lech Wałęsa.

Por supuesto, el acto fue para todos la culminación de un prolongado y complejo proceso de preparación mutua a lo largo de muchos años. Hubo alegría pero también alivio al llegar a la meta en lo que fue un maratón político y procedimental para todos los que en él tomaron parte.

Yo argumento que la ampliación ha sido quizás la herramienta política más potente, transformadora y exitosa de la UE en las últimas cinco décadas. Mi propio país, Irlanda, se incorporó en la primera ampliación el 1 de enero de 1973: era el Estado o región más pobre de la entonces Comunidad Económica Europea. El acceso a un gran mercado, junto con la solidaridad de la UE a través de los fondos regionales y, posteriormente, de cohesión en las primeras décadas de adhesión, unas normas más estrictas en materia de igualdad de género y política medioambiental, el apoyo al proceso de paz en Irlanda del Norte y el reconocimiento de las consecuencias del *Brexit*, singularmente difíciles para Irlanda, único Estado de la UE que comparte frontera terrestre con el Reino Unido, se combinan para dar lugar a una experiencia y unos resultados muy positivos. No todo ha sido coser y cantar, en particular durante la crisis de la zona del euro, pero en términos netos la experiencia ha sido muy positiva.

Aunque respeto y, a la vez, lamento la decisión del Reino Unido de abandonar la Unión, eso demuestra claramente una cosa: que la UE es una Unión voluntaria de pueblos libres y soberanos... libres de unirse, libres de marcharse. Qué marcado contraste con la guerra neoimperialista de Putin contra Ucrania, en la que su mito de la hermandad eslava se libra a diario desde los cañones de las armas, las ráfagas de los misiles balísticos y los mortíferos drones.

La adhesión de Grecia, Portugal y España contribuyó a apuntalar el resurgimiento de estos países como democracias de éxito tras las dictaduras, además de mejorar el nivel y la calidad de vida.

La gran ampliación de hace veinte años aportó un crecimiento espectacular a los nuevos Estados miembros, especialmente a los de Europa central y oriental, gracias al aumento de la inversión, el comercio y la solidaridad de la UE. Por término medio, su PIB per cápita, ajustado en función de la inflación y la moneda, pasó de menos de la mitad de la media de la UE a tres cuartas partes de una media de la UE en crecimiento a lo largo de dos décadas. El PIB per cápita de Lituania se triplicó en este período. La sanidad y la educación han mejorado, lo que ha supuesto un avance en la calidad y el nivel de vida. La producción agrícola de toda la región se ha duplicado. En resumen, al igual que en todas las ampliaciones anteriores, el resultado ha demostrado ser beneficioso para los países y la UE en su conjunto. Esto me convierte en un optimista sobre la ampliación, pero no en un ingenuo.

Los acontecimientos ocurridos en Polonia en los últimos años y, de forma persistente, en Hungría demuestran cómo un alejamiento de las normas de la UE en lo tocante al Estado de derecho, la libertad de los medios de comunicación o el respeto de los derechos de las minorías revela una adhesión a la UE como vehículo de prosperidad, pero una aversión a la UE como comunidad de valores compartidos. El primer ministro de Hungría proclama con orgullo que la suya es una democracia iliberal. Sea cual sea el margen de interpretación que se pueda tener del artículo 2 del TUE, es evidente que no se trata de ninguna «carta» que permita implantar una democracia iliberal («La Unión se fundamenta en los valores de respeto de la dignidad humana, libertad, democracia, igualdad, Estado de Derecho y respeto de los derechos humanos, incluidos los derechos de las personas pertenecientes a minorías. Estos valores son comunes a los Estados miembros en una sociedad caracterizada por el pluralismo, la no discriminación, la tolerancia, la justicia, la

solidaridad y la igualdad entre mujeres y hombres»).

Esto formaba parte del acuerdo de adhesión a la UE, está escrito en todos los tratados de adhesión y fue aceptado por todos los países adherentes. La fórmula «Quédate con tus valores pero envíame tu dinero» no es una base sostenible para el respeto mutuo, algo que no deberían perder de vista los actuales Estados candidatos mientras intentan encauzar su futura adhesión a la UE. Espero que los criterios de Copenhague desempeñen un papel más fundamental en las futuras negociaciones, posiblemente con cláusulas en los tratados de adhesión que ofrezcan a la UE una capacidad más sólida para defender los derechos y valores frente a posibles incumplimientos. La UE no es solo un mercado, y el progreso material, por deseable que sea, no es su única razón de ser, ni siquiera la esencial.

Dicho esto, partiendo del historial de las ampliaciones hasta ahora, estas han sido esencialmente positivas para todos los participantes y deben enfocarse con un talante favorable. Los Estados candidatos tendrán que acometer transformaciones significativas, cada uno a su propio ritmo. La UE también tiene deberes que hacer en cuanto a su proceso de toma de decisiones y su capacidad presupuestaria para absorber a los nuevos Estados miembros, así como en cuanto a la ayuda de preadhesión. Una vez se haya concedido el estatuto de Estado candidato y se haya realizado el examen correspondiente, los marcos de negociación, la apertura y cierre de las negociaciones por capítulos y los posibles tratados de adhesión requieren la unanimidad del Consejo. Nada de esto es sencillo ni fácil. Cabe esperar que todos los Estados miembros respeten el deber de «cooperación leal», que consiste en asistirse en el cumplimiento de las misiones derivadas de los Tratados (artículo 4, apartado 3, del TUE).

Ucrania es un caso aparte en cuanto a complejidad por su tamaño, la proporción relativa de su agricultura en el PIB en comparación con la media de la UE y su pobreza comparativa en términos de PIB per cápita, y, por supuesto, por la guerra y sus devastadoras consecuencias. Las negociaciones pueden comenzar. Ucrania ya está en vías de integración a través de su acuerdo de asociación y su acuerdo de libre comercio de alcance amplio y profundo con la UE. Estos acuerdos podrían ampliarse progresivamente con el tiempo, pero, en última instancia, alcanzar un acuerdo territorial e instaurar una paz estable —en la que la pertenencia a la UE puede desempeñar un papel— será una condición previa esencial de cara a la adhesión. La UE necesita estabilidad, no caos, en su flanco oriental, y la adhesión de Ucrania redunda, a la postre, en el interés tanto colectivo como de este país.

Pat Cox fue presidente del Parlamento Europeo de 2002 a 2004

Pat Cox es un político y periodista irlandés. Presidió el Parlamento Europeo (2002-2004) y el Movimiento Europeo Internacional (2005-2011). Desde 2015 está al frente de la Fundación Jean Monnet para Europa. También es coordinador europeo del Corredor Escandinavo-Mediterráneo de la Red Principal de la RTE-T (transporte) (UE) y jefe de la Misión de Evaluación de Necesidades y Aplicación de la Reforma Parlamentaria de la Rada Suprema de Ucrania del Parlamento Europeo. Al principio de su carrera trabajó como locutor de televisión encargado de temas de actualidad en la RTE de Dublín. En 2004, el Sr. Cox ganó el Premio Carlomagno por su compromiso parlamentario con la ampliación de la Unión Europea.



La gran ampliación de la UE veinte años después

Por Jarosław Pietras

El Dr. Jarosław Pietras, antiguo negociador principal adjunto para la adhesión de Polonia a la UE, reflexiona sobre el impacto de la ampliación que tuvo lugar hace veinte años y sobre los beneficios tanto económicos como de otro tipo que trajo consigo, no solo para Polonia y los demás países que se adhirieron sino también para la UE en su conjunto. La decisión de ampliar la Unión Europea en 2004 fue una clara muestra del compromiso de la Unión con la unidad, la diversidad y la solidaridad. Aún hoy podemos aprender de ella valiosas lecciones para cualquier futura negociación de preadhesión.

Tras veinte años, es más que evidente que el ingreso de la mayoría de los países de Europa Central, junto con Malta y Chipre, en la UE no solo representó una «gran ampliación», sino que constituyó un hito histórico para toda la Unión. El impacto fue profundo, especialmente en el panorama económico de las naciones recién integradas.

La ampliación elevó considerablemente el nivel de vida en los ocho países de Europa Central (Chequia, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania y Polonia), que experimentaron colectivamente un notable aumento de su PIB per cápita en paridad de poder adquisitivo (PPA), superando lo que podría haberse logrado si hubieran permanecido fuera de la UE. Las estadísticas siempre se refieren a medias relativas a los beneficios tangibles generados por la integración. Cabe señalar que, aunque los beneficios no se distribuyeron de manera uniforme entre los Estados miembros, y algunos experimentaron mejoras más significativas que otros, todos los países lo hicieron en cierta medida. Por ejemplo, Lituania y Polonia fueron los más aventajados y obtuvieron los beneficios más sustanciales de la adhesión a la UE, mientras Estonia y Eslovenia avanzaban menos a causa de los retos que afrontaron, especialmente por el impacto de la crisis financiera de 2008.

La adhesión a la Unión Europea dio lugar a una nueva era de prosperidad económica para Polonia y sus vecinos de Europa Central. Polonia, en particular, constituye un ejemplo destacable del éxito del desarrollo posterior a la adhesión. El país experimentó un crecimiento económico sin precedentes, en el que su PIB se duplicó entre 2004 y 2022. Del mismo modo, otros Estados miembros de la región también disfrutaron de un crecimiento sustancial de su PIB per cápita, aunque con tasas variables. Eslovaquia y Lituania, por ejemplo, mostraron avances encomiables, que redujeron la brecha de desarrollo con Europa Occidental. Los datos estadísticos de este período ofrecen una imagen de resiliencia y dinamismo, ya que estos países aprovecharon la pertenencia a la UE para impulsar la expansión económica y mejorar su competitividad a escala mundial. Este destacable logro pone de relieve el impacto transformador de la integración en la UE para las economías de todos los nuevos Estados miembros. Todo esto se produjo a pesar de las repercusiones de la crisis financiera, durante la cual los nuevos miembros de la UE lograron tasas de crecimiento superiores a las previstas.

El período posterior a la ampliación de la UE de 2004 no estuvo exento de problemas. Por ejemplo, la crisis financiera mundial de 2008 provocó perturbaciones en toda la economía europea, poniendo a prueba la resiliencia tanto de los Estados miembros asentados como de los recién integrados. A pesar de los efectos adversos de la crisis, los nuevos miembros de la UE demostraron una notable resiliencia y superaron las previsiones iniciales de crecimiento. Su capacidad para capear la tormenta y mantener tasas de crecimiento positivas puso de relieve la fortaleza de sus economías y los beneficios de la integración en la UE. Aunque la

crisis planteaba importantes retos, también brindó a estos países la oportunidad de beneficiarse plenamente del estrecho vínculo con la economía europea. También fue una prueba del grado de compromiso de los países recién incorporados con los valores europeos y la solidaridad en tiempos de adversidad.

A lo largo del proceso de negociación, la sociedad civil polaca surgió como una poderosa fuerza en pro del cambio y el progreso. Las organizaciones de la sociedad civil, los movimientos de base y los grupos de defensa de los derechos desempeñaron un papel crucial en la promoción de la integración en la UE y en la protección de los valores democráticos en Polonia. Sus incansables esfuerzos de sensibilización, movilización de apoyo y exigencia de responsabilidades a los dirigentes fueron decisivos para configurar la opinión pública e impulsar un cambio positivo. Al colaborar activamente con la ciudadanía, fomentar el diálogo y promover la transparencia, la sociedad civil polaca contribuyó a garantizar que el proceso de negociación siguiera siendo inclusivo y democrático y diese respuesta a las necesidades de la población. Sus contribuciones no solo facilitaron la adhesión de Polonia a la Unión, sino que también apuntalaron los cimientos de la democracia y la sociedad civil en el país.

La decisión de ampliar la Unión Europea en 2004 fue una clara muestra del compromiso de esta con la unidad, la diversidad y la solidaridad. Al acoger en su seno a la mayoría de los países de Europa Central, junto con Malta y Chipre, la UE amplió su potencial económico, su riqueza cultural y su influencia geopolítica. La adhesión de estos países aportó nuevas perspectivas, talentos y oportunidades a la Unión, enriqueciendo el mosaico de diversidad que la caracteriza y reforzando su presencia en el mundo. Desde un punto de vista geopolítico, la ampliación reforzó la influencia y la estabilidad de la UE mediante la integración de los países de Europa Central y Oriental en su marco de cooperación y colaboración. En el ámbito institucional, diversificó las perspectivas de la UE y profundizó en su integración, sentando las bases de una Unión más cohesionada y resiliente.

La reflexión sobre las experiencias de la ampliación de la UE de 2004 permite extraer valiosas lecciones, especialmente en lo que se refiere al proceso de negociación y a los preparativos de preadhesión. Si hoy tuviese que emprender una tarea similar, abogaría por hacer mayor hincapié en las condiciones de preadhesión y en los mecanismos de apoyo en todas las negociaciones futuras, en particular en los ámbitos de la gobernanza y el Estado de Derecho. Es esencial garantizar que los países candidatos cumplan los criterios y normas necesarios antes de adherirse a la UE para salvaguardar la integridad de la Unión y proteger sus valores. Además, proporcionar un apoyo y una asistencia adecuados a los países candidatos durante el proceso de negociación es crucial para su integración satisfactoria y la estabilidad a largo plazo en la UE.

El núcleo del proceso de negociación para la ampliación de la UE de 2004 fue un compromiso compartido con el fomento de la estabilidad, la democracia y la prosperidad en toda Europa. El deseo de reforzar los lazos de cooperación y solidaridad entre las naciones europeas guió las negociaciones, ya que tanto los países candidatos como los que ya formaban parte de la UE reconocían los beneficios mutuos de la ampliación. Aunque las negociaciones fueron complejas y difíciles, en última instancia estuvieron impulsadas por una visión compartida de una Europa unida y próspera, en la que todas las naciones pudieran progresar juntas en el marco de la Unión Europea.

A medida que los países candidatos a integrarse en la UE avanzan en el camino hacia la adhesión en 2024, hay que tener en cuenta varias consideraciones fundamentales. En primer lugar, dar prioridad a las reformas que se ajusten a las normas y valores de la UE es esencial para el éxito de la integración y la estabilidad a largo plazo dentro de la Unión. Esto supone, entre otras cosas, reforzar las instituciones democráticas, promover el Estado de Derecho y salvaguardar los derechos y libertades fundamentales. Además, colaborar de forma proactiva con los miembros actuales de la UE para generar confianza y apoyo es crucial para una transición fluida a la Unión. Al demostrar un verdadero compromiso con los valores y la

cooperación europeos, los países candidatos pueden allanar el camino para que su propio futuro sea más halagüeño dentro de la Unión Europea.

*En la actualidad, **Jarosław Pietras** es investigador visitante en el Centro Wilfried Martens de Estudios Europeos de Bruselas y profesor visitante en el Colegio de Europa de Brujas.*

Formó parte del equipo negociador de la adhesión de Polonia a la UE desde 1998, cuando comenzaron las negociaciones, hasta 2004, cuando Polonia se integró en la UE. Entre 1990 y 2006 trabajó en su Polonia natal como secretario de Estado en el Ministerio de Hacienda, secretario de Estado para Europa y jefe de la Oficina del Comité para la Integración Europea. De 2008 a 2020 trabajó como director general en el Consejo de la Unión Europea, dedicado a una amplia gama de ámbitos de actividad (cambio climático, medio ambiente, transporte, telecomunicaciones, energía, educación, cultura, política audiovisual, juventud y deporte). Es doctor en Economía por la Universidad de Varsovia y autor de varias publicaciones sobre la UE, la sostenibilidad y el comercio. También ha sido becario de la Fundación Fulbright y miembro de la junta directiva del grupo de reflexión BRUEGEL entre 2008 y 2011.

Editur

Ewa Haczyk-Plumley (editor-in-chief)
Laura Lui (ll)

Il-kontributuri g?al din l-edizzjoni huma

Daniela Vincenti (dv)
Ewa Haczyk-Plumley (ehp)
Giorgia Battiato (gb)
Jasmin Kloetzing (jk)
Katerina Serifi (ks)
Katharina Radler (kr)
Laura Lui (ll)
Marco Pezzani (mp)
Margarita Gavanas (mg)
Margarida Reis (mr)
Millie Tsoumani (mt)
Pablo Ribera Paya (prp)
Thomas Kersten (tk)

Koordinazzjoni globali

Agata Berdys (ab)
Giorgia Battiato (gb)

Indirizz

European Economic and Social Committee
Jacques Delors Building,

99 Rue Belliard,
B-1040 Brussels, Belgium
Tel. (+32 2) 546.94.76
Email: eescinfo@eesc.europa.eu

EESC info is published nine times a year during EESC plenary sessions. EESC info is available in 24 languages
EESC info is not an official record of the EESC's proceedings; for this, please refer to the Official Journal of the European Union or to the Committee's other publications.
Reproduction permitted if EESC info is mentioned as the source and a link is sent to the editor.

05/2024