

***Európai Gazdasági és Szociális Bizottság***

***„Egységes piac, termelés és fogyasztás” szekció***

***Az egységes piac megfigyelőközpontja***

**HU**

Brüsszel, 2015. április 7.

|  |
| --- |
| **KÍSÉRLETI TANULMÁNY A SZOLGÁLTATÁSI IRÁNYELV MŰKÖDÉSÉRŐL A HÚSFELDOLGOZÓ IPARBAN: A CIVIL TÁRSADALOM NÉZŐPONTJA**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  **KÉRDŐÍV** |

# **Előszó**

A belső piaci szolgáltatásokról szóló irányelv[[1]](#footnote-1) célja az, hogy a lisszaboni stratégiának megfelelően fokozódjon a versenyképesség, a növekedés és a foglalkoztatás. Az irányelv ugyanakkor élénk vitát váltott ki a szolgáltatások szabadságának kialakításáról. Vitatott pont volt – és továbbra is az – a nemzeti munkaerőpiacokra gyakorolt hatás, a szociális feltételek és a fogyasztóvédelem igényei.

Az *Európai Gazdasági és Szociális Bizottság* (EGSZB) azt tervezi, hogy helyszíni interjúk és a jelen kérdőív segítségével felméri a szolgáltatási irányelvnek a reálgazdaságra gyakorolt hatását számos uniós tagállamban. Ezt a gyakorlatot az építőiparral kezdte, most pedig a húsfeldolgozó ágazaton a sor, hogy **2015. júliusig** kifejtse **a civil társadalom megállapításait és következtetéseit.** Ennek érdekében az összes érintett szereplő (nemzeti hatóságok és végrehajtó intézmények, szociális partnerek, civil társadalmi szervezetek, uniós intézmények, a tudományos közösség és a média) részt vesz a felmérésben.

# **Alapadatok**

|  |  |
| --- | --- |
| **Vizsgált tagállam:** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Név:** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Szervezet:** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **E-mail cím:** |  |

|  |
| --- |
| **Kérjük, röviden írja le, hogy hogyan vesz részt Ön a határokon átnyúló szolgáltatásnyújtáshoz kötődő tevékenységekben (szerep vagy feladatkör, tapasztalat)** |
|  |

# **Kérdőív**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1.** **AZ UNIÓS VÁLLALATOK HATÁROKON ÁTNYÚLÓ TEVÉKENYSÉGEINEK ÖSZTÖNZÉSE VÉGETT A TAGÁLLAMOK ÚGYNEVEZETT *„EGYABLAKOS ÜGYINTÉZÉSI PONTOKAT”* HOZTAK LÉTRE. TUDTA-E, HOGY LÉTEZIK *„EGYABLAKOS ÜGYINTÉZÉS”?***[[2]](#footnote-2) | | | |
| **☐ Igen** | | **☐ Nem** | |
| **Ha igen, hogyan értékelné a működését (pl. az információk elérhetőségét és minőségét, az elektronikus eljárásokat, a segítségnyújtást tekintve)? Vannak-e jobbító célú javaslatai?** | | | |
|  | | | |
| **Adódtak-e nehézségei az egyablakos ügyintézési pontok formalitásainak elvégzésével?** | | | |
| **☐ Uniós szinten** | **☐ Nemzeti szinten** | | **☐ Nincs vélemény** |
|  | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **2.** **TUDTA-E, HOGY AZ ÖN ORSZÁGÁBAN LÉTEZIK SOLVIT-KÖZPONT?**[[3]](#footnote-3) | |
| **☐ Igen** | **☐ Nem** |
| **Ha igen, kérjük, fejtse ki, és amennyiben lehetséges, hozzon példákat és tegyen jobbító célú javaslatokat:** | |
|  | |

|  |  |
| --- | --- |
| **3.** **TUDTA-E, HOGY AZ IMI-NEK (BELSŐ PIACI INFORMÁCIÓS RENDSZER) AZ ÖN ORSZÁGÁBAN IS MŰKÖDIK KOORDINÁTORA?** | |
| **☐ Igen** | **☐ Nem** |
| **Ha igen, kérjük, fejtse ki, és amennyiben lehetséges, hozzon példákat és tegyen jobbító célú javaslatokat:** | |
|  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **4.** **ABBAN AZ ESETBEN, HA ÖN HATÁROKON ÁTNYÚLÓ SZOLGÁLTATÁSOKAT KÍNÁL, HOGYAN ÍTÉLI MEG AZ ALÁBBI, HATÁROKON ÁTNYÚLÓ SZOLGÁLTATÁSNYÚJTÁSSAL KAPCSOLATOS NEMZETI INTÉZKEDÉSEKET?** (Több válasz is megjelölhető.) | | |
|  | **Akadályt jelent** | **Nem jelent akadályt** |
| **Időben történő értesítésre vonatkozó kötelezettség** | **☐** | **☐** |
|  | **☐ Meg kellene szüntetni** |  |
| **☐ Nem kellene megszüntetni** |
| **☐ Nincs vélemény** |
| **Regisztrációs kötelezettség a szolgáltató számára a fogadó országban** | **☐** | **☐** |
|  | **☐ Meg kellene szüntetni** |  |
| **☐ Nem kellene megszüntetni** |
| **☐ Nincs vélemény** |
| **Regisztrációs kötelezettség az érintett munkaerő számára a fogadó országban** | **☐** | **☐** |
|  | **☐ Meg kellene szüntetni** |  |
| **☐ Nem kellene megszüntetni** |
| **☐ Nincs vélemény** |
| **A fogadó országban érvényes munkafeltételek tiszteletben tartásának kötelezettsége** | **☐** | **☐** |
|  | **☐ Meg kellene szüntetni** |  |
| **☐ Nem kellene megszüntetni** |
| **☐ Nincs vélemény** |
| **A felelősséggel kapcsolatos szabályok alkalmazásának kötelezettsége (a hitelezők, a munkavállalók, a felhasználók felé)** | **☐** | **☐** |
|  | **☐ Meg kellene szüntetni** |  |
| **☐ Nem kellene megszüntetni** |
| **☐ Nincs vélemény** |
| **Elszámolási és jelentéstételi kötelezettségek** | **☐** | **☐** |
|  | **Meg kellene szüntetni ☐** |  |
| **Nem kellene megszüntetni ☐** |
| **Nincs vélemény ☐** |
| **Feddhetetlenségi igazolás bemutatásának kötelezettsége** | **☐** | **☐** |
|  | **☐ Meg kellene szüntetni** |  |
| **☐ Nem kellene megszüntetni** |
| **☐ Nincs vélemény** |
| **Egyéb (kérjük, nevezze meg, illetve fejtse ki és illusztrálja példákkal)** | | |
|  | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **5.** **A HATÁROKON ÁTNYÚLÓ SZOLGÁLTATÁSOK ÖSSZEFÜGGÉSÉBEN A KIKÜLDÖTT MUNKAVÁLLALÓK VÉDELMÉT A MUNKAVÁLLALÓK KIKÜLDETÉSÉRŐL SZÓLÓ UNIÓS RENDELKEZÉSEK BIZTOSÍTJÁK. TAPASZTALATAI ALAPJÁN HOGYAN ÍTÉLI MEG EZT A VÉDELMET, ÉS HOGYAN ÉRTÉKELI A MUNKAVÁLLALÓK KIKÜLDETÉSÉRŐL SZÓLÓ IRÁNYELV NEMZETI SZINTŰ VÉGREHAJTÁSÁT?** | | | | |
| **Kérjük, fejtse ki, illetve hozzon példákat:** | | | | |
|  | | | | |
|  | | | | |
| **6.** **KÉRJÜK, ÉRTÉKELJE A SZOLGÁLTATÁSI IRÁNYELV HATÁSÁT AZ ÖN ÁGAZATÁRA AZ ALÁBBI SZEMPONTOKBÓL:** | | | | | |
| **Munkafeltételek** a fogadó országban | | | **Sokat romlottak** | **☐** | |
|  |  | |
| **Valamelyest romlottak** | **☐** | |
|  |  | |
| **Nincs változás** | **☐** | |
|  |  | |
| **Valamelyest javultak** | **☐** | |
|  |  | |
| **Sokat javultak** | **☐** | |
|  |  | |
| **Nincs vélemény** | **☐** | |
| A szolgáltatási irányelv végrehajtásának következtében **nőtt-e az ideiglenes munkaszerződések száma**, illetve **az egyéb formában történő rugalmas munkavégzések száma** a fogadó országban? | | | **Jelentősen nőtt** | **☐** | |
|  |  | |
| **Valamelyest nőtt** | **☐** | |
|  |  | |
| **Nincs változás** | **☐** | |
|  |  | |
| **Jelentősen csökkent** | **☐** | |
|  |  | |
| **Valamelyest csökkent** | **☐** | |
|  |  | |
| **Nincs vélemény** | **☐** | |
| A szolgáltatási irányelv végrehajtásának következtében **változott-e a munkavégző személyek** (munkavállalók, önálló vállalkozók) **jogállása** a fogadó országban? | | | **Változott** | **☐** | |
|  |  | |
| **Nem változott** | **☐** | |
|  |  | |
| **Nincs vélemény** | **☐** | |
| **Kérjük, fejtse ki, ha van megjegyzése:** | | | | | |
|  | | | | | |
|  | | | | | |
| **7.** **KÉRJÜK, ÉRTÉKELJE A MUNKAVÁLLALÓK KIKÜLDETÉSÉRŐL SZÓLÓ IRÁNYELV HATÁSÁT AZ ÖN ÁGAZATÁRA AZ ALÁBBI SZEMPONTOKBÓL:** | | | | |
| **A munkavállalók kiküldetésének jelentősége a húsiparban** | | | **A munkavállalók kiküldésének lehetőségét alkalmazó cégek százalékos aránya** | **…%** | |
| **Az ezzel a lehetőséggel élő cégeken belül a kiküldött munkavállalók százalékos aránya** | **…%-tól**    **…%-ig** | |
| A kiküldetési irányelv végrehajtásának következtében **nőtt-e az ideiglenes munkaszerződések száma**, illetve **az egyéb formában történő rugalmas munkavégzések száma** a fogadó országban? | | | **Jelentősen nőtt** | **☐** | |
|  |  | |
| **Valamelyest nőtt** | **☐** | |
|  |  | |
| **Nem változott** | **☐** | |
|  |  | |
| **Jelentősen csökkent** | **☐** | |
|  |  | |
| **Valamelyest csökkent** | **☐** | |
|  |  | |
| **Nincs vélemény** | **☐** | |
|  | | |  |  | |
| A munkavállalók kiküldetéséről szóló irányelv végrehajtásának következtében **változott-e a húsfeldolgozó cégek versenyképessége** a fogadó országban? | | | **Jelentősen nőtt** | **☐** | |
|  |  | |
| **Valamelyest nőtt** | **☐** | |
|  |  | |
| **Nem változott** | **☐** | |
|  |  | |
| **Jelentősen csökkent** | **☐** | |
|  |  | |
| **Valamelyest csökkent** | **☐** | |
|  | | | | | |
| **Kérjük, adott esetben részletezze a kihívásokat:** | | | | | |
|  | | | | | |
| **8.** **HOGYAN ÉRTÉKELI A MUNKAVÁLLALÓK KIKÜLDETÉSÉRŐL SZÓLÓ RENDELKEZÉSEK NEMZETI SZINTŰ VÉGREHAJTÁSÁT?** | | | | |
| **Nagymértékben megfelelő** | **☐** | **☐ Nincs vélemény** | | |
| **Valamelyest megfelelő** | **☐** |
| **Nem megfelelő** | **☐** |
| **Egyáltalán nem megfelelő** | **☐** |
| **Kérjük, fejtse ki, és amennyiben lehetséges, hozzon példákat és tegyen jobbító célú javaslatokat:** | | | | |
|  | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **9.** **AZ A1-ES NYOMTATVÁNY AZT IGAZOLJA, HOGY BIRTOKOSA, A KIKÜLDÖTT MUNKAVÁLLALÓ, A SZÉKHELYE SZERINTI ORSZÁGBAN (AHOL RENDSZERINT DOLGOZIK) BE VAN JEGYEZVE A TÁRSADALOMBIZTOSÍTÁSI RENDSZERBE. MELYIK ÁLLAMNAK KELLENE AZ A1-ES NYOMTATVÁNY ELLENŐRZÉSÉRE VONATKOZÓ HATÁSKÖRREL RENDELKEZNIE?** [[4]](#footnote-4) | | |
| **☐ A székhely szerinti országnak** | **☐ A célországnak** | **☐ Mindkettőnek** |
| **Kérjük, fejtse ki, illetve hozzon példákat:** | | |
|  | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **10.** **MIND A MUNKAVÁLLALÓK, MIND PEDIG A JÓHISZEMŰ MUNKAADÓK ÉRDEKEINEK MEGVÉDÉSE ÉRDEKÉBEN, TOVÁBBÁ A TISZTESSÉGTELEN VERSENY ELKERÜLÉSE ÉRDEKÉBEN JÓNAK TARTANÁ-E EGY OLYAN ADATBÁZIS („SZÉGYENLISTA”) LÉTREHOZÁSÁT, AMELY OLYAN VÁLLALKOZÁSOKAT SOROL FEL, MELYEKET VÉTKESNEK TALÁLTAK A MUNKAVÁLLALÓK KIKÜLDETÉSÉNEK KERETÉBEN ALKALMAZANDÓ SZABÁLYOK MEGSÉRTÉSÉBEN?**[[5]](#footnote-5) | |
| **☐ Igen** | **☐ Nem** |
| **Kérjük, fejtse ki, illetve hozzon példákat:** | |
|  | |

|  |  |
| --- | --- |
| **11.** **ÖN SZERINT TARTOGAT-E VESZÉLYEKET A SZOLGÁLTATÁSI IRÁNYELV VÉGREHAJTÁSA A FOGYASZTÓKRA NÉZVE AZ ÖN ÁGAZATÁBAN?** | |
| **☐ Igen** | **☐ Nem** |
| **Amennyiben igen, kérjük, fejtse ki, illetve hozzon példákat:** | |
|  | |

|  |
| --- |
| **12.** **VAN-E BÁRMILYEN EGYÉB MEGJEGYZÉSE?** |
|  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Az Európai Parlament és a Tanács 2006. december 12-i 2006/123/EK irányelve a belső piaci szolgáltatásokról. [↑](#footnote-ref-1)
2. Az *„egyablakos ügyintézési pontok”* olyan online e-kormányzati portálok, amelyek gyakorlati ismereteket nyújtanak az EU-n belüli határokon átnyúló kereskedelemmel kapcsolatban: <http://ec.europa.eu/internal_market/eu-go/index_hu.htm>. A szolgáltatási irányelv szerint az egyablakos ügyintézési pontok elektronikusak, de egyes tagállamok a jobb szolgáltatás érdekében személyes egyablakos ügyintézési irodákat is létesítettek. [↑](#footnote-ref-2)
3. A SOLVIT hálózat valamennyi EGT-ország (a 28 uniós tagállam, valamint Izland, Liechtenstein és Norvégia) közigazgatási szerveivel szembeni vitás ügyek rendezésére kínál bíróságon kívüli megoldást a polgárok és vállalkozások részére: <http://ec.europa.eu/solvit/>. Az IMI hálózat közigazgatási szervek közötti együttműködést tesz lehetővé, különösen jogszabályok átültetésével kapcsolatban: <http://ec.europa.eu/internal_market/imi-net/index_hu.htm>. [↑](#footnote-ref-3)
4. A határokon átnyúló szolgáltatásnyújtásban érintett munkavállalók a székhely szerinti ország társadalombiztosítási rendszerében maradhatnak, ha valamennyi feltétel teljesül. A nyomtatványt a székhely szerinti ország állítja ki. A nyomtatvány valódiságának és az adatok helyességének ellenőrzése szintén a székhely szerinti ország hatáskörébe tartozik. [↑](#footnote-ref-4)
5. Az *Úton a szolgáltatások jobban működő egységes piaca felé* című véleményében az EGSZB a következőket írja: *„A fusimunka visszaszorítása, a szolgáltatásnyújtás minőségének garantálása és annak érdekében, hogy a szolgáltatásnyújtó általi szerződésszegés esetén jogorvoslattal lehessen élni, szükség van arra, hogy az elismert szakemberek egy nyilvánosan hozzáférhető jegyzékben szerepeljenek. Az ilyen módon regisztrált szolgáltatásnyújtók képesítéseinek meghatározott kritériumoknak kell megfelelniük, és a jegyzékben szereplő szolgáltatásnyújtók szaktudását rendszeresen ellenőrzik. Ha ez a bevett eljárás lehetővé teszi a fogyasztók számára, hogy biztosan és felelősen tudjanak választani, növekedni fog a belső piac iránti bizalom is.”* Ugyanezen vélemény 4.11. pontjában az EGSZB a határokon átnyúló forgalom kapcsán „postafiókcégeket” említ, amelyek *„visszaélnek a szolgáltatások belső piacával, hogy ki- vagy megkerüljék több tagállam jogszabályait és előírásait. Hasonló probléma lép fel ott, ahol széles körben az önálló vállalkozói jogkeretre hivatkoznak, miközben valójában kényszervállalkozókról van szó.”* HL C 318, 2011.10.29., 109. o., <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:52011AE1161:HU:NOT>. [↑](#footnote-ref-5)